

UNIVERSIDADE FEDERAL DE CAMPINA GRANDE CENTRO DE CINNCIAS E TECNOLOGIA UNIDADE ACADNMICA DE ENGENHARIA MECMNICA PROGRAMA DE PΦS-GRADUA¤ ΰΟ EM ENGENHARIA MECMNICA



ESTUDO DA VIABILIDADE DE USO DO A¤ O FERRAMENTA AISI D6 PARA CORTE DE PLACAS DE BATERIAS CHUMBO-ECIDO

Wellington Cordeiro Oliveira

Campina Grande/PB A bril de 2018

UNIVERSIDADE FEDERAL DE CAMPINA GRANDE CENTRO DE CINNCIAS E TECNOLOGIA UNIDADE ACADNMICA DE ENGENHARIA MECMNICA PROGRAMA DE PΦS-GRADUA¤ΰO EM ENGENHARIA MECMNICA

ESTUDO DA VIABILIDADE DE USO DO A¤O FERRAMENTA AISI D6 PARA CORTE DE PLACAS DE BATERIAS CHUMBO-ECIDO

Wellington Cordeiro Oliveira

Disserta² o apresentada ao Programa de PÆ-Gradua² o em Engenharia Mec^onica do Centro de Ci, ncias e Tecnologia da Universidade Federal de Campina Grande, como requisito final para obten² o do t^otulo de MESTRE EM ENGENHARIA MECMNICA.

Orientadores: Prof. Dr. Theophilo Moura Maciel e Prof. Dr. Jo² o Baptista da Costa Agra de Melo

Campina Grande/PB A bril de 2018

FICHA CATALOGRÁFICA ELABORADA PELO EIELIOTECÁRIO GUSTAVO DIN Z DO NASCIMENTO CRB-15915

O48e Oliveira, Wellington Cordeiro. Estudo da viabilidade de uso do aço ferramenta AISI D6 para corte de placas de baterias chumbo-ácido / Wellington Cordeiro Oliveira. – Campina Grande, 2018. 135 f. : il. color.
Dissertação (Mestrado em Engenharia Mecânica) – Universidade Federal de Campina Grande, Centro de Ciências e Tecnologia, 2018. "Orientação: Prof. Dr. Theophilo Moura Maciel e Prof. Dr. João Baptista da Costa Agra de Melo". Referências.
1. Aço Ferramenta. 2. Têmpera e Revenido. 3. Microestrutura. 4. Dureza. 5. Tenacidade a Fratura. 6. Lâmina de Corte. I. Maciel, Theophilo Moura. II. Melo, João Baptista da Costa Agra de Xagra de. III. Título.

CDU 621.9(043)

ESTUDO DA VIABILIDADE DE USO DO AÇO FERRAMENTA AISI D6 PARA CORTE DE PLACAS DE BATERIAS CHUMBO-ÁCIDO".

WELLINGTON CORDEIRO OLIVEIRA

Dissertação Aprovada em 06/04/2018 pela Banca Examinadora constituída dos seguintes

membros:

Dr. Theophilo Moura Maciel Orientador PPGEM/UAEM/CCT/UFCG

Dr. João Baptista da Costa Agra de Melo Orientador UAEM/CCT/UFCG

Dr. Marco Antonio dos Santos Examinador Interno

Ropoul Migne Falles of Mile-

Dr. Raphael Flenrique Falcão de Melo Examinador Externo IFPB – Campina Grande-PB.

DEDICATORIA

A minha fam^olia, em especial aos meus pais Henrique Cordeiro e Berenice TeodÆsio Cordeiro pelo amor incondicional, dedica²o na minha forma²o e incentivo aos estudos.

 $\ddot{\ddot{u}}$ minha esposa Pollyanna Rocha Bezerra pelo apoio incessante em todos os momentos, principalmente nos de incerteza e adversidades.

AGRADECIMENTOS

A princºpio agrade´o a DEUS por me dar a d®diva de concretizar esse sonho e tamb¶m de colocar pessoas preciosas no meu caminho.

A MINHA FAMPLIA, especialmente a minha esposa pela compreens² o nos momentos de aus, ncia. A os meus pais Henrique Cordeiro e Berenice TeodÆsio Cordeiro, mesmo estando a alguns quil×metros de dist^oncia, se mantiveram incans®reis em suas manifesta ´Þes de apoio.

ü A cumuladores Moura S.A., ao Gerente Industrial Fabiano Vieira e o Gerente de Engenharia de Manuten² o Gesildo Serralva pela cren², compreens² o e todo suporte para a realiza² o deste trabalho.

A o Prof. Dr. Marco Antonio dos Santos por sua valiosa colabora ² o, conselhos e por me orientar n² o sÆna ®ea acad, mica, mas tamb¶m na vida pessoal.

A o Prof. Dr. J o² o Baptista da Costa A gra de Melo pela presteza nas orienta ´Þes t¶cnicas, bem como no auxºlio dos ensaios laboratoriais e por me orientar tanto na ®ea acad, mica como na vida pessoal.

A o Prof. Dr. C elso R osendo Bezerra Filho por acreditar e me ajudar a realizar este sonho t² o importante em minha vida pessoal e profissional.

A o Prof. Dr. Theophilo Moura Maciel pela sua valiosa colabora² o e presteza na orienta² o deste trabalho.

A o t¶cnico de laboratÆrio Fernando J os¶da Silva que desde a gradua ² o se fez presente, marcando muito minha trajetÆria acad, mica e profissional.

A todos os amigos, funcion®ios do LaboratÆrio de Ensaios Mec°nicos e demais professores do Departamento de Engenharia Mec°nica - UFCG, que direta ou indiretamente colaboraram com a realiza² o deste trabalho.

ESTUDO DA VIABILIDADE DE USO DO A¤ O FERRAMENTA AISI D6 PARA CORTE DE PLACAS DE BATERIAS CHUMBO-ECIDO

RESUMO

Os a os ferramenta tom uma importante participa o no mercado mundial no que se refere a engenharia. S² o usados na indísstria metal-mec^onica como ferramentas de corte, moldes, pun' pes, entre outras aplica' pes. Devido a sua grande import°ncia, ¶imprescind°vel discutir a rela² o entre a microestrutura e as propriedades mec°nicas, devido ser uma pr®ica comum na indßstria especificar os tratamentos t¶rmicos com base principalmente na dureza final do material, sem considerar que para um mesmo valor de dureza um a´o ferramenta pode apresentar diferentes propriedades mec°nicas, isto dependendo do ciclo de tratamento t¶rmico aplicado. Logo, a sele´²o do tratamento t¶rmico ¶ um aspecto tecnolAgico relevante no desempenho destes a´os. Tendo em vista a vasta possibilidade de propriedades mec°nicas obtidas (tenacidade a fratura) com diferentes tratamentos t¶rmicos, esse trabalho teve como objetivo especificar um a´o ferramenta nacional e um conjunto de par^ometros de tratamento t¶rmico que possibilite a utiliza² o deste material como forma de substitui² o de um outro a^o importado utilizado na confec²o de l^ominas de corte usadas no processamento de placas de chumbo. O a'o selecionado para o desenvolvimento deste trabalho foi o a'o AISI D6, a sele'o desse a´o foi feita tomando-se como base as caracter°sticas obtidas atrav¶s de an®ises realizadas em campo e de microdureza e microestrutura das l°minas de corte j®existentes no processo confeccionadas com a 'o importado. Com o a 'o selecionado em m² os, aplicou-se dois tratamentos t¶rmicos diferentes de t, mpera e revenido (um proposto pelo fabricante e outro proposto pelo trabalho em execu²o), onde avaliou-se o efeito dos tratamentos t¶rmicos sobre as propriedades mec°nicas e microestrutural do material. A trav¶s da an®ise dos resultados da rela² o entre dureza e tenacidade, constatou-se que para os dois tratamentos t¶rmicos aplicados, n² o houve varia 'Þes significativas das propriedades mec°nicas do material, e que os dois tratamentos apresentaram resultados satisfatArios. O aío ferramenta nacional especificado apresentou-se como alternativa para substitui ² o do a ^o importado utilizado atualmente. T estes obtidos em campo com a l°mina fabricada com o a´o nacional especificado nesse estudo e que recebeu o tratamento t¶rmico proposto pelo fabricante (FAB), corroboraram com a an®ise das propriedades, visto que se constatou aumento do tempo de vida de corte em mais de 30%. Palavras chave: A 'o ferramenta. T, mpera e revenido. Microestrutura. Dureza. Tenacidade a fratura. L°mina de corte.

STUDY OF VIABILITY OF USE OF STEEL AISI D6 TOOL FOR CUTTING PLATES OF LEAD-ACID BATTERIES

ABSTRACT

The tool steels have an important participation in the world market with regard to engineering. They are used in the metal-mechanic industry as cutting tools, molds, punches, among other applications. Because of its great importance, it is essential to discuss the relationship between the microstructure and the mechanical properties, since it is a common practice in industry to specify thermal treatments based mainly on the final hardness of the material, without considering that for a same hardness value a steel tool may have different mechanical properties, depending on the heat treatment cycle applied. Therefore, the selection of heat treatment is a relevant technological aspect in the performance of these steels. Considering the wide possibility of mechanical properties obtained (fracture toughness) with different thermal treatments, this work had the objective of specifying a national tool steel and a set of thermal treatment parameters that allow the use of this material as a substitute for a another imported steel used in the manufacture of cutting blades used in the processing of lead plates. The steel selected for the development of this work was AISI D6 steel, the selection of this steel was made taking as a base the characteristics obtained through field analysis and microhardness and microstructure of the cutting blades already in the process made with steel imported. With the selected steel in hand, two different tempering and tempering treatments were applied (one proposed by the manufacturer and another proposed by the work in progress), where the effect of the thermal treatments on the mechanical and microstructural properties of the material was evaluated. By analyzing the results of the relationship between hardness and toughness, it was found that for the two thermal treatments applied, there were no significant variations of the mechanical properties of the material, and that both treatments presented satisfactory results. The specified national steel tool was presented as an alternative to replace the currently used imported steel. Field tests with the blade manufactured with the national steel specified in this study and that received the thermal treatment proposed by the manufacturer (FAB), corroborated with the analysis of the properties, as it was observed an increase in the cutting life time in more than 30 %.

K eywords: Tool steel. Quenching and tempering. Microstructure. Toughness. Toughness to fracture. Cutting blade.

PNDICE DE FIGURAS

Figura 1 ⁻ Fotografia da l°mina de corte	.22
Figura 2 ⁻ Detalhe do desgaste (por falha do gume) da l°mina de corte	.23
Figura 3 [–] Sistema de corte continuo de placas de chumbo	.23
Figura 4 ⁻ Microestrutura do a´o ferramenta AISIT15 (a) metalurgia convencional	
(carbonetos grosseiros); e a microestrutura (b) metalurgia do pÆ(carbonetos finos)	.30
Figura 5 ⁻ Esquema de uma microestrutura tºpica dos a´os-ferramenta e seus principais	
constituintes	.33
Figura 6 ⁻ Representa ² o das estruturas cßbicas de corpo centrado (a), cßbica de faces	
centradas (b) e estrutura tetragonal de corpo centrado (c)	.35
Figura 7 ⁻ Representa ² o do model o de esferas da estrutura císbica de corpo centrado e	
tamb¶m da estrutura cßbica de faces centradas	.35
Figura 8 [–] Representa ² o gr®ica da varia ² o da temperatura de Ms conforme a varia ² o do)S
teores de %C	.37
Figura 9 [–] Temperaturas de revenimento em fun´² o da dureza desejada	.39
Figura 10 [–] Diagrama de transforma ² o com resfriamento isot¶rmico do a ´o AISI M2	.40
Figura 11 ⁻ Micrografias do a´o AISI D6 temperado ao ar com temperatura de austenitiza´	² 0
de 970éC	.41
Figura 12 ⁻ Micrografias do a´o AISI D6 temperado ao ar com temperatura de austenitiza´	² 0
de 1120éC	.41
Figura 13 ⁻ Morfologias do carboneto MC	.48
Figura 14 $^-$ Morfologia do carboneto M $_6$ C	.49
Figura 15 ⁻ Morfologias do carboneto M ₂ C	. 50
Figura 16 ⁻ Morfologia do carboneto M ₇ C ₃	.51
Figura 17 ⁻ Representa ´² o esquem®ica do processo de falha mec°nica	.52
Figura 18 ⁻ Causas de falha e sua perda relativa sobre a economia	. 53
Figura 19 ⁻ Categorias para o desgaste por impacto	.55
Figura 20 ⁻ Efeito da temperatura de revenido na dureza e na resist, ncia ao impacto	.57
Figura 21 ⁻ Fluxograma da metodologia empregada para o desenvolvimento do trabalho	. 59
Figura 22 ⁻ Metalografia realizada na se ² º transversal de uma l°mina com a ² importado.	61
Figura 23 ⁻ Forno utilizado para realiza ² º do tratamento t¶rmicos nas l°minas de corte e	
corpos de prova	.62
Figura 24 ⁻ Sequ, ncia de tratamentos t¶rmicos aos quais foram submetidos os CP š (FAB).	. 63
Figura 25 ⁻ Sequ, ncia de tratamentos t¶rmicos aos quais foram submetidos os CP š (PROP).
	.63
Figura 26 ⁻ Temperaturas de revenimento em fun ² o da dureza desejada nos corpos de prov	va
com tratamento t¶rmico proposto pelo fabricante (FAB)	.64
Figura 27 ⁻ Temperaturas de revenimento em fun ² o da dureza desejada nos corpos de prov	va
com tratamento t¶rmico proposto pelo trabalho (PROP)	.65
Figura 28 ⁻ Disco contendo 12 Iaminas de corte apÆs tratamento t¶rmico de t, mpera e	
revenido	.66
Figura 29 ⁻ Corpo de prova de ensaio mec°nico de tra´2 o	.66
Figura 30 ⁻ Corpo de prova de ensaio mec°nico de tenacidade a fratura (K _{IC})	.67
Figura 31 ⁻ Tarugo laminado de a´o AISI D6	.67
Figura 32 ⁻ Plano de orienta ² o Z ⁻ X, sentido de retirada do material para usinagem dos	
CP š de tenacidade	.68
Figura 33 [–] Sentido radial utilizado para retirada do material para usinagem dos CP s de	
tra´²o	.69

Figura 34 ⁻ Identifica ² o dos CP ^s	70
Figura 35 ⁻ M®guina de corte Policorte Arotec COR 80 (a) e m®guina politriz lixadeira de	
velocidade vari®vel (b)	71
Figura 36 ⁻ Fotografias das amostras de CP s tra ² o	72
Figura 37 ⁻ Fotografias das amostras de CP s tenacidade a fratura (K _{IC})	72
Figura 38 ⁻ MicroscApio Atico Olympus BX 51M	73
Figura 39 ⁻ MicroscApio Eletr×nico de Varredura Shimadzu VEGA 3 SBH	74
Figura 40 ⁻ Regiþes caracter ^o sticas da superf ^o cie de fratura	74
Figura 41 ⁻ EDS Shimadzu VEGA 3 SBH	75
Figura 42 ⁻ Dur×metro Albert Gnehm OM 150 utilizado na an®ise do perfil de dureza dos	
CP s de tenacidade fratura (K $_{\rm IC}$)	76
Figura 43 [–] E squema de microdureza realizada nas amostras de CP s de tra 20	76
Figura 44 [–] Esquema de macrodureza realizada nas amostras de CP s de tenacidade [–] fratura	а
(K _{IC})	77
Figura 45 ⁻ Ultra microdur×metro H-211S Shimadzu	78
Figura 46 ⁻ Penetrador tipo Berkovich.	78
Figura 47 ⁻ Maquina universal de ensaios mec°nicos MTS 810	79
Figura 48 ⁻ M®quina universal de ensaios mec°nicos MTS 810 utilizado para os ensaios	
mec°nicos de tenacidade a fratura (K _{IC})	80
Figura 49 [–] Esquema geral utilizado na prepara ² o dos corpos de prova para o ensaio	
mec°nico de tenacidade a fratura (K $_{IC}$).	81
Figura 50 ⁻ Desenho esquem®ico do corpo de prova para ensaio mec°nico de tenacidade	
fratura	81
Figura 51 ⁻ Forma representativa da aplica ² º o da carga para abertura da pr¶trinca de fadiga.	•
	82
Figura 52 [–] Tipos de for a versus o deslocamento no teste de fratura	83
Figura 53 [–] Divider de corte de placas	85
Figura 54 Solicita 20 de manuten 20 para troca de lºminas	86
Figura 55 Ground Gr	87
Figura 56 Ground Gr	S
retirados dos CP s tenacidade a fratura (K _{IC}).	89
Figura 57 Imagem de identa Pes realizadas nos carbonetos presentes nas amostras retirado)S
do CP que recebeu o tratamento proposto pelo trabalho (PROP).	91
Figura 58 Imagem de Identa Pes realizadas nos carbonetos presentes nas amostras retirado)S
do CP que recebeu o tratamento proposto pelo fabricante (FAB)	91
Figura 59 Micrografia do CP do a 0 AISI D6 apresentando carbonetos primultos e	00
secundudios na matriz martens tica revenida (FAB)	92
Figura 60 Micrografia do CP do a 0 AISI D6 apresentando carbonetos primultos grosseiro)S
e secundogios na mainz mariens (CROP).	93 0
Figura 61 Mitcrografia representando o tamanno dos carbonetos nos CPIS (PROPI(a) e FAT	B
(D)).	94
Figura 62 Micrografia do CP de lenacidade Tratura (Kic) apresentando carbonelos	05
printerios na matriz maneris do CD do toposidado – fratura (K) aprocontando carbonatos	95
riguia os micrograna do CP de tenacidade indicia (NIC) apresentando carbonelos	06
μ III NOVOS HA HIAUTZ HAILETS ULA LEVELIUA (FAD)	70
Figure 04 initiality for the tendential initial ($N_{\rm IC}$), defending the tendential of the tendential initial ($N_{\rm IC}$), defending the tendential initial ($N_{\rm IC}$), definition of the tendential initial ($N_{\rm IC}$), definition of the tendential initial ($N_{\rm IC}$), definitial ($N_{\rm IC}$), definition of the tendential ($N_{\rm IC}$), definition ($N_{\rm IC}$), d	06
pinnes grossenus na maurz manens lita (FRUF).	90
Figure 0.5 initiality for the tendential initial (NIC), defecting the tendential of the tendential initial tendential tenden	70
Figure 66 - Imagem da regizo do CD's de teneridado a fratura (K) com aumonto do 10v	21
Figure of T_{III} and T_{III} of C_{III} of C_{III} of T_{III} and T_{III} of T_{III} of T_{III}	20

Figura 67 ⁻ Aı Figura 68 ⁻ Im D6 com aume	nalise fractogr®ica d nagem da regi²o da f nto 500x	da regi² o de pr¶trinca (ratura do CP `s de tenac	de fadiga com aum cidade fratura (PR	ento de 40x99 OP) do a´o A ISI 100
Figura 69 ⁻ Im D6 com aume	agem da regi²o da f nto 500x	ratura do CP s de tenad	cidade [–] fratura (FA	AB) de a´o A ISI
Figura 70 ⁻ Im aumento 3000	agem da regi²o da f	ratura do CP s de tra 2	o (FAB) do a´o AI	SI D6 com 101
Figura 71 ⁻ In fr®gil com aun	agem da regi ² o de f nento 20x	ratura dos CP [°] s de tra	² o (FAB) com fratu	ura tipicamente 102
Figura 72 In 3000x	agem da regi²o da t	ratura do CP S (PROP)) de ensalo de tra 20	o com aumento
aumento 20x. Figura 74 ⁻ In	lagem obtida por E [S no carboneto da amo	ostra 1e 2 do CP (P	ROP) com 1500x.
Figura 75 ⁻ Im	agem obtida por ED)S no carboneto da amo	ostra 3 do CP (PRO	
Figura 76 ⁻ Im	agem obtida por ED	S no carboneto das arr	nostras 4 e 5 do C P	(FAB) com
Figura 77 ⁻ In Figura 78 ⁻ CF	agem obtida por ED Sigue n² o se romp)S no carboneto da amo eram na parte ßtil	ostra 6 do CP (FA B) com 1500x. 107
Figura 79 ⁻ Gi trabalho (PRO	®ico de ensaio de t P)	ra´²o do CP que recebe	eu o tratamento proj	posto pelo 110
Figura 80 ⁻ Gı trabalho (PRO	®fico de ensaio de te P)	enacidade do 3ł CP que	e recebeu o tratame	nto proposto pelo 111
Figura 81 ⁻ Gi fabricante (FA	®ico de ensaio de to B)	enacidade do 2ł CP que	e recebeu o tratame	nto proposto pelo
Figura 82 SN Figura 83 ⁻ SN	1 s abertas no perºo 1 š abertas no perºo 1 š abertas no perºo	do de 2015 do de 2016 do de 2017		113 114 115
Figura 85 ⁻ Gi Figura 86 ⁻ Di	®ico do consumo d vider com l°minas (e l°minas no perºodo d le corte danificadas	e 2015 a 2017	

PNDICE DE TABELAS

Tabela 1 ⁻ Classifica ² o de a ['] os ferramentas mais comuns do mercado	25
Tabela 2 ⁻ Composi 'Þes quºmicas dos principais a 'os ferramenta para trabalho a frio	28
Tabela 3 ⁻ Composi ´Þes quºmicas dos principais a´os ferramenta para trabalho a frio no	
mercado.	29
Tabela 4 ⁻ Propriedades mec°nicas do AISI D6: dureza, mÆdulo de	31
Tabela 5 - Principais constituintes microestruturais e propriedades relacionadas	34
Tabela 6 ⁻ Tratamento t¶rmico de revenido de um a´o carbono e um a´o ferramenta	44
Tabela 7 ⁻ Temperatura de forma ² o dos carbonetos durante o processo de revenimento	46
Tabela 8 ⁻ Principais caracter ^o sticas dos carbonetos que podem estar presentes nos a´os	
ferramenta	47
Tabela 9 ⁻ Principais elementos qu ^o micos encontrados no carboneto M ₇ C ₃	47
Tabela 10 ⁻ Composi ² o qu ^o mica do a ['] o ferramenta A ISI D6 (Villares Metals V C 131)	60
Tabela 11 ⁻ Valores m¶dios de dureza e caracterºsticas de microestrutura encontradas nas	
l°minas de a´o importado	60
Tabela 12 ⁻ Par ^o metros dos tratamentos t¶rmicos utilizados nos CP s	62
Tabela 13 ⁻ Detalhes das etapas de lixamento e polimento dos corpos de prova	71
Tabela 14 $^{-}$ Dimensites do corpo de prova de tenacidade a fratura (K _{IC})	82
Tabela 15 ⁻ Teste em campo de l°minas com os dois tipos de tratamento t¶rmico (PROP e	
FAB)	84
Tabela 16 ⁻ V alores de dureza dos C P s.	87
Tabela 17 ⁻ V alores de ultra microdureza dos carbonetos nos CP ⁻ s tenacidade a fratura (K ₁	ιс).
	89
Tabela 18 ⁻ V alores de @ea dos carbonetos para os CP ⁻ s com os dois tipos de tratamento	
t¶rmico	94
Tabela 19 ⁻ Percentual em peso dos principais elementos de liga do a o A ISI D6	105
I abela 20 [–] Resultados dos ensaios de tra ² 0	108
I abela 21 $^{-}$ Resultados dos valores de K _Q e K _{IC}	111
Tabela 22 Quantidade de SM s abertas no perºodo de 2015 a 2017.	113

LISTA DE ABREVIA¤ ǚ ES E SIGLAS

- ABNT ⁻ Associa² o Brasileira de Normas T¶cnicas
- AISI ⁻ American Iron and Steel Institute
- AISI A ⁻ A 'os temper®veis ao ar
- AISI D⁻ A 'os alto cromo e alto carbono
- AISI H⁻ A ´os ligados ao Cr, W e Mo
- AISI L A 'os alto teor de carbono
- AISI M⁻ A 'os ligados ao Mo
- AISI O⁻ A 'os temper®veis em Æeo
- A ISI P A ´os baixo carbono
- A ISI S⁻ A 'os m¶dio carbono
- AISI T⁻ A ´os ligados ao W
- A ISI W⁻ A 'os temper®veis em ®gua
- AOD Descarboniza² o com Arg×nio e Oxig, nio
- ASM ⁻ American Society of Materials
- ASME ⁻ A merican Society of Mechanical Engineers
- CCC Cíbica de corpo centrada
- CFC ⁻ Cßbica de Face Centrada
- CFC Cßbica de faces centradas
- CP⁻Corpo de Prova
- EDS⁻ Espectroscopia por Dispers² o de Energia
- ESR Refus² o sob escÆria
- FAB⁻ Tratamento t¶rmico proposto pelo fabricante
- FEA Forno El¶trico a Arco
- HC Hexagonal compacta
- HC Hexagonal Compacto
- HRC ⁻ Dureza Rockwell
- HV ⁻ Hardness Vickers
- LABMET ⁻ Laborat/Ærio de Metalografia
- M®x. [–] M®ximo
- MET ⁻ Microscopia eletr×nica de transmiss² o
- MEV ⁻ Microscopia Eletr×nica de Varredura

- Mf Temperatura final da transforma² o martensºtica
- M°n. ⁻ M°nimo
- MP Metalurgia do PÆ
- Ms⁻ Temperatura de forma² o inicial da martensita
- Né ⁻ Nßmero
- PROP Tratamento t¶rmico proposto pelo trabalho
- SMC Solicita'2 o de manuten'2 o corretiva
- SMP ⁻ Solicita² o de manuten² o planejada
- TCC Tetragonal de corpo centrado
- UFCG ⁻ Universidade Federal de Campina Grande
- VAR Refus² o sob v®cuo
- VD Desgaseifica² o a V ® uo
- VOD Descarboniza² o a V ® tuo de Oxig, nio
- WC ⁻ Carboneto de Tungst, nio

LISTA DE SIMBOLOS

Letras Latinas

- i⁻ AngstrØm
- C⁻Carbono
- cm ⁻ Cent^ometro
- cmE⁻ Centºmetro cßbico
- Co⁻Cobalto
- Cr ⁻ Cromo
- dmД⁻ Decºmetro quadrado
- Fe⁻ Ferro
- g [–] Grama
- H⁻ Hidrog, nio
- kg ⁻ Quilogramas
- l ⁻ Litro
- M⁻Mega
- m ⁻ Metro
- min ⁻ Minuto
- mm ⁻ Milºmetro
- Mn ⁻ Mangan, s
- Mn ⁻ Mangan, s
- Mo ⁻ Molibd, nio
- MPa⁻ Mega pascal
- Nb ⁻ Ni*A*bio
- Ni ⁻ N°quel
- łC ⁻ Graus c¶sius
- Pa⁻ Pascal
- s ⁻ Segundo
- Si ⁻ Sil⁰cio
- V ⁻Van®dio
- W Tungst, nio
- :-Eta

Letras Gregas

ı ⁻ Coeficiente de atrito / Micron

- m®x ⁻ Tens² o m®xima de cisalhamento

Outros

 $CH_3COOH^{-} \Xi cido A c$ fico Glacial

éC⁻ Grau Celsius

GL ⁻ Fra² o em volume

HNO₃⁻ Ξ cido Nºtrico

 H_2O^- Ξ gua

%⁻ Porcentagem

SUMERIO

1 INTRODU¤ΰO	20
1.2 RELEV MNCIA DA PESQUISA	22
1.3 Овјетти оз	24
2 REV ISŰ O BIBLIOGRE FICA	25
2.1 CLASSIFICA¤ΰO DOS A¤OS FERRAMENTA	25
2.2 A ¤ OS FERRAMENTA PARA TRABALHO A FRIO	27
2.2.1 Propriedades do a´o A ISI D6	
2.3 MICROESTRUTURA E TRATAMENTO T§RMICO DOS A¤OS FERRAMENTA	31
2.3.1 Martensita	34
2.3.2 Martensita revenida	
2.3.3 T, mpera	
2.3.4 Primeiro revenido	42
2.3.5 Segundo revenido	42
2.3.6 Terceiro revenido	43
2.3.7 Revenido em a´os ferramentas	43
2.3.8 Carbonetos	45
2.4 Propriedades Mecmnicas	52
2.4.1 Processo de falha mec°nica	52
2.4.2 Classifica ´ ² o dos processos de desgaste	53
2.4.3 Desgaste por impacto	54
2.5 Dureza	56
2.6 TENACIDADE Ü FRATURA	56
3.0 MATERIAIS E M§TODOS	58
3.1 MATERIAIS	58

3.1.1 Composi ´² o quºmica	59
3.2 M§todos	60
3.2.1 Prepara ² o dos corpos de prova	60
3.2.2 Identifica ² o dos corpos de prova	69
3.3 CARACTERIZA¤űO	70
3.3.1 Prepara ² o das amostras	70
3.3.2 Prepara ² o metalogr®ica	71
3.3.3 A n® ise microestrutural	72
3.3.4 E spectroscopia de energia dispersiva	74
3.3.5 Perfil de macrodureza	75
3.3.6 Perfil de ultra microdureza	77
3.4 Ensaios mecmnicos de tra¤ΰ0	79
3.5 ENSAIOS DE TENACIDADE A FRATURA (K _{IC})	80
3.6 Ensaios de campo	84
3.6 Ensaios de campo 4.0 RESULTADOS E DISCUSSú́ О	84 86
 3.6 Ensaios de самро 4.0 RESULTADOS E DISCUSSú́ О 4.1 Valores de dureza 	84
 3.6 ENSAIOS DE CAMPO 4.0 RESULTADOS E DISCUSSÚ O 4.1 Valores de dureza 4.2 Valores de ultra microdureza 	
 3.6 ENSAIOS DE CAMPO 4.0 RESULTADOS E DISCUSSÜ O 4.1 VALORES DE DUREZA 4.2 VALORES DE ULTRA MICRODUREZA 4.3 CARACTERIZA¤ŰO MICROESTRUTURAL 	
 3.6 ENSAIOS DE CAMPO	
 3.6 ENSAIOS DE CAMPO 4.0 RESULTADOS E DISCUSSÚ O 4.1 VALORES DE DUREZA 4.2 VALORES DE ULTRA MICRODUREZA 4.3 CARACTERIZA¤ÚO MICROESTRUTURAL 4.3.1 Caracteriza² o microgr®ica CP^s tra² o 4.3.2 Caracteriza² o microgr®ica dos CP^s do ensaio de tenacidade⁻ 	
 3.6 ENSAIOS DE CAMPO	
 3.6 ENSAIOS DE CAMPO	
 3.6 ENSAIOS DE CAMPO	
 3.6 ENSAIOS DE CAMPO 4.0 RESULTADOS E DISCUSSÚO 4.1 VALORES DE DUREZA 4.2 VALORES DE ULTRA MICRODUREZA 4.3 CARACTERIZA¤ÚO MICROESTRUTURAL 4.3.1 Caracteriza´2 o microgr®ica CP`s tra´2 o 4.3.2 Caracteriza´2 o microgr®ica dos CP`s do ensaio de tenacidade⁻ 4.3.3 A n®ise fractogr®ica. 4.3.4 A n®ise de espectroscopia de energia dispersiva. 4.4 ENSAIO DE TRA¤ÚO 4.5 ENSAIO DE TENACIDADE ü FRATURA (K_{IC}) 	
 3.6 ENSAIOS DE CAMPO	

6.0 SUGESTǚES PARA TRABALHOS FUTUROS120
7.0 REFERNNCIAS
APNNDICE
APNNDICE A
FIGURA A1 - ESPECIFICA¤ŭES DIMENSIONAIS PARA USINAGEM DAS LMMINAS DE CORTE130
FIGURA A2 - ESPECIFICA¤ŭES DIMENSIONAIS PARA USINAGEM DOS CP`S DE TENACIDADE131
Figura A3- Especifica¤ŭes dimensionais para usinagem dos CP`s de tra¤úo132
APNNDICE B133
FIGURA B1 [–] GRE FICO DE ENSAIO DE TENACIDADE DO 1ł CP QUE RECEBEU O TRATAMENTO PROPOSTO PELO TRABALHO
FIGURA B2 [–] GRE FICO DE ENSAIO DE TENACIDADE DO 2ł CP QUE RECEBEU O TRATAMENTO PROPOSTO PELO TRABALHO
FIGURA B3 [–] GRE FICO DE ENSAIO DE TENACIDADE DO 1ł CP QUE RECEBEU O TRATAMENTO PROPOSTO PELO FABRICANTE
FIGURA B4 [–] GREFICO DE ENSAIO DE TENACIDADE DO 3ł CP QUE RECEBEU O TRATAMENTO PROPOSTO PELO FABRICANTE
FIGURA B5 [–] GRE FICO DE ENSAIO DE TENACIDADE DO 4 ¹ CP QUE RECEBEU O TRATAMENTO PROPOSTO PELO FABRICANTE

1 INT R O D U ¤ ű O

Cada vez ¶ mais crescente o interesse pela otimiza² o dos custos de transforma² o de produtos nas mais diversas cadeias industriais no mundo. A presentam-se como uma maior relev^oncia os fatores que influenciam nos custos de transforma² o, no meio ambiente, na seguran² a e na qualidade do produto.

A trelado aos custos de transforma² o de bens e produtos, temos os custos gerados por desgaste de conjuntos e equipamentos que representa um fator relevante para gera² o de produtos n² o-conforme, redu² o da efici, ncia produtiva e custos elevados com mantenabilidade (T.L. A NDERSON, 2005).

Pensando na melhoria continua dos processos e redu²o de desgastes em pe^{as} e equipamentos os a^os ferramentas constituem uma das bases mais fortes para o desenvolvimento dos processos industriais. O desenvolvimento dos a^os ferramentas surgiu apÆs a revolu²o industrial onde teve-se a necessidade de se obter ferramentas que tivessem uma maior durabilidade, melhor desempenho sob solicita[^]Pes de trabalho mais severas, dando in^ocio a uma acelerada busca de materiais para confec^{^2}o de ferramentas (SILVA & MEI, 2014).

Os a´os ferramentas representam uma importante fatia do segmento de a´os especiais. Produzido e processado para atingir um alto grau de qualidade, o a´o ferramenta ¶ empregado na fabrica´² o de matrizes, moldes, ferramentas de corte intermitente e cont^onuo, ferramentas para conforma´² o de chapas, corte a frio e componentes de m®quinas. A bastecem os segmentos de autope´as, automobil^ostico, eletroeletr×nico e extrus² o de alum^onio (SILVA & MEI, 2014).

A principal caracter^ostica deste tipo de a´o ¶ a elevada dureza e resist, ncia ¯ abras² o. Possuem boa tenacidade e mant¶m as propriedades de resist, ncia mec^onica mesmo sob elevadas temperaturas. Tais caracter^osticas s² o obtidas com a adi ² o de elementos de ligas como tungst, nio, molibd, nio, van®dio, mangan, s e cromo. A maior parte dos a´os ferramenta ¶ forjada e a outra parte ¶ produzida por fundi ² o de precis² o ou por metalurgia do pÆ

Segundo Celestino (2007), os materiais ferrosos encontrados no com¶rcio, na maioria das vezes, antes de sua utiliza²o final, s²o submetidos a diferentes tipos de tratamentos t¶rmicos. Os a[°]os ferramentas s²o geralmente fornecidos pelos fabricantes na condi²o de recozidos e com uma matriz ferr^otica com a presen[°]a de carbonetos prim®ios e secund®ios precipitados. A dureza deste material em estado recozido geralmente encontra-se na faixa de 220HB a 300HB, o que permite uma f®cil conforma²o mec^onica e favorece o processo de

usinagem. A pÆs os processos de usinagem e ou conforma² o mec^onica, s² o utilizados uma sequ, ncia de tratamentos t¶rmicos: austenitiza² o, t, mpera e revenido, para que adquiram as propriedades mec^onicas adequadas ao uso.

Outro fator metalßrgico que deve ser igualmente considerado ¶a estrutura do a´o, pois se deve procurar produzir uma matriz relativamente mole com partºculas duras uniformemente dispersas, geralmente de carbonetos. Mesmo com aplica´bes de grande responsabilidade, h® pouca informa´²o disponºvel a respeito da correla´²o entre a microestrutura e as propriedades mec°nicas, al¶m disso, ¶ pr@ica comum na indßstria a especifica´²o de tratamentos t¶rmicos baseada exclusivamente na dureza final da pe´a. Ocorre que, para uma mesma dureza, um a´o pode apresentar varia´bes nos limites de resist, ncia e na tenacidade, dependendo do ciclo t¶rmico aplicado. Consequentemente, ¶poss⁰vel ter-se duas pe´as fabricadas com o mesmo a´o e apresentando a mesma dureza, mas com desempenho em uso completamente diferente. A ssim, a sele´²o do tratamento t¶rmico ¶um aspecto tecnologicamente relevante na aplica´²o dos a´os ferramenta para l°minas e corte a frio.

Observando as propriedades citadas acima e relacionando-as com o grande nßmero de solicita 'Pes de manuten 'Pes (SM 's) para substitui '² o de l°minas de corte de placas de chumbo fabricadas com o a'o importado que apresentaram em campo, trincas e foram trocadas no per^oodo mais cr^otico analisado que vai de 2015 a 2016, interven 'Pes que geraram um custo significativo para a manuten '² o dos dividers, al ¶m da redu '² o da disponibilidade destes para a produ '² o, torna-se de fundamental import^oncia a an®ise das propriedades mec^onicas das l^ominas importadas ao qual o fornecedor canadense destas n² o passavam nenhum tipo de informa '² o t¶cnica do material e ou processo de fabrica '² o e tratamento t¶rmico, com o prop*Æ*sito de aumentar o tempo de vida destas l^ominas, disponibilidade de equipamentos e consequentemente a redu '² o dos custos, buscou-se analisar e propor um a'o ferramenta nacional que atendesse estas caracter^osticas.

Diante disto, este trabalho propÞe a realiza² o de an®ises de microdureza e microestrutura de l°minas de corte fabricadas com a´o importado, e atrav¶s dos resultados, propor um a´o ferramenta para trabalho a frio nacional, que tenha potencial para substitui-lo. A pÆs a sele² o do a´o ferramenta nacional, foram propostos dois ciclos de tratamento t¶rmico diferentes com o intuito de selecionar o que produza as melhores propriedades, como resist, ncia mec°nica associada a elevada tenacidade, tendo em vista a utiliza² o especifica de corte de placas de chumbo a frio e o aumento do seu tempo de vida ßtil em trabalho.

21

1.2 R elev° ncia da pesquisa

A Acumuladores Moura S/A Unidade 01, percebeu, ao longo dos anos, que ocorriam perdas em seu processo produtivo de corte de placas de chumbo, as l°minas respons®veis por este processo de corte a frio sofriam um alto desgaste (por falha do gume da l°mina) gerando custos e paradas de produ² o. Ou seja, as l°minas que realizam a etapa de corte continuo das placas sofrem desgaste (corte continuo a frio). A Figura 1 ilustra as l°minas de corte utilizada para o corte cont^onuo de placas de chumbo. Na Figura 2, ¶ poss^ovel verificar o desgaste da l°mina (por falha do gume), provocando uma troca prematura desta gerando aumento de custos e redu² o da produtividade e qualidade.

O equipamento respons®vel pelo corte das placas ¶ na realidade um sistema composto que inclui um conjunto de l°minas, uma estrutura met®ica aonde as l°minas s² o fixadas via parafusos, rolos, guias para guiar as placas antes do corte, engrenagens para a transmiss² o de movimento contºnuo e um motoredutor. O conjunto respons®vel pelo corte das placas encontrase ilustrado na Figura 3.





(Fonte: Autoria prÆpria).



Figura 2⁻ Detalhe do desgaste (por falha do gume) da l°mina de corte.

(Fonte: Autoria prApria).

Figura 3⁻ Sistema de corte continuo de placas de chumbo



(Fonte: Autoria prApria).

As l°minas de corte s² o pe´as fundamentais para o processo de fabrica´² o de placas positivas e placas negativas para a fabrica´² o de baterias chumbo-@cido. Sendo assim, de acordo com a natureza, bem como os mecanismos de desgaste aos quais as l°minas est² o expostas (impacto constante), ocasionam por si sÆo desgaste prematuro destes componentes. Para que se tenha uma ideia da magnitude do problema, as l°minas usadas nesta opera´² o de corte de placas duravam em m¶dia de vinte a trinta dias. Estas l°minas eram fabricadas com um a´o importado (canadense) fornecidas pelo prÆprio fabricante do equipamento e sem nenhum controle de qualidade, tanto no quesito de usinagem, especifica´Pes dimensionais e na especifica´² o e controle do tratamento t¶rmico.

Este `descontrole_ de qualidade gerava um nßmero de trocas de l°minas elevado, sem essas caracter^osticas, o desgaste por impacto resulta em altos custos de manuten²o, paradas de produ²o, baixa qualidade do corte e consequentemente da superf^ocie cortada e inefici, ncia geral da planta.

Percebe-se que o desgaste (por falha do gume) severo sofrido pelas l°minas no processo de corte das placas gera um alto custo agregado, logo, a substitui ² o destes implementos, atrav¶s da t¶cnica de tratamentos t¶rmicos e escolha de um material adequado, ¶de fundamental relev°ncia, pois com esta aplica ² o tem-se um aumento da vida da ferramenta, e consequentemente, ter-se-®uma redu ² o consider®rel nos custos de manuten ² o, bem como maior confiabilidade deste conjunto mec°nico.

1.3 Objetivos

GERAL:

¿ A nalisar e avaliar l°minas utilizadas no processo para corte a frio de placas de chumbo e propor um a´o ferramenta nacional que atenda s necessidades de obten´²o de uma maior resist, ncia mec°nica e durabilidade de corte contºnuo dessas placas e consequentemente obter uma redu´²o consider®vel nos custos de manuten´²o, por meio do aumento da vida ßtil da ferramenta.

ESPECPFICOS:

- ¿ Caracterizar mecanicamente as l°minas utilizadas no processo de corte de placas;
- ¿ Selecionar um a´o ferramenta nacional para trabalho a frio com potencial de substituir o material empregado atualmente;
- ¿ Propor e avaliar novos par^o metros de tratamento t¶rmico (tratamento t¶rmico proposto pelo trabalho) e comparar com os tratamentos sugeridos pelos cat®ogos t¶cnicos do fabricante atrav¶s da caracteriza² o das propriedades mec^onicas necess®ias ao processo;
- ¿ A valiar as caracter^osticas mec^onicas do novo a ´o ferramenta tais como: microestrutura atrav¶s de an®ise metalogr®ica, an®ise fractogr®ica, ensaios de dureza, ensaios mec^onicos de tra ´² o e tenacidade a fratura (K_{IC}).

2 REVISÚO BIBLIOGREFICA

2.1 Classifica '2 o dos a 'os ferramenta

Os a´os ferramenta convencionais podem ser classificados de acordo com a AISI (A merican Iron and Steel Institute) em fun´² o de suas aplica´Þes comerciais mais comuns no mercado. Algumas aplica´Þes s² o gen¶ricas, podendo o a´o ferramenta ser usado em outra aplica´² o de forma eficiente. Na Tabela 1 verifica-se a classifica´² o de a´os ferramentas mais comuns do mercado (MACIEL; NAVES; FRAN¤A, 2004).

E mbora exista uma quantidade de mais de 100 tipos de a´os ferramentas, normalizados internacionalmente e desenvolvidos com a finalidade de suprir as mais diversas aplica´Þes e solicita´Þes, a indßstria de ferramentaria utiliza uma quantidade reduzida de tipos de a´os, os quais apresentam propriedades e desempenho consagrados ao longo do tempo, como por exemplo, AISI H13, AISI D6 e AISI M2 (GABARDO, 2008).

Grupo	Caracter⁰sticas	S⁰mbolo AISI	A plica ´Þes
	A lto C, alto Cr	D	Conforma´² o mec°nica de a´os a frio e corte (D2, D3, D5, D6, D7).
A ´os para trabalho a frio	Endurecido ao ar	A	Conforma ² o de chapas, corte e repuxo (A 1, A 2, A 3, A 6).
	Endurecido ao Æeo	0	Ferramentas de corte e dobra de chapas (O1, O2, O3, O6).
A ´os r®pidos	Ligado ao W	Т	Ferramenta de corte de metais duros e a´os de alta resist, ncia (T1 e T15).
	Ligado ao Mo	М	Ferramentas de corte para torno, plainas, fresas, brocas e ferramentas em geral (M2 e M35).

Tabela 1⁻ Classifica² o de a^os ferramentas mais comuns do mercado.

A ´os para trabalho a quente	Ligados ao Cr, W e Mo	Η	Matrizes para trabalho a quente: Forjamento de a´o ou inje´²o de n²o-ferrosos (H11, H12, H13, H20).
A´os ferramenta baixa Liga	Temper®reis em @gua	W	Matrizes de cunhagem (W2, W 360, W390).
A ´os resistentes ao choque	M¶dio carbono (tenacidade)	S	Facas para corte de chapas grossas a frio, celulose (S1, S2, S3, S6, S7).
A ´os para fins especiais	A ´os com alto teor de carbono, sendo seu principal elemento de liga o cromo	L	Confec ² o de calibres de precis ² o, tesouras, brocas para rochas, ferramentas para madeira entre outros (L2 e o L6).
	Baixo carbono (Estampabilidade)	Ρ	A ´o para fabrica´²o de moldes (P-20, P420, P50).

(Fonte: A daptado de PAZ, 2016).

De maneira geral pode-se definir os a´os ferramenta como uma classe de a´os utilizados para transforma´² o de outros materiais e com uma importante aplica´² o dentro da indßstria. A correta escolha do a´o ferramenta para trabalhar em condi´Þes denominadas de trabalho a frio e trabalho a quente, corte, incluindo aplica´Þes tais como blocos e insertos de matrizes, ferramentas para prensagem e estampagem profunda, matrizes e pun´Þes para recalque a frio, ferramentas para extrus² o e aplica´Þes semelhantes e outras aplica´Þes ¶ a garantia de que o desempenho esperado ser®atendido.

A s propriedades mec°nicas como uma alta dureza atrelada a uma boa tenacidade e a resist, ncia a abras² o, s² o propriedades desejadas no material de fundamental import^oncia para a correta escolha do a´o, por¶m, algumas caracter^osticas gerais como por exemplo a homogeneidade de composi ´² o qu^omica e microestrutura, s² o determinantes para a garantia das propriedades citadas a cima.

2.2 A 'os ferramenta para trabalho a frio

A esta famºlia aplica-se os processos que envolvem conforma´² o a frio de pe´as e componentes em a´os, ferros fundidos e materiais n² o ferrosos com um grande destaque para a fabrica´² o de ferramentas para dobramento, conforma´² o, estampagens, extrus² o, al¶m de pun´Þes, matrizes de perfis, laminadores de rosca e ferramentas para calibra´² o entre outras aplica´Þes.

De modo geral, as principais caracter^osticas dos a ´os ferramenta para trabalho a frio s² o alta dureza, tenacidade e resist, ncia [–] abras² o. A Iguns tipos apresentam pequena deformabilidade. E stas propriedades muitas vezes n² o ocorrem simultaneamente, devendo a escolha do a ´o levar em considera ´² o a melhor combina ´² o poss^ovel dependendo da aplica ´² o (GERDA U, 2003).

As principais fam^olias AISI de a´os para trabalho a frio s² o as series D, O, A e W, sendo que os a´os para trabalho a frio da s¶rie D (V er Tabela 2) s² o de alto cromo e alto carbono, possuindo uma elevada resist, ncia ao desgaste e baixo distor´² o no processo de tratamento t¶rmico. Tendo como os a´os mais populares da fam^olia D o a´o D2 e o D6, mas no Brasil o a´o D6 ainda ¶o mais empregado (SILVA & MEI, 2014, p. 367).

Normalmente os a´os ferramenta para trabalho a frio n² o apresentam elementos de liga em teores suficientes que possam promover o endurecimento secund®io, evitando assim a queda das propriedades mec°nicas quando expostos a temperaturas superiores a 250éC. Exce´² o feita para a´os alto C e alto Cr. Como na maioria das fam^olias dos a´os ferramenta ligados, a estrutura destes a´os consiste em uma matriz de martensita revenida contendo dispers² o de carbonetos complexos. Pelas prÆprias aplica´Þes, os a´os ferramenta para trabalho a frio apresentam alta resist, ncia ao desgaste, alta dureza e estabilidade dimensional. Como no caso dos demais a´os desta classe, as propriedades mec°nicas se apresentam como fator relevante para estes materiais, uma vez que tais a´os ficam sujeitos a elevadas solicita´Þes mec°nicas, est®icas e din°micas (JUNIOR, 2006).

Como os a´os ferramentas s² o utilizados em condi´Þes severas, estes necessitam que as propriedades mec°nicas j®citadas tenham um alto desempenho e confiabilidade, por isto, o processo de solidifica´² o pode causar ao material uma consider®vel segrega´² o dos elementos de liga apresentados na T abela 2, fato que se constitui em desvantagem pela anisotropia gerada na ferramenta.

Na Tabela 2 est² o apresentados os principais a´os ferramenta para trabalho a frio e suas respectivas composi´bes quºmicas.

Designa ´² o			Coi	mposi ´² o Qu	۹°mica (۹	6)			
ĂISI	С	Mn	Si	Cr	Ni	Мо	W	V	Со
			Τe	mper®veis a	oar				
A2	0,95 a 1,05	1,00	0,50	4,75 a 5,50	0,30	0,90 a 1,40	-	0,15 a 0,50	-
A3	1,20 a 1,30	0,40 a 0,60	0,50	4,75 a 5,50	0,30	0,90 a 1,40	-	0,80 a 1,40	-
A4	0,95 a 1,05	1,80 a 2,20	0,50	0,90 a 2,20	0,30	0,90 a 1,40	-	-	-
A6	0,65 a 0,75	1,80 a 2,50	0,50	0,90 a 1,20	0,30	0,90 a 1,40	-	-	-
A7	2,00 a 2,85	0,80	0,50	5,00 a 5,75	0,30	0,90 a 1,40	0,50 a 1,50	3,90 a 5,15	-
A8	0,50 a 0,60	0,50	0,75 a 1,10	4,75 a 5,50	0,30	1,15 a 1,65	1,00 a 1,50	-	-
A9	0,45 a 0,55	0,50	0,95 a 1,15	4,75 a 5,50	1,25 a 1,75	1,30 a 1,80	-	0,80 a 1,40	-
A 10	1,25 a 1,50	1,60 a 2,10	1,00 a 1,50	-	1,55 a 2,05	1,25 a 1,75	-	-	-
	Alto carbono e alto cromo								
D2	1,40 a 1,60	0,60	0,60	11,00 a 13,00	0,30	0,70 a 1,20	-	1,10	-
D4	2,05 a 2,40	0,6	0,60	11,00 a 13,00	0,30	0,70 a 1,20	-	1,10	-
D5	1,40 a 1,60	0,60	0,60	11,00 a 13,00	0,30	0,70 a 1,20	-	1,10	2,50 a 3,50
D6	2,00 a 2,35	0,60	0,60	11,00 a 13,50	0,30	-	1,0	1,00	-
D7	2,15 a 2,50	0,60	0,60	11,50 a 13,50	0,30	0,70 a 1,20	-	3,80 a 4,40	-
				T emper ®	veis em A	E eo			
01	0,85 a 1,00	1,00 a 1,40	0,50	0,40 a 0,60	0,30	-		0,30	-
02	0,85 a 0,95	1,40 a 1,80	0,50	0,50	0,30	0,30	-	0,30	-

Tabela 2 ⁻ Composi ´Þes quºmicas dos principais a´os ferramenta para trabalho a frio.

06	1,25 a 1,55	0,30 a 1,10	0,55 a 1,50	0,30	0,30	0,30	-	-	-
07	1,10 a 1,30	1,00	1,00	0,35 a 0,85	0,30	0,30	1,00 a 2,00	0,40	-

(Fonte: A daptado de J UNIOR, 2006).

Pode ser observado na Tabela 3 a composi ² o qu^omica e suas respectivas normas AISI dos a ^os ferramentas para trabalho a frio mais utilizados na indßstria atualmente, al¶m de dois a ^os obtidos pelo processo de metalurgia do pÆ o SINTER 23 e o SINTER 30.

Tabela 3⁻ Composi ´Þes quºmicas dos principais a´os ferramenta para trabalho a frio no mercado.

Α¤Ο	AISI	DIN	С	Si	Mn	Cr	Мо	W	V	Outros
V C 131	D6	1.2436	2,10	0,3	0,3	11,5	-	0,7	0,2	-
VD2	D2	1.2379	1,50	0,3	0,3	12,0	1,0	-	0,9	-
V F 800A T	-	-	0,85	1,0	0,3	8,5	2,1	-	0,5	Nb = 0,15
VND	01	1.2510	0,95	0,3	1,3	0,5	-	0,5	0,1	-
VW3	S1	1.2542	0,45	1,0	0,3	1,4	0,2	2,0	0,2	-
VWM2	M2	1.3343	0,89	0,4	0,3	4,2	5,0	6,1	1,9	-
SINTER 23 (MP)	М3	1.3344	1,28	0,4	0,3	4,2	5,0	6,3	3,0	-
SINTER 30 (MP)	-	-	1,28	0,4	0,3	4,2	5,0	6,3	3,0	-
					-	-				

(Fonte: A daptado de SCHLATTER, 2012).

Na Figura 4 pode ser observado uma compara² o entre microestrutura de dois a^os ferramentas que receberam o mesmo tratamento t¶rmico de t, mpera, um produzido pelo m¶todo da metalurgia do pÆ(microestrutura (b)) e o outro a^o ferramenta produzido pelos m¶todos convencionais (microestrutura (a)).

Figura 4⁻ Microestrutura do a´o ferramenta A ISI T 15 (a) metalurgia convencional (carbonetos grosseiros); e a microestrutura (b) metalurgia do pÆ(carbonetos finos).



(Fonte: A daptado de J UNIOR, 2006).

Observando a Figura 4, verifica-se que o a´o produzido a partir do processo da metalurgia do pÆ (microestrutura b) n² o apresenta uma microestrutura caracterizada por estrias ou bandeamento, mostrando tamanho, distribui´² o e morfologia homog, nea dos carbonetos. Tais caracter^osticas s² o respons®reis pelo incremento da resist, ncia ao desgaste, [–] capacidade de corte, a tenacidade, al¶m de reduzir distor´Pes t^opicas durante os tratamentos t¶rmicos (JUNIOR, 2006).

Segundo Paz (2016), o processo de metalurgia do pÆpara fabrica² o de a^os ferramenta, proporciona uma menor segrega² o dos elementos de liga no a^o ferramenta, isto se d®em fun² o da r®pida solidifica² o em formato de microesferas de a^o durante o processo de atomiza² o. Uma das grandes vantagens neste processo ¶ a forma² o de uma microestrutura homog, nea e bem mais limpa, sem a presen^a de inclusÞes, comparativamente ao processo convencional de obten² o de a^o s ferramenta.

2.2.1 Propriedades do a´o AISI D6

O a´o AISI D6 encontra-se classificado no grupo dos a´os para trabalho a frio de alta liga e temper®reis em Æeo. Este a´o possui carbono e cromo elevados, cerca de 2,1% C e 12% Cr, possui uma excelente resist, ncia ao desgaste, que lhe ¶ atribuºda pelos numerosos carbonetos de cromo, os quais s² o duros e n² o deform®reis.

O aquecimento para t, mpera deve ser lento e uniforme. As temperaturas de t, mpera variam de 950 éC a 970 éC. O revenido deve ser realizado entre temperaturas de 200 éC a 600 éC com o objetivo de aliviar as tensÞes resultantes da t, mpera e promover a precipita² o de carbonetos secund®ios, respons®veis por aumentar a resist, ncia ao desgaste (A ¤ OS VILLARES, 2009). A dureza final de trabalho varia de 45 a 67 Rockwell C. § preciso observar que estes a´os est² o sujeitos ao fen×meno de endurecimento secund®io quando temperados a partir de temperaturas superiores a 1000 éC (CHIAVERINI, 2013).

§ usado para matrizes de corte para espessuras mais finas (< 2 mm), corte de papel e pl®sticos, repuxo, calibres, nßcleo de fieiras para trefila²o, rolos para brunimento e polimento, l°minas de cisalhamento e ferramentas para estampagem profunda (A ¤ OS V ILLA RES, 2017).

A Villares Metals apresenta o a´o VC131 como a´o ferramenta para trabalho a frio similar ao AISI D6 e afirma que seu a´o ¶adequado para cortes de chapa de alto silºcio e chapas de a´o de at¶4 mm de espessura, podendo ser aplicado em guias para m®quinas operatrizes, r¶guas para retificadoras, pe´as de desgaste de calibres, micr×metros e ferramentas em geral, que necessitam possuir m®xima resist, ncia⁻ abras² o e reten´² o de corte (A ¤ OS VILLARES, 2017). Na Tabela 4, pode ser visto algumas propriedades mec°nicas do a´o ferramenta AISI D6.

E lasticidade e limite de escoamento.						
a Lftr↑0Ll/ ₃	5 ᠿтĵЦІ ¹	а ХФ 🖑 Жот	[¢I¢т от			
		9%ы[[†%0щ6оЦрт9аtЦ	9∱дӏЖЦІт∐Ҟ҇ӀХаtЦ			
AISI D6 temperado e revenido	636	210000	2120			
AISI D6	450	210000	1500			
normalizado	(-)))))))))))))))))))					

Tabela 4 ⁻ Propriedades mec°nicas do AISI D6: dureza, mÆdulo de Elasticidade e limite de escoamento.

(Fonte: A daptado de Effting C, 2004).

2.3 Microestrutura e tratamento t¶rmico dos a 'os ferramenta

Os a'os ferramentas encontrados no com¶rcio, na maioria das vezes, antes de sua utiliza'² o final, s² o submetidos a diferentes tratamentos t¶rmicos ou termoqu^omicos. Estes tratamentos podem ser descritos como, procedimentos utilizados para modifica ² o da estrutura interna ou obten ² o de nova forma ² o estrutural do material.

Segundo Celestino (2007), o tratamento t¶rmico de t, mpera consiste num resfriamento brusco do material, apÆs ter atingido a temperatura de austenitiza²o. Na t, mpera obt¶m-se a

estrutura martensita, com a finalidade de melhorar as propriedades mec^onicas dos metais. A ssim podemos aumentar a dureza, de maneira pr®ica, de modo que proporcione uma maior resist, ncia ao desgaste, [–] abras² o e dessa forma aumentando sua durabilidade e confiabilidade na conclus² o de projetos.

Os a´os para trabalho a frio da s¶rie D possuem um alto teor de cromo e um alto teor de carbono, com uma elevada resist, ncia ao desgaste (associada [–] presen´a de carbonetos de cromo) e uma baix^ossima distor² o no tratamento t¶rmico, sendo tamb¶m chamados de a´os `indeform®reis_. Desta s¶rie o mais utilizado ¶ o a´o AISI D6 (Villares V C 131). O cromo ¶ adicionado, juntamente com Mn, principalmente, para aumentar a temperabilidade, tornando o a´o temper®rel em Æeo. A t, mpera aumenta a resist, ncia ao desgaste e aumenta a dureza, sem prejudicar sensivelmente [–] ductilidade. O van®dio forma carbonetos est®reis e melhora a temperabilidade dos a´os ferramenta. O carboneto formado pelo van®dio ¶ considerado como sendo o carboneto mais duro encontrado nos a´os, com dureza superior ao carboneto de cromo, ao tungst, nio ou ao Æxido de alum^onio. O principal efeito ¶ impedir o crescimento do gr² o, tornando o material mais refinando (FERRARESI, 1970).

Como em todos os a´os hipereutet/Ædes, a resposta ao tratamento t¶rmico ¶ excepcionalmente influenciada pelas condi ´Þes de austenitiza´²o, que definem a quantidade de carbono e elementos de liga dissolvidos na austenita e presentes sob a forma de carbonetos, al¶m, evidentemente, do tamanho de gr²o austenºtico. A ssim, a temperabilidade, a quantidade de austenita retida e o comportamento no revenimento e as propriedades da ferramenta, s²o fundamentalmente alterados pelos par°metros de austenitiza´²o. Observadas estas limita´Þes, informa´Þes como dureza e seu comportamento no revenimento podem ser obtidos das curvas de revenimento, sendo que a adi´²o dos elementos de liga 0,7%W e 0,2%V melhora a resposta ao revenimento (SOUSA et al., 2008).

A forma e a distribui ² o dos carbonetos do tipo M_7C_3 exerce uma forte influ, ncia na tenacidade deste a 'o. Sendo que as melhores distribui 'Pes desses carbonetos, bem como a sua menor dimens² o fazem, tamb¶m, com que tenham a resist, ncia ⁻ fadiga bastante melhorada. Os carbonetos MC, M_2C , M_6C e M_7C_3 s² o os exemplos de partºculas duras, onde `M_ representa um elemento de liga met®ica. A ocorr, ncia de microlascamentos e microtrincamento, importantes mecanismos de desgaste em v®ias opera 'Pes de trabalho a frio, ¶tamb¶m reduzida em rela ^{'2} o ⁻ ocorr, ncia nos a 'os da s¶rie D. Esta depend, ncia de carbonetos ¶ de particular importºncia ⁻ medida que a dimens² o do material de partida deve ser adequada ⁻ dimens² o final da ferramenta, principalmente quando a mat¶ria prima ¶ proveniente de

material cortado em distribuidores destes a´os. Sua sequ, ncia de solidifica´²o se inicia pela forma´²o da austenita (.), com o l^oquido sofrendo uma rea´²o eut¶tica para: ..+ M₇C₃. Os carbonetos eut¶ticos s²o os principais respons®reis pela elevada resist, ncia ao desgaste desse a´o (JUNIOR, 2001).

A Figura 5, mostra de forma ilustrativa os principais elementos microestruturais presentes nos a´os ferramenta apÆs tratamento t¶rmico de tempera e revenimento.



Figura 5⁻ E squema de uma microestrutura tºpica dos a´os-ferramenta e seus principais constituintes.

(Fonte: A daptado de JUNIOR, 2001).

Na Tabela 5, est® apresentada uma rela²o entre os principais constituintes da microestrutura dos a^os ferramenta (Figura 5), e suas respectivas propriedades:

Constituinte	Propriedades Relacionadas				
Matriz met®ica (martensita revenida)	- Tenacidade - Dureza - Fonte de Cpara endurecimento secund®io - Fixar e estabilizar precipitados duros				
Precipitados finos e discord°ncias	- Dureza - Resist, ncia ao desgaste - Resist, ncia ao revenido				
Partºculas duras e precipitados prÆeutetÆdes	- Resist, ncia ao desgaste - Dureza				
(Fonte: A daptado de J UNIOR, 2001).					

Tabela 5 - Principais constituintes microestruturais e propriedades relacionadas.

Observando a Tabela 5 e a Figura 5, alguns a´os ferramenta para trabalho a frio, seus principais constituintes microestruturais passam por uma otimiza´²o no processo com o objetivo de se alcan´ar cada vez mais melhores propriedades espec^oficas para cada tipo de aplica´²o.

2.3.1 Martensita

Segundo J unior (2001), para o caso dos a´os ferramentas, a martensita ¶ o produto do resfriamento r@pido da austenita, caracterizando a transforma´² o de fase pela n² o presen´a da difus² o at×mica. Isto significa que sob determinadas taxas de resfriamento, os @omos de carbono podem se difundir fora da estrutura austen^otica (cßbica de face centrada) quando esta lentamente se transforma em ferrita (cßbica de corpo centrada). E sta transforma´² o da austenita para ferrita ocorre atrav¶s do processo de nuclea´² o e crescimento, e depende do tempo, com um significativo aumento na taxa de resfriamento, o carbono n² o tem tempo suficiente para se difundir, embora os @omos de ferro tenham se movimentado.

A estrutura resultante deste processo, n² o se transforma em císbica de corpo centrada, uma vez que o carbono fica `aprisionado_. A estrutura resultante chamada martensita ¶ supersaturada em carbono, e respons®vel pela alta resist, ncia mec°nica, associada [–] alta dureza e resist, ncia ao desgaste. Tais caracter^osticas s² o atribu^odas a estrutura supersaturada em carbono (ROBERTS et al., 1998).

De acordo com Scheid (2017), a martensita ¶um composto que se deriva da austenita e apresenta uma estrutura tetragonal de corpo centrado (TCC). Esse fato ocorre porque os ®comos de carbono nos a´os ferramentas ocupam apenas uma das tr, s poss^oveis posi[´]Pes intersticiais

do octaedro. A tetragonalidade, medida pela rela² o entre os eixos a e c, aumenta com o teor de carbono (Figura 6).

Dentre os sistemas de estruturas cristalinas, os que mais interessam para o estudo dos tratamentos t¶rmicos s² o: o sistema cßbico e o sistema tetragonal. A representa ² o das c¶ulas unit®ias da estrutura cßbica de corpo centrado (CCC), cßbica de faces centradas (CFC) e estrutura tetragonal de corpo centrado (TCC) podem ser vistas na Figura 6.

Figura 6⁻ Representa² o das estruturas císbicas de corpo centrado (a), císbica de faces centradas (b) e estrutura tetragonal de corpo centrado (c).



(Fonte: A daptado de SCHEID, 2017).

Os ®omos em um reticulado cristalino s² o representados como esferas perfeitas, mas isto n² o implica em diferen´as muito grandes em rela´² o ao caso real. Uma representa´² o deste tipo est®apresentada na Figura 7, respectivamente para a estrutura cßbica de corpo centrado para a estrutura cßbica de faces centradas (SCHEID, 2017).

Figura 7⁻ Representa² o do modelo de esferas da estrutura císbica de corpo centrado e tamb¶m da estrutura císbica de faces centradas.



(Fonte: A daptado de SCHEID, 2017).

Segundo Scheid (2017), observando a Figura 7, podemos retirar outros valores que s² o ßteis para compara² o entre as v®ias estruturas cristalinas. Os par^o metros caracter^osticos mais utilizados s² o as medidas caracter^osticas dos vetores, chamado par^o metro de rede, o nßmero de ®omos por c¶ula unit®ia, o nßmero de vizinhos que cada ®omo possui (®omos que distam entre si dois raios at×micos), chamado nßmero de coordena² o e a rela² o entre o volume ocupado pelos ®omos e o volume da c¶ula unit®ia, chamado de fator de empacotamento.

Os estudos e pesquisas realizados sobre as estruturas martens^otica nos metais ferrosos, obtiveram importantes avan'os no que diz respeito as t¶cnicas de microscopia eletr×nica de transmiss² o, empregadas para observa'² o desta estrutura. Os dois mecanismos de deforma'² o pl®tica, escorregamento e macla'² o, observados nas transforma'Pes martens^oticas, puderam ser melhor compreendidos atrav¶s destes avan'os. A partir deste per^oodo, sob o ponto de vista cristalogr®ico, a martensita pode ser classificada em martensita escorregada e martensita maclada (WINCHELL; COHEN, 1962).

A martensita escorregada, mais comum em a´os de baixo e m¶dio carbono, possui planos que normalmente podem sofrer varia´Þes dentro de cada gr²o. O plano de h®bito muda de acordo com a porcentagem de carbono. A´os com baixos teores de carbono apresentam plano de h®bito {111} y, enquanto que a´os com 0,5 a 1,4% de carbono apresentam plano de h®bito {225} y. A´os com carbono superior a 1,4%, apresentam plano {259} y. H®tamb¶m uma rela´²o de orienta´²o entre o novo reticulado martensºtico, tetragonal, com a austenita (MARDER; KRAUSS, 1967).

A forma² o de martensita se d®no contorno das linhas de escorregamento, agrupadas em grandes pacotes. A subestrutura da martensita consiste de alta densidade de discord^oncias arranjadas em c¶ulas. Cada martensita escorregada ¶ composta de inßmeras c¶ulas de discord^oncias com largura m¶dia de 2500 ; . A densidade de discord^oncias ¶ estimada em 0,3 a 0,9 x 10ГДст /cmE(SPEICH, 1969).

Al¶m da martensita em forma de ripas, temos a martensita em forma de placas que ¶ bem mais predominante em a´os com alto teor de carbono. As unidades de martensita se formam como placas lenticulares individuais. A subestrutura da martensita maclada consiste de camadas finas e macias com espa´amento entre si. Essas camadas macias geralmente n² o se prolongam para fora dos limites da placa, mas se degeneram em deslocamentos complexos junto [–] periferia da placa. A temperatura na qual a transforma´² o martensºtica se inicia ¶ chamada de "Inicio da martensita", recebendo a sigla Ms. O Ms de um a´o reflete a for´a
termodin[°]mica necess®ia para iniciar a transforma² o da austenita em martensita (MARDER; KRAUSS, 1967).

A Figura 8 mostra a representa² o dos valores de temperatura de Ms, esses valores decrescem conforme os valores de carbono aumentam. A participa² o da martensita em forma de ripas, placas e mista, em ligas Fe-C, tamb¶m est² o representadas (Figura 8). O in^ocio da transforma² o martens^otica consiste em um momento em que coexistem a martensita e a austenita, sendo que se observa um acr¶scimo da martensita⁻ medida que a temperatura decresce.

Figura 8 ⁻ Representa² o gr®ica da varia² o da temperatura de Ms conforme a varia² o dos teores de %C.



(Fonte: A daptado de JUNIOR, 2001).

A temperatura do final da transforma ² o martens^otica ¶chamada de "final da martensita" recebendo a sigla Mf. A tribui-se um valor a Mf, correspondente a 120éC abaixo do Ms, embora esta diferen ^a tamb¶m varie de acordo com os teores de carbono e elementos de liga. Tamb¶m podemos verificar na Figura 8 a influ, ncia do teor de carbono na morfologia dos cristais na microestrutura martens^otica. A martensita de ripas aparece nos a ^oos de baixo carbono, enquanto que a martensita em placas aparece aos a ^oos de alto percentual de carbono, surgindo uma regi² o de separa ² o entre ambas onde uma cristalografia mista se apresenta. No caso espec^ofico dos a ^oos ferramenta, elementos de liga formadores de carbono possuem grande participa ² o na referida influ, ncia, elementos como Mn, Cr, Mo e W por exemplo, reduzem os valores das temperaturas Ms. Durante a austenitiza ² o a composi ² o da austenita se enriquece de carbono e elementos

de liga (vindos da dissolu² o de carbonetos) dificultando a transforma² o martens^otica (PAY SON; SAVAGE, 1944).

Com rela² o aos a^os ferramenta com alta liga possuindo microestrutura com importante distribui² o de part^oculas de segunda fase, o crescimento de gr² o ¶retardado. A ssim, os carbonetos que coexistem em uma estrutura t^opica de a^o ferramenta, atuam com a fun² o extra de controlar o tamanho de gr² o durante a austenitiza² o. Embora a transforma² o martens^otica ocorra durante o resfriamento brusco da austenita, nos a^os ferramenta, as caracter^osticas do gr² o austen^otico estar² o presentes apÆs a obten² o da estrutura final temperada e revenida. Estes fatores influenciam diretamente nas propriedades mec^onicas e a tenacidade (BROOK S, 1992).

2.3.2 Martensita revenida

A realiza² o de um tratamento t¶rmico de revenido apÆs uma t, mpera, ¶ a etapa fundamental para a obten² o de alivio de tensÞes e uma estrutura com maior tenacidade. Na pr®tica, o revenido ¶ um tratamento t¶rmico subcr^otico que consiste em submeter os a os temperados a uma faixa de temperatura inferior ⁻ eutetÆtdes, promovendo um patamar, seguido novamente de resfriamento at¶ a temperatura ambiente, por repetidas vezes, se necess®io. Tal processo envolve a segrega² o do carbono em defeitos do reticulado, a precipita² o de carbonetos, a decomposi² o da austenita retida e a recupera² o e recristaliza² o da estrutura martens^otica (CHIAVERINI, 2013).

O objetivo do tratamento t¶rmico de revenido ¶ facilitar fen×menos de difus² o para se alcan´ar uma estrutura mais est®vel e menos fr®gil. Tais fen×menos ocorrem em escala nanosc*A*pica e, assim como no caso da martensita, somente a partir do aperfei´oamento das t¶cnicas de microscopia eletr×nica de transmiss² o (MET) em meados da d¶cada de 50, o desenvolvimento de ensaios com difra´² o de el¶trons em ®eas selecionadas, foi poss^ovel se compreender com mais exatid² o os detalhes de uma estrutura martens^otica revenida (J UNIOR, 2001).

A ntes de se aplicar o tratamento t¶rmico do revenido, durante o resfriamento da t, mpera pode ocorrer um processo de revenimento enquanto se forma a martensita, principalmente quando a temperatura de inºcio de forma² o da martensita ¶ relativamente elevada, possibilitando assim o processo de difus² o do carbono. E ste fen×meno recebe o nome de auto revenimento e depende da velocidade de resfriamento, respons®vel por ditar o tempo de

perman, ncia nessas temperaturas. Especificamente no caso de a´os alta liga, isto ¶, com altos teores de carbono e elementos de liga, a martensita em forma de placas se apresenta como microestrutura predominante (JUNIOR, 2001).

As ferramentas devem ser revenidas imediatamente apÆs a t, mpera. Deve-se fazer no mºnimo, 2 revenimentos e entre cada revenimento as pe´as devem resfriar lentamente at¶ a temperatura ambiente. Temperaturas de revenimento devem ser escolhidas, conforme a dureza desejada (Figura 9). O tempo de perman, ncia da pe´a no forno de cada revenimento deve ser de no mºnimo 2 horas a fim de alcan´ar uma total homogeneiza´² o da temperatura da pe´a.



Figura 9⁻ Temperaturas de revenimento em fun² o da dureza desejada.

(Fonte: A ¤ OS VILLARES, 2009)

2.3.3 T, mpera

O tratamento t¶rmico de t, mpera tem por objetivo proporcionar um endurecimento superficial atrav¶s de um aquecimento seguido de resfriamento brusco da pe´a. A obten´² o de uma estrutura martens^otica proporciona uma alta dureza, resist, ncia ao desgaste superficial, aliadas a boa ductilidade e tenacidade (CHIAVERINI, 2013).

No processo de austenitiza² o que se inicia por volta de 760 éC, a quantidade de carbono na matriz ferr^otica ¶m^onima devido a sua baixa solubilidade e a dissolu² o de carbonetos $M_{23}C_6$

tem in^ocio aos 900 éC com t¶rmino em 1095 éC. J ®os carbonetos M₆C dissolvem-se na faixa de 1095 éC a 1150 éC e os carbonetos MC praticamente n² o se solubilizam at¶ a temperatura s⁄Æidus. A ssim, ⁻ medida que se alcan[']a a temperatura de austenitiza^{'2} o, a austenita torna-se altamente ligada. A inda no resfriamento, existe um intervalo consider®rel de estabilidade desta fase at¶alcan[']ar uma transforma^{'2} o bain^otica e da bain^otica at¶ a martens^otica (NOGUEIRA et al., 2006).

Segundo Hellman (1975), o modelo considerado para o crescimento de gr² o austen^otico ¶ fun² o dos seguintes aspectos: tamanho m¶dio de carbonetos (proporcional), fra² o volum¶trica de carbonetos (inversamente proporcional) e do fator de corre² o que adv, m do tamanho de carbonetos e da curvatura do contorno de gr² o. Segundo este modelo, quanto menor o tamanho de carbonetos, menor o tamanho de gr² o austen^otico.

Na Figura 10, verifica-se o diagrama de transforma² o com resfriamento isot¶rmico do a'o AISI M2, onde h®uma faixa de temperaturas at¶ aproximadamente 700 éC, que deve ser ultrapassada a fim de se evitar a transforma² o em ferrita e carbonetos. Prosseguindo o resfriamento, existe um intervalo consider®vel de estabilidade da austenita at¶ alcan² a transforma² o bainºtica e da bainºtica at¶ a martensºtica. Os nßmeros inscritos nos cºrculos referem-se⁻ dureza (Vickers) da microestrutura da martensita (SCHLATTER, 2012).



Figura 10⁻ Diagrama de transforma² o com resfriamento isot¶rmico do a^o A ISI M2.

(Fonte: SCHLATTER, 2012).

Nas Figuras 11 e 12 observa-se as microestruturas do a´o AISI D6 temperado ao ar com tempo de perman, ncia em forno de 60 minutos e temperatura de austenitiza´² o de 970éC (Figura 11) e 1120éC (Figura 12). V erifica-se nas imagens uma estrutura predominantemente martens^otica com carbonetos diversos, assim como o decr¶scimo na quantidade desses ßItimos com o aumento na temperatura de austenitiza´² o do a´o. A Figura 11(a) foi obtida atrav¶s de microscopia *A*Eica e a Figura 11(b) atrav¶s de microscopia eletr×nica de varredura (MEV), o mesmo se aplica para as Figuras 12(a) e 12(b).

Figura 11⁻ Micrografias do a´o AISI D6 temperado ao ar com temperatura de austenitiza´² o de 970éC.



(Fonte: MARIA et al., 2017)

Figura 12⁻ Micrografias do a´o AISI D6 temperado ao ar com temperatura de austenitiza´² o de 1120éC.



(Fonte: MARIA et al., 2017)

2.3.4 Primeiro revenido

Como a martensita ¶ formada durante a t, mpera e est®deixa o material mais fr@gil na temperatura ambiente, assim logo apÆs a t, mpera deve-se executar o tratamento t¶rmico de revenido. O revenido alivia as tensÞes internas, minimiza a fragilidade e a instabilidade dimensional da estrutura, sem comprometer significativamente a dureza do material.

No intervalo entre 100⁴C e 250⁴C, embora se obtenha um aumento da tenacidade, n² o se observam altera 'Þes estruturais via microscopia *A*ptica. Nesta faixa de temperatura, o carbono pode se difundir atrav¶s do reticulado da martensita, inicialmente migrando para os locais de baixa energia, como defeitos, formando aglomerados de carbono ou se precipitando na forma de um carboneto metaest®vel, hexagonal compacto (HC). Tal carboneto ¶ semicoerente e apresenta estequiometria aproximada Fe₂C₄ (SPEICH, 1969).

Nos a´os de baixo percentual de carbono, a precipita´²o do carboneto (
杭¶ inibida durante o tratamento de revenido na faixa de 100 łC a 250 łC justamente porque o carbono nestes a´os se encontra preferencialmente nos locais de maiores discord^oncias, o que representa uma baixa energia de ativa´²o para forma´²o de precipitados (SPEICH, 1969).

Tratando-se de a´os com teores de carbono mais elevados e com presen´a de elementos de liga, devido [–] satura´²o de carbono nestes locais de baixa energia, a precipita´²o de carbonetos se inicia rapidamente mesmo a temperaturas da ordem de 150 łC. O carboneto de estequiometria Fe₅C₂, estrutura monocl^onica, inicia sua precipita´²o em a´os alto carbono, na faixa de 200 łC. Esse carboneto ¶ metaest®/el sendo considerado um carboneto intermedi®io entre o fre a cementita (SPEICH, 1969).

Segundo Speich (1969), um outro importante efeito do primeiro est®io ¶uma mudan´a do volume especºfico do metal, neste caso o metal diminui de volume em vez de se expandir, como se observa na transforma´² o da austenita para martensita. A matriz ¶ dita martensita decomposta sendo uma estrutura tetragonal de baixo carbono.

2.3.5 Segundo revenido

Para o segundo est®io de revenimento no processo de tratamento t¶mico, as fra´Þes de austenita retida se transformam em estrutura bainºtica em temperaturas entre 100éC e 300éC. Tal estrutura ¶basicamente composta de ferrita e carboneto 伉Este est®io ¶acompanhado de uma importante varia´² o dimensional expansiva. Vale ressaltar a presen´a do referido

carboneto nos dois est@gios iniciais do revenido, destacando-se como diferen´a, a matriz em que est² o inseridos. No segundo est@gio destaca-se a matriz bainºtica, composta de ferrita de estrutura cßbica (PAY SON; SAVAGE, 1944).

2.3.6 Terceiro revenido

Nesta etapa do processo de revenimento que ocorre normalmente na faixa entre 200 éC e 400 éC, os carbonetos 伉se dissociam e o carbono em excesso se difunde para fora da martensita, que perde a tetragonalidade, tornando-se essencialmente ferrita encruada e cementita. A ssim como no primeiro est®gio, o terceiro se caracteriza pela diminui ² o do volume de metal (SPEICH, 1969).

E m temperaturas superiores a 400éC, observa-se importante decr¶scimo nos valores de dureza mesmo para a´os com m¶dio teor de carbono, uma vez que o mecanismo de recupera´² o passa a atuar de forma mais intensa, com rearranjo e aniquilamento de discord^oncias (PAY SON; SAVAGE, 1944).

2.3.7 R evenido em a 'os ferramentas

Como foi dito anteriormente, as ferramentas devem ser revenidas imediatamente apÆs a t, mpera, a ferramenta deve passar por no mºnimo 2 processos de revenimentos e entre cada revenimento as pe´as devem resfriar lentamente at¶a temperatura ambiente.

O objetivo principal do tratamento t¶rmico de revenido ¶ usualmente aplicado para os a´os ferramenta com o objetivo de se atingir um balan´o entre dureza e tenacidade, dependendo da aplica´² o final da ferramenta, assim como promover o denominado endurecimento secund®io. E ste ßltimo fen×meno caracteriza-se pela precipita´² o de carbonetos secund®ios, respons®reis por importante incremento na resist, ncia ao desgaste dos a´os ferramenta (CHIAVERINI, 2013).

A precipita² o de carbonetos que ocorre na quarta etapa do revenido a uma temperatura de 500 éC presente nos a^os ferramenta pode ser chamado de endurecimento secund®io, em termos de propriedades mec^onicas, retarda a queda desta propriedade e promove um incremento nos valores de dureza devido [–] presen^a de um alto teor de elementos de liga. Os a^os ferramenta apresentam varia²bes na sequ, ncia de transforma²bes presentes nas etapas do tratamento t¶rmico de revenido, quando comparados aos a´os baixa liga. V erifica-se na Tabela 6 a sequ, ncia de transforma pes que ocorrem em um a o baixa liga e em um a o ferramenta (PAY SON; SAVAGE, 1944).

abela 6 I ratamento t¶rmico de revenido de um a lo carbono e um a lo ferramenta.					
TEMPERATURA DE REVENIDO	A¤O BAIXA LIGA	A¤O FERRAMENTA			
E tapa 1 100 a 250 łC 100 a 200 éC	Aglomerados de C e precipita´²o	Precipitados finos (carbonetos de transi ´² o)			
E tapa 2 150 a 300 łC 200 a 600 éC	A ustenita retida transformada em bainita	A ustenita retida transforma- se em M₃C e ferrita			
E tapa 3 200 a 400 éC acima 200 éC	M₃C Fe₃C	M ₃ C			
E tapa 4 acima de 400 éC	-	Endurecimento secund®io (Carbonetos ligados)			

Tabela 6 ⁻ T	ratamento t¶rmio	o de revenido	de um aío	o carbono e um a	'o ferramenta.
-------------------------	------------------	---------------	-----------	------------------	----------------

(Fonte: A daptado de J UNIOR, 2006)

Foi mencionado anteriormente que poderia ser realizado tr, s revenimentos nos a os ferramentas, entretanto, ao verificar a Tabela 6, podemos ver que os a´os ferramenta podem apresentar uma quarta etapa de revenido que ocorre pelo endurecimento secund®io, que n² o se apresenta nos a´os de baixa liga.

Para os a´os ligados, o revenimento ¶ modificado de acordo com o tipo e o teor dos elementos de liga. Pode-se tamb¶m dizer que a primeira etapa do revenido tamb¶m envolve o surgimento de carbonetos de transi²o e os efeitos dos elementos de liga como V, Cr, W e Mo parecem n² o ser relevantes uma vez que estes, devido aos seus raios at×micos, ocupam posi ´Þes substitucionais necessitando temperaturas superiores para se difundirem A temperaturas mais altas, durante a segunda e terceira etapas, ocorre a forma² o de carbonetos do tipo M₃C (KUO, 1956).

No caso dos a ´os ferramenta, o aquecimento gerado pelo tratamento t¶rmico de revenido promove uma diminui 20 no supersaturamento do carbono presente na estrutura martensotica, essas temperaturas elevadas aplicadas nestes a´os, permitem a difus² o de ®omos de elementos de liga substitucionais fazendo com que ocorra a precipita´² o de carbonetos. Embora a martensita seja descrita nos a´os ferramenta como importante matriz e respons®vel pela manuten´² o do carbono na estrutura, deve-se ressaltar que est®apresenta um importante papel quando se constitui em fonte de carbono para precipita´² o de carbonetos, respons®veis, por exemplo, pelo endurecimento secund®io (JUNIOR, 2001).

2.3.8 Carbonetos

A microestrutura dos a´os ferramenta ¶ fortemente influenciada pelo seu histÆrico termomec°nico, sendo que, v®ios processos de produ´²o t, m sido utilizados a fim de atender [–] aplica´²o final da ferramenta. O estabelecimento desta variedade de processos implicou na necessidade de se estudar as vari®veis de processo que resultam em microestruturas distintas, mesmo n²o existindo diferen´as significativas na composi´²o qu°mica e cristalografia dos carbonetos. A matriz dos a´os r®pidos tamb¶m reflete as altera´Þes ocorridas ao longo de todo o processo de fabrica´²o de uma ferramenta (HUTCHINGS, 1992).

A tual mente na literatura se classificam os carbonetos em tr, s grupos: os precipitados na decomposi ² o eut¶tica durante a solidifica ² o e que n² o se dissolvem nos tratamentos posteriores s² o definidos como prim®ios, os precipitados formados durante o recozimento ou durante a decomposi ² o da austenita e ou durante o revenido s² o chamados de secund®ios e os carbonetos que precipitam durante as solicita ² pes mec^onicas da ferramenta, atingindo temperaturas prÆximas de 650 éC, denominados terci®ios (CESCON, 1990).

Os carbonetos de liga podem precipitar em regiÞes como discord^o ncias, contornos de gr² o e subgr² os. Em muitos casos, o primeiro carboneto de liga formado n² o ¶ o carboneto de equil^obrio, levando a sequ, ncias de precipita² o onde o primeiro carboneto ¶ gradualmente substitu^odo por outros mais est®reis. Part^oculas pr¶ existentes de cementita podem ser locais de nuclea² o de carbonetos de liga est®reis (THOMSON, 2000).

Segundo Schlatter (2012), a fra² o volum¶trica total dos carbonetos eut¶ticos: .+MC, .+M₂C, .+M₆C, e a sequ, ncia de precipita² o dependem da composi² o qu^omica base, dos elementos de liga, da taxa de resfriamento e da adi² o de elementos modificadores. A rea² o de decomposi² o do l^oquido e principalmente os perfis de segrega² o resultantes das rea⁵ bes de forma² o de ferrita e da austenita tamb¶m influenciam na sequ, ncia de precipita² o. Segundo L uan et al. (2010), [–] medida que aumenta a taxa de resfriamento, os carbonetos eut¶ticos tornam-se mais finos e homogeneamente distribuºdos ao longo dos contornos e no interior dos gr² os. A o passo que o tamanho m¶dio de carbonetos eut¶ticos diminui, a fra² o volum¶trica total aumenta e a dist°ncia m¶dia entre eles diminui e posteriormente, no processo de lamina² o a quente esta distribui² o de carbonetos ¶ alterada, resultando em uma matriz ferrºtica com carbonetos grosseiros (1-10 ≈m de di°metro) dispersos.

O fato de existir carbonetos na estrutura dos a´os ferramentas, afeta substancialmente as propriedades mec°nicas em fun´²o da sua distribui´²o, morfologia, granulometria e composi´²o quºmica. Outro aspecto importante ¶ a composi´²o quºmica dos carbonetos que varia de acordo com a temperatura e elementos de liga presentes no material. Por conseguinte, estes fatores acabam influenciando as propriedades dos carbonetos como: entalpia livre de forma´²o, solubilidade e difusividade dos elementos. Podemos ainda encontrar estudos que procuraram identificar as composi´²o (GODEC et al., 2010).

Observando a Tabela 7, a representa² o da temperatura de forma² o dos carbonetos em a^os ferramenta e a sua respectiva morfologia durante o processo de tratamento t¶rmico de revenido.

CARBONETO	MORFOLOGIA	TEMPERATURA M§DIA DE FORMA¤ǘO (łC)
伉(Fe ₂ C4)	Ripa	100
Cementita / M ₃ C	Ripa	250
VC V ₄ C ₃	Placa	530
Mo ₂ C	-	530
W ₂ C	Agulhas	600
Cr ₇ C ₃	Esfera	500
Cr ₂₃ C ₆	Placa	_
M ₆ C	-	700

Tabela 7⁻ Temperatura de forma² o dos carbonetos durante o processo de revenimento.

(Fonte: A daptado de J UNIOR, 2006)

Segundo Schlatter (2012), os carbonetos MC e M₆C s² o encontrados em todos os a´os r®pidos. J ®os carbonetos do tipo $M_{23}C_6$ ou M_7C_3 s² o encontrados de acordo com o menor ou maior teor de carbono das ligas, onde predomina o $M_{23}C_6$ para teores menores. Os carbonetos do tipo M_2C s² o verificados apenas em algumas etapas do processamento dos a´os ferramentas.

Tanto os carbonetos preferencialmente intragranulares (MC), quanto os intergranulares (M₂C, M₆C, M₇C₃, M₂₃C₆), promovem o aumento da resist, ncia ao desgaste. Entretanto, os carbonetos intergranulares, estando dispersos e coalescidos, geram pontos de nuclea² o de trincas reduzindo a tenacidade do material (SILVA & MEI, 2014).

Na Tabela 8 verifica-se as principais caracter^osticas dos carbonetos presentes nos a´os ferramenta.

Terraimenta.						
TIPO	RETICULADO	DUREZA (HV)	CARACTERPSTICAS			
M₃C	Ortorr×mbico	900	Derivado da cementita; `M_ pode representar Mn, Cr e menos frequente W, Mo, V.			
M ₂₃ C ₆	CFC	1300	Tamb¶m presente com alta incid, ncia nos a´os- ferramenta alto Cr. O Cr pode ser substituºdo por W ou Mo.			
M_7C_3	Hexagonal	1600	Muito presente em a´os ferramenta alto Cr. Resistente ¯ dissolu´²o em altas temperaturas.			
M ₆ C	CFC	1700	Carboneto onde `M_ tipicamente ¶W ou Mo. Pode conter moderados teores de Cr e V.			
M ₂ C	Hexagonal	2200	Carboneto rico em W ou Mo, tºpico de revenido, dissolvendo tamb¶m consider®reis teores de Cr.			
MC	CFC	3000	Carboneto rico em V. Extremamente est®rel e resistente ao desgaste.			
	(5					

Tabela 8⁻ Principais caracter^osticas dos carbonetos que podem estar presentes nos a´os

(Fonte: A daptado de J UNIOR, 2006).

Observa-se na Tabela 9 o percentual em peso at×mico dos principais componentes qu^omicos presentes no carboneto M_7C_3 presente predominantemente no a´o ferramenta para trabalho a frio da fam^olia AISI D (CASELLAS et al, 2007).

Tabela 9⁻ Principais elementos quºmicos encontrados no carboneto M₇C₃.

COMPOSI¤ŰO QUIMICA DO CARBONETO M7C3(% PESO)											
Α¤Ο	CARBONETO	Fe	Cr	V	Мо						
AISI D M ₇ C ₃ 40-45 46-51 6,0 ⁻ 6,5 2-3											
				2007)							

(Fonte: A daptado de CASELLAS et al, 2007).

2.3.8.1 Carboneto MC

O carboneto MC pode ser prim®io e secund®io, est®vel e constituºdo basicamente de van®dio, molibd, nio, tungst, nio e cromo dissolvidos em quantidades menores. Como o cromo, molibd, nio e tungst, nio n² o se cristalizam na temperatura ambiente com estrutura cßbica de face centrada, a solubilidade desses elementos no carboneto MC tem sido explicada em fun² o da estequiometria. Sua fÆrmula pode ser do tipo WC, MoC, VC, V₈C₇ e V₆C₅ (MONOCL PNICO) apesar de muitos autores referenciarem a fÆrmula V₄C₃, ou tamb¶m alguns autores definirem o arranjo V₆C₅ como hexagonal compacto (EPICIER et al., 2007).

O processo de revenido, induz a forma² o do carboneto MC⁻ custa do carboneto M₆C. O carboneto MC pode apresentar-se de tr_s s maneiras: Divorciado - com cristais massivos isolados sem modifica² o (dentro do gr² o); irregular - com forma[^] bes semelhantes a p¶talas; regular complexa - similar ao irregular, mas com ramifica[^] bes formando pequenas redes de carbonetos (BOCCALINI & GOLDENSTEIN, 2001). A Figura 13 ilustra as morfologias do carboneto MC.

Ótico	MEV	Morfologia dos carbonetos	Classificação Eutética
MC		Idiomórfico	Divorciado
-		Tipo Pétala	Irregular
- Kills	COMPANY SE	Tipo Pétala Ramificado	Complexo Regular

Figura 13 ⁻ Morfologias do carboneto MC.

(Fonte: BOCCALINI & GOLDENSTEIN, 2001).

2.3.8.2 C arboneto M_6C

Segundo Cescon (1990), o carboneto M₆C ¶tamb¶m conhecido como carboneto :(eta), ¶ um carboneto prim®io e/ou secund®io, est®vel, complexo, constituºdo essencialmente de ferro, tungst, nio e molibd, nio, com a composi ² o quºmica podendo variar consideravelmente de acordo com a composi ² o do a o, ¶ estabilizado pela presen a de tungst, nio, silºcio, nitrog, nio, oxig, nio e ni*A*bio. O carboneto M₆C prim®io contribui significativamente para a resist, ncia a abras² o dos a os r®pidos, devido a sua alta dureza. Em geral este carboneto precipita nos contornos de gr² o e nucleia separadamente do carboneto M₂C. Entretanto, a nuclea ² o pode ocorrer na interface entre M₂C/austenita e contornos do carboneto M₂3C₆. A Figura 14 ilustra a morfologia do carboneto M₆C prim®io.



Figura 14 ⁻ Morfologia do carboneto M₆C.

(Fonte: BOCCALINI & GOLDENSTEIN, 2001).

Os carbonetos do tipo M_6C s² o frequentemente fonte de trincas porque tendem a coalescer e ter formas mais agudas quando comparados aos do tipo MC, resultando em menor tenacidade [–] fratura nos a ´os r®pidos (ARAUJO et al., 2004a).

2.3.8.3 Carboneto $M_2C = M_3C$

O carboneto M₂C ¶ prim®io e secund®io, metaest®vel, formado principalmente por molibd, nio e tungst, nio, podendo dissolver em pequenas quantidades cromo e van®dio. A estrutura cristalina hexagonal compacta do carboneto M₂C ¶ fun²o da distribui²o ordenada ou desordenada do carbono. E sta distribui²o ¶ determinada pela temperatura de resfriamento, pela cin¶tica de transforma²o e concentra²o de carbono. A Iguns autores consideram que este carboneto pode formar uma estrutura ortorr×mbica, todavia geralmente ¶ aceita como uma estrutura desordenada em transi²o para a estrutura hexagonal. Os carbonetos tipo M₂C s²o estabilizados pelos seguintes elementos; molibd, nio, van®dio, carbono, c®cio e alum^onio (CESCON, 1990; BOCCALINI et al., 1996b).

O carboneto M₃C (Cementita) ¶rico em ferro, gradualmente se enriquece de cromo e mangan, s. § ortorr×mbico, tendo um arranjo de @omos met@icos que formam um hex@gono regular com distor´Þes localizadas para a acomoda´² o dos @omos de carbono favorecendo a transforma´² o para o carboneto M₂₃C (CESCON, 1990). A Figura 15 ilustra a morfologia do carboneto M₂C.

Ótico	MEV	Morfologia dos carbonetos	Classificação Eutética
A Company		Irregular	Nervura Tipo Leque Lamelar Tipo Plano
- A		Complexo regular	Lamelar Tipo Haste

Figura 15⁻ Morfologias do carboneto M₂C.

(Fonte: BOCCALINI & GOLDENSTEIN, 2001).

Esta morfologia irregular pode ser obtida principalmente por baixas taxas de resfriamento ou elevados teores de van®dio, enquanto que a morfologia regular complexa ¶ obtida por altas taxas de resfriamento ou adi ² o de elementos tais como nitrog, nio e c®cio.

2.3.8.4 Carboneto M₂₃C

O carboneto M₂₃C ¶um carboneto rico em cromo e est®vel no estado recozido. Em a´os contendo cromo e molibd, nio. O carboneto M₂₃C ¶ considerado um carboneto secund®io (aparece apÆs revenido), porque se dissolve totalmente no tratamento t¶mico, precipitando de modo incoerente no estado recozido em contornos de gr² o e em forma de ripas. A dissolu² o do carboneto M₂₃C garante elevada temperabilidade (BOCCALINI & GOLDENSTEIN, 2001).

2.3.8.5 Carboneto M₇C₃

O M₇C₃ ¶um carboneto muito est®vel, formado essencialmente por cromo, e em ordem decrescente por ferro, mangan, s, van®dio e molibd, nio. § encontrado como part^oculas grosseiras de formato irregular `c¶rebro_ localizado ao longo dos contornos de solidifica² o dos gr² os (NOGUEIRA et al., 2005). A Figura 16 ilustra a morfologia do carboneto M₇C₃.



Figura 16⁻ Morfologia do carboneto M₇C₃

(Fonte: SCHLATTER, 2012).

2.4 Propriedades Mec°nicas

2.4.1 Processo de falha mec°nica

A falha pode ser caracterizada como a interrup² o da fun² o especificada de um item ou a incapacidade de satisfazer a um padr² o de desempenho definido (KARDEC; NASCIF, 2013). Observa-se na Figura 17 que a falha de um componente ou estrutura pode resultar de um processo de deforma² o pl®tica, forma² o e propaga² o de trincas, corros² o e desgaste. O desgaste atinge primeiramente a superf^ocie do componente (GAHR, 1987).



Figura 17⁻ Representa² o esquem®tica do processo de falha mec^onica.

(Fonte: A daptado de GAHR, 1987).

O fen×meno do desgaste ¶gerado pela perda progressiva de material da superf°cie de um corpo em decorr, ncia do movimento relativo (GAHR, 1987). Nos metais, esse processo pode ocorrer pelo contato com outros metais, sÆtidos n² o met®icos, l°quidos em movimento, ou ainda part°culas sÆtidas ou part°culas de l°quido transportadas em um fluxo gasoso (RAMALHO, 1997).

Um outro ponto de fundamental import^oncia a ser analisado nas falhas mec^onicas, ¶com rela²o ao objetivo de compreender melhor o impacto na economia ocorrido devido a perdas por desgaste, verifica-se na Figura 18 a import^oncia relativa do desgaste na economia (PASCOALI; ALARCON, 2004).



Figura 18⁻ Causas de falha e sua perda relativa sobre a economia.

(Fonte: A daptado de RABINOWICZ, 1985).

As condi ´Þes de trabalho de um componente dependem do tipo e da qualidade da produ ´²o. O grau de precis²o da forma, tamanho e perfil de superf°cie e rugosidade exercem influ, ncia sobre a resist, ncia [–] fric ´²o e ao desgaste. No entanto, a vida em servi ´o depende tamb¶m da precis²o da montagem, alinhamento exato, limpeza e cuidados com a superf°cie do componente (PASCOALI; ALARCON, 2004).

2.4.2 Classifica ² o dos processos de desgaste

A solu² o para um determinado problema depende da identifica² o exata da natureza deste e a an®ise de sistemas pode ser utilizada para identificar os par^o metros do sistema. Dependendo dos par^o metros do sistema, diferentes mecanismos de desgaste podem ocorrer (PASCOALI; ALARCON, 2004).

Para maior facilidade de an®ise e preven²o, procura-se geralmente identificar o (s) mecanismo (s) predominante (s) de remo²o de material. Para tanto, os tipos gerais de desgaste podem ser classificados como (BAPTISTA; NASCIMENTO, 2012):

a) Desgaste por Abras² o ⁻ ocasionado por part^oculas abrasivas (duras) sob tens² o, deslocando-se sobre a superf^ocie;

- b) Desgaste por A des² o ou Fric² o⁻ resultante do contato metal metal, quando superf^ocies ® peras deslizam entre si;
- c) Desgaste Corrosivo ⁻ que envolve a ocorr, ncia de rea 'Þes qu^omicas superficiais no material, al ¶m das a 'Þes mec^onicas de desgaste;
- d) Desgaste por impacto⁻ ocasionado por choques ou cargas aplicadas pela componente vertical de uma carga sobre uma superf^ocie.
- 2.4.3 Desgaste por impacto

2.4.3.1 Defini '2 o

De acordo com Conde (1986), o choque provocado entre dois corpos proporciona uma deforma²o na ®ea de contato, cuja magnitude estar®vinculada a energia consumida no impacto. No desgaste por impacto, atuam dois mecanismos que dependem da dureza e tenacidade dos materiais. No primeiro mecanismo atua a deforma²o superficial e subsuperficial em ambas as superf^ocies de contato. No segundo se d®a fratura do material por efeito da fadiga resultante de repetitivos impactos.

2.4.3.2 Fatores que aceleram o desgaste por impacto

Segundo Baptista e Nascimento (2012) os fatores ou vari®veis que mais t, m influ, ncia no desgaste por impacto s² o:

- a) Frequ, ncia do impacto;
- b) V elocidade do impacto;
- c) Dureza do metal (dos metais).

Quanto maior a frequ, ncia e a velocidade do impacto, maior ser® o desgaste, principalmente quando a part^ocula tiver maior dureza e for angular.

Com rela² o a dureza do metal (dos metais), podemos afirmar que h®duas formas de resist, ncia ao desgaste:

- Empregando materiais que possuam ductilidade suficiente para absorver o impacto em lugar de opor-se. Materiais com estas caracter^osticas, ao receberem uma pancada ou uma carga concentrada, deformam-se por expans² o, aumentando a ®ea de contato. Desta forma, a carga unit®ia ¶ diminu^oda, fazendo com que a resist, ncia ⁻ ruptura, sob compress² o, n² o seja ultrapassada. Este processo ¶ o mais eficaz e hoje largamente usado;
- 2. Empregando materiais mais duros e resistentes do que os que produzem choques. Desta forma, o desgaste se transfere para o outro material, permanecendo inalterado o material mais endurecido. Um exemplo tºpico do que foi mencionado, ¶ o a´o mangan, s austenºtico, que ¶dßctil e absorve impacto, ou seja, com o efeito do trabalho a frio este material inicia o processo de encruamento, aumentando sua dureza e permanecendo tenaz.

De acordo com Peter (1986) o desgaste por impacto pode ser dividido em tr_s s categorias, conforme Figura 19.



Figura 19⁻ Categorias para o desgaste por impacto.

De acordo com o diagrama acima, alguns dos fatores que influenciam o desgaste por impacto podem estar em mais de uma categoria: por exemplo, a lubrifica² o tem efeito sobre a tens² o assim como no efeito qu^omico.

⁽Fonte: A daptado de PETER, 1986).

2.5 Dureza

A dureza pode ser justificada por alguns fatores microestruturais, por exemplo, no ferro contendo carbono h®um endurecimento adicional devido ao carbono. O carbono limita o deslizamento dos planos cristalinos devido [–] segrega² o nas discord^oncias, nas paredes das c¶ulas e tamb¶m endurece por solu² o sÆtida (SILVA & MEI, 2014).

De acordo com J unior (2006) a propriedade mais importante nos processos industriais a quente como forjamento, extrus² o de metais, corte a frio e lamina² o ¶ a capacidade do a[']o manter sua dureza superficial a altas temperaturas (dureza a quente). Para garantir que n² o haver®perda de dureza da ferramenta trabalhando nessas condi[']Pes, a opera^{'2} o de revenimento no tratamento t¶rmico dever®ser realizada a temperaturas superiores e, para tanto, o a[']o ferramenta escolhido dever®ter composi^{'2} o qu^omica adequada para atender a essa exig, ncia.

Um outro fator bastante relevante ¶ a profundidade de dureza que est® relacionada diretamente com o conceito de `temperabilidade_ (capacidade do a´o de adquirir dureza a uma certa profundidade) e a dureza superficial, essa propriedade diz respeito apenas [–] superf^ocie de trabalho da ferramenta, independente da profundidade de dureza que se alcan´a. Geralmente, ¶ essa propriedade que se solicita, e se examina, nos tratamentos t¶rmicos podendo, portanto, ser ajustada conforme aplica´² o do a´o ferramenta (JUNIOR, 2006).

2.6 Tenacidade fratura

Tenacidade a fratura, ¶ a capacidade de o material absorver energia sem apresentar falhas, ou a capacidade de deforma² o quando as ferramentas est² o sujeitas ⁻ sobrecarga, choques, cantos vivos, que excedam o limite el®stico. Esta propriedade pode ser afetada por fatores como: tensÞes internas produzidas pela t, mpera, reaquecimento muito r®pido, retifica² o inadequada, encruamento, granula² o grosseira, dureza excessivamente alta, segrega² o elevada de elementos de liga e teor dos elementos de liga (STEVENSON, 1984).

Alguns estudos mostram que⁻ tenacidade a fratura foi entendida como a capacidade de um material resistir ao crescimento de uma trinca at¶a ruptura (tenacidade⁻ fratura). A tens² o cr^otica para propagar uma trinca depende principalmente de tr, s fatores: a forma e localiza² o da trinca; o tamanho da trinca e a tenacidade⁻ fratura do material. Nos a os ferramentas para trabalho a frio com elevada dureza, o processo de fratura pode ser dividido em tr, s fases: a nuclea² o da trinca pela fratura fr®gil dos carbonetos de modo que micro trincas preexistentes geram falhas quando o tamanho crºtico da trinca ¶ excedido; o crescimento da trinca nos aglomerados de carbonetos e na matriz at¶um tamanho crºtico e a propaga² o inst®rel da trinca (JOHNSON, 1977).

Segundo Schlatter (2012), para a determina ² o da tenacidade nos a ^os ferramentas, os seguintes ensaios s² o aplicados: flex² o em tr, s ou quatro pontos, tenacidade [–] fratura (K_{IC}), impacto (Charpy e Izod), compress² o e tor ² o. Em alguns destes ensaios os corpos de prova s² o fabricados com ental he. T odavia, dois aspectos reduzem a confiabilidade dos resultados: a garantia do grau de angularidade do ental he e a queda dr®tica na energia absorvida total durante o ensaio de impacto de ligas ferrosas sinterizadas.

A tenacidade [–] fratura ¶ determinada pela fra² o total de carbonetos, a distribui² o de carbonetos localizados ao longo dos contornos de gr² os, as caracter^osticas da matriz martens^otica temperada, a fra² o de clivagem e dos modos de fratura dßctil na superf^ocie de fratura. J ®a propaga² o de trincas, est®ligada [–] resist, ncia da matriz martens^otica submetida [–] decoes² o do carboneto/matriz ou clivagem dos carbonetos (SCHLATTER, 2012).

Logo, alguns estudos t, m procurado relacionar par^ometros do tratamento t¶rmico com as propriedades de tenacidade e dureza. A Figura 20 ilustra o efeito da temperatura de revenido na dureza e na resist, ncia ao impacto para o a´o AISI M2. Enquanto, a dureza atinge um pico na temperatura de revenido em aproximadamente 520 éC, a resist, ncia ao impacto apresenta um vale.



Figura 20⁻ E feito da temperatura de revenido na dureza e na resist, ncia ao impacto.

(Fonte: A daptado de SCHLATTER, 2012)

Como a nuclea² o ¶determinante neste processo, pode-se explicar o porqu, de materiais que possuem carbonetos prim®ios menores e mais bem distribuºdos, ou menos porosidades tem maior resist, ncia⁻ ruptura transversal, apesar de menor tenacidade⁻ fratura (SILVA, 2001).

Com o aumento da temperatura de revenido h®o coalescimento da martensita enquanto que a dureza diminui. Tamb¶m que a cada revenido (na mesma temperatura) a martensita e a quantidade de carbonetos MC e M₆C aumentam. Com isso, a resist, ncia ⁻ flex² o do material aumenta conforme aumentam a temperatura de revenido (540-560 éC) e o nßmero de revenidos (SCHLATTER, 2012).

3.0 MATERIAIS E M§TODOS

3.1 Materiais

Os materiais e as atividades experimentais desta pesquisa foram desenvolvidos seguindo a sequ, ncia proposta no fluxograma da Figura 21. No decorrer deste cap^otulo cada etapa mencionada no fluxograma abaixo ser® detalhada, onde ser² o evidenciados os materiais utilizados, procedimentos, par^o metros e equipamentos de cada fase.



Figura 21⁻ Fluxograma da metodologia empregada para o desenvolvimento do trabalho.

(Fonte: Autoria prÆpria).

3.1.1 C omposi ² o quºmica

A composi ´² o qu^omica nominal do a´o ferramenta para trabalho a frio em estudo neste trabalho, respons®rel pela fabrica ´² o das l^ominas de corte est®apresentada na Tabela 10. A s l^ominas de corte s² o originalmente confeccionadas em a´o ferramenta para trabalho a frio A ISI D6.

	COMPOS	I¤ű́OQl	JIMIC	A (%)
A \times O FERRAMENTA PARA TRABALHO A FRIO $^-$	С	Cr	W	V
AISI D6	2,10	11,50	0,70	0,15

Tabela 10	⁻ Composi ² o	qu⁰mica do a´	o ferramenta A ISI	D6 (Vill	ares Metals V C 131).
-----------	-------------------------------------	---------------	--------------------	----------	-----------------------

(Fonte: A ¤ OS VILLARES, 2009)

3.2 M¶todos

3.2.1 Prepara ² o dos corpos de prova

A prepara² o dos corpos de prova desenvolvidos para este trabalho foi conduzida, a princ^opio, com a escolha de um a^o ferramenta para trabalho a frio nacional AISI D6 tomando por base as caracter^osticas de dureza e a microestrutura das l^ominas de corte anteriormente confeccionadas com um a^o importado de origem desconhecida. Os valores m¶dios de dureza e as caracter^osticas de microestrutura realizadas na se² o transversal de uma amostra destas l^ominas, est² o apresentados na Tabela 11 e Figura 22.

Um elemento de fundamental import^oncia verificado na an®ise metalogr®ica realizado nas l^ominas usinadas com a ´o desconhecido, foi a presen ´a de micro trincas ao longo da face de corte destas (Figura 22), fato extremamente danoso para estas l^ominas quando em trabalho, reduzindo drasticamente seu tempo de vida.

Tabela 11 ⁻ V alores m¶dios de dureza e caracterºsticas de microestrutura encontradas nas

VALOR M§DIO DE DUREZA (HRC)	MICROESTRUTURA
¿ Carga de 150 K g/15 segundos;	¿ Presen´a de carbonetos prim®ios
¿ Dureza m¶dia de 52,00 HRC.	grosseiros em forma de ripas em
	uma matriz principal de martensita
	revenida, alinhados no sentido de
	lamina´² o do material.

l°minas de a´o importado.

(Fonte: Autoria prApria).



Figura 22⁻ Metalografia realizada na se² o transversal de uma l°mina com a^o importado.

(Fonte: Autoria prÆpria).

Sobre as l°minas confeccionadas com a´os AISI D6, foram obtidos dois grupos de corpos de prova (CP`s) que receberam par°metros de tratamentos t¶rmicos distintos com o objetivo de comparar suas propriedades mec°nicas. No primeiro grupo foram feitos tratamentos t¶rmicos de t, mpera, seguido de duas etapas de revenido, com o intuito de alivio de tensÞes internas e melhorar a tenacidade [–] fratura e refinamento de carbonetos, conforme as especifica ´Pes do fabricante (FAB [–] Vari®veis de processo indicados pelo fabricante do a´o, VILLARES METALS). Para o segundo grupo de CP š, tamb¶m foram realizados tratamentos t¶rmicos de t, mpera (PROP [–] Vari®veis de processo indicadas pelo autor do trabalho proposto) com a utiliza ´²o de apenas uma etapa de revenido.

Os par^ometros dos tratamentos t¶rmicos de t, mpera e revenido usados foram os seguintes, para ambos os grupos de CP s: O tempo de perman, ncia dos corpos de prova ap/Æs atingir a temperatura de austenitiza ² o foi de 40 minutos, o tratamento t¶rmico foi realizado em um forno el ¶trico J UNG - T B45013 (Figura 23) com atmosfera controlada a fim de garantir a homogeneiza ² o e prote ² o das pe as.

Figura 23⁻ Forno utilizado para realiza² o do tratamento t¶rmicos nas l°minas de corte e corpos de prova.



(Fonte: Autoria PrApria)

O processo de resfriamento apÆs o aquecimento especificado das pe´as, foi realizado em Æeo calmo⁻ temperatura ambiente e logo em seguida realizou-se o revenimento com o mesmo tempo de perman, ncia em forno e com resfriamento ao ar calmo. Na Tabela 12, observa-se o ciclo de tratamento t¶rmico dos dois grupos de CP⁻s.

A¤O	CONDI¤ ǚ ES DE	TRATAMENTO	T§RMICO	DUREZA	ΤΕΜΡΟ
FERRAMENTA				(HRC)	(min.)
PARA	TNMPERATURA	1ł REVENIDO	2ł REVENIDO	-	
TRABALHO A	DE	(éC)	(éC)		10 min
FRIO	AUSTENITIZA¤ ǘ O				40 mm. t mpera.
	(éC)				40 min.
AISI D6 (FAB)	950	250	500	55 a 57 *	revenido
AISI D6 (PROP)	950	500	-	55 a 57 *	-
(*) Valor Provisto	(Fonte	- Δutoria PrÆnria)			

Tabela 12 ⁻ Par^o metros dos tratamentos t¶rmicos utilizados nos CP s.

(*) Valor Previsto.

(Fonte: Autoria PrApria).

A sequ, ncia de tratamentos t¶rmicos convencionais aos quais foram submetidos os corpos de prova tanto que receberam o tratamento proposto pelo fabricante (FAB) quanto os

corpos de prova que receberam o tratamento t¶rmico proposto pelo trabalho (PROP) est² o representados nas Figuras 24 e 25.



Figura 24 ⁻ Sequ, ncia de tratamentos t¶rmicos aos quais foram submetidos os CP s (FAB).

(Fonte: Autoria PrApria).

Figura 25 ⁻ Sequ, ncia de tratamentos t¶rmicos aos quais foram submetidos os CP s (PROP).



(Fonte: Autoria PrApria).

Os par^o metros utilizados no processo de tratamento t¶rmico de revenido tanto nos CP´s que receberam o tratamento t¶rmico proposto pelo fabricante (FAB), quanto nos CP´s que receberam o tratamento t¶rmico proposto pelo trabalho (PROP) em fun´² o da dureza desejada,

foram seguidos de acordo com as orienta 'Þes do fabricante do a 'o, como pode ser visto nas Figuras 26 e 27.

Na Figura 26, o gr®ico relaciona as temperaturas de revenimento com as respectivas durezas, estes par^ometros foram utilizados nos corpos de prova que receberam o tratamento t¶rmico estabelecidos pelo fabricante (FAB).





(Fonte: A daptado de A ¤ OS V IL LA RES, 2009).

Na Figura 27, verifica-se a rela² o entre as temperaturas de revenimento para a dureza proposta. Estes par^o metros foram utilizados nos corpos de prova que receberam o tratamento t¶rmico proposto pelo trabalho (PROP).

Figura 27 ⁻ T emperaturas de revenimento em fun² o da dureza desejada nos corpos de prova com tratamento t¶rmico proposto pelo trabalho (PROP).



(Fonte: A daptado de A ¤ OS V IL LA RES, 2009).

J®o tratamento t¶rmico realizado nas l°minas de corte ocorreu da seguinte forma: a partir do disco com o qual as l°minas de corte s² o obtidas (Figura 28), inseridos no forno el¶trico (Figura 23) a fim de se proceder o tratamento t¶rmico de t, mpera e posteriormente o revenido, o ciclo de tratamento t¶rmico para as l°minas foram os mesmos utilizados nos CP š (Tabela 12). Dos discos pode-se obter cerca de 12 pe´as de l°minas de corte (APNNDICE A, FIGURA A1). A pÆs a realiza´² o do tratamento t¶rmico, estes seguem para uma m®quina de eletroeros² o, onde cada pe´a de l°mina no disco ¶ cortada [–] temperatura ambiente com o objetivo de n² o alterar sua microestrutura e, portanto, n² o modificando assim suas propriedades mec°nicas.

Figura 28⁻ Disco contendo 12 Iaminas de corte apÆs tratamento t¶rmico de t, mpera e revenido.



(Fonte: A utoria PrApria)

Os procedimentos de tratamento t¶rmico dos CP^{*}s de tra² o e tenacidade[–] fratura (K_{IC}), foram os mesmos para a obten² o das l°minas de corte. Foram confeccionados 10 CP^{*}s para ensaio mec[°]nico de tra² o (V er Figura 29), obedecendo a norma t¶cnica (ASTM E8/E8M [–] 13a, 2013) e 10 CP^{*}s para ensaio mec[°]nico de tenacidade a fratura (V er Figura 30), obedecendo a norma t¶cnica (BS 7448 [–] 1, 1997), sendo que dos 10 CP^{*}s de tra² o, 5 receberam o tratamento t¶rmico estabelecidos pelo fabricante (FAB) e 5 CP^{*}s receberam o tratamento t¶rmico propostos pelo trabalho (PROP), da mesma forma procedeu-se com os CP^{*}s para ensaio mec[°]nico de tenacidade[–] fratura (K_{IC}).





(Fonte: Autoria PrÆpria)



Figura 30 $^-$ Corpo de prova de ensaio mec^onico de tenacidade a fratura (K_{IC}).

(Fonte: Autoria PrÆpria).

O processo de usinagem tanto dos corpos de prova de tra²o, tenacidade [–] fratura (K_{IC}) como as laminas de corte para teste de campo, deu-se a partir de um tarugo laminado de a²o AISI D6 (V er Figura 31) com 6 polegadas de di^ometro por 500 mm de comprimento total.

Todas as informa 'Þes necess®ias as especifica 'Þes dimensionais dos CP's de tra '² o e de tenacidade a fratura (K_{IC}) (APNNDICE A, FIGURAS A2 e A3) foram seguidas de acordo com as normas t¶cnicas (BS 7448 ⁻ 1, 1997; ASTM E8/E8M ⁻ 13a, 2013).

A Figura 31, ilustra o tarugo laminado de a´o AISI D6 j®cortado em fatias para serem levadas ao centro de usinagem e dar inºcio ao processo de usinagem dos CP`s.



Figura 31 ⁻ Tarugo laminado de a´o AISI D6.

(Fonte: Autoria PrApria).

Para a usinagem dos CP[°]S de tenacidade [–] fratura (K_{IC}), os corpos de prova foram retirados na dire²o do plano Z-X (V er Figura 32) e para a usinagem dos CP[°]s de tra²o foi escolhido o sentido radial da superf^ocie plana do tarugo (V er Figura 33). A import^oncia de se

escolher o correto sentido de retirada dos CP s para realiza² o da usinagem, teve por base as observa⁶ bes realizadas in locu com as l°minas de corte em trabalho e as observa⁶ bes realizadas das falhas que ocorrem com estas, e por se tratar de um a⁶ com alto teor de cromo com possibilidade de forma² o de carbonetos eut¶ticos grosseiros em tamanho que geralmente aumentam a anisotropia do material. Esta orienta² o tem grande influ, ncia para a obten² o de um resultado de ensaios de laboratÆtio o mais prÆximo poss^ovel da realidade de trabalho destas l°minas de corte.





(Fonte: BS 7448-1, 1991).



Figura 33 $^-$ Sentido radial utilizado para retirada do material para usinagem dos CP $\rm \ddot{s}$ de tra $\rm ^{2}o.$

(Fonte: Autoria PrÆpria).

3.2.2 Identifica ² o dos corpos de prova

Todos os corpos de prova foram codificados com o cÆdigo do material utilizado para a usinagem de todos os CP⁻s, a[']o ferramenta para trabalha a frio AISI D6 (VC 131) e a identifica^{'2} o para saber se este CP passou pelo processo de tratamento t¶rmico proposto pelo trabalho (PROP) ou pelo processo de tratamento t¶rmico proposto pelo fabricante Villares Metals (FAB).

O objetivo desta identifica² o realizada nos CP^s ¶facilitar a caracteriza² o destes a fim de n² o ocorrer falhas nas etapas de caracteriza² o em laboratÆrio destes CP^s (Figura 34). Figura 34 ⁻ Identifica² o dos CP^s.



(Fonte: Autoria PrApria).

3.3 Caracteriza ² o

3.3.1 Prepara ² o das amostras

Para realizar a an@ise metalogr@ica, cada corpo de prova foi cortado em corte a frio a fim de n² o ocorrer mudan´as microestruturais e preservar suas caracter^osticas mec^onicas. Para tanto, os cortes foram realizados com o aux^olio de uma m@uina Policorte A rotec COR 80 com refrigera´² o. A pÆs o corte das amostras, foi iniciado a prepara´² o dos CP´s para metalografia e aos ensaios de microdureza. A Figura 35 ilustra a m@uina de corte Policorte A rotec COR 80 (Figura 35 b) e a m@uina politriz lixadeira de velocidade vari@vel (Figura 35 a).

Figura 35 ⁻ M®quina de corte Policorte A rotec COR 80 (a) e m®quina politriz lixadeira de velocidade vari®vel (b).



(Fonte: Autoria prApria).

3.3.2 Prepara ² o metalogr®fica

Para a prepara² o das amostras das pe^as que receberam o processo de tratamento t¶rmico proposto pelo trabalho (PROP), bem como do processo de tratamento t¶rmico proposto pelo fabricante (FAB) foram preparadas de acordo com os procedimentos padrÞes de prepara² o metalogr®ica, ou seja, a metalografia envolveu as etapas de embutimento, desbaste, polimento e ataque com reagente adequado. A Tabela 13 resume os detalhes das etapas de lixamento e polimento utilizados na prepara² o das amostras.

Tabela 13 [–] Detalhes das etapas de lixamento e polimento dos corpos de prova.					
Fase	Abrasivo	Lubrificante	Limpeza	Secagem	
Desgaste	Lixas #180, 220 e 320	Ξgua	Algod²oe ElcoolEtºlico 96łGL	A r quente	
A cabamento	Lixas #400, 600 e 1200	Ξgua	Algod²oe ElcoolEtºlico 96łGL	Ar quente	
Polimento	A lumina com granulometrias entre 1 e 0,05 ı m	Ξgua	Algod²o e Elcool Etºlico 96ł GL	A r quente	
(Fonte: A utoria prÆpria).					

O ataque quºmico das superfºcies polidas foi realizado por molhamento, utilizando um reagente de solu² o alcoÆtica de ®cido nºtrico a 3% (Nital) por um tempo que variou de 5 a 10

segundos. As Figuras 36 e 37 respectivamente, revelam as fotografias das amostras dos CP^{*}s de tra² o e de tenacidade a fratura (K_{IC}) ap/As a realiza² o de embutimento, lixamento, polimento e ataque qu^omico.



Figura 36⁻ Fotografias das amostras de CP[°]s tra²0.

(Fonte: Autoria prÆpria).

Figura 37 $^-$ Fotografias das amostras de CP s tenacidade a fratura (K $_{IC}$).



(Fonte: Autoria prÆpria).

3.3.3 An®ise microestrutural

A an®ise microestrutural das amostras foi conduzida com o auxºlio de um microscÆpio Ætico Olympus BX 51M, disponºvel no laboratÆtio de Metalografia (LABMET) da Universidade Federal de Campina Grande (UFCG), (Figura 38).

A observa² o ao microsc*A*pio *A*tico permitiu caracterizar a microestrutura ao longo da se² o transversal dos CP³s, fornecendo uma vis² o geral sobre a microestrutura e morfologia dos precipitados ao longo da extens² o da mesma.
Figura 38 ⁻ MicroscApio Atico Olympus BX 51M.



(Fonte: Autoria prApria).

Para a execu² o das an®ises de fractografia dos CP s de tenacidade a fratura (K_{IC}) e tra² o, utilizou-se o microscÆpio eletr×nico de varredura (MEV) Shimadzu VEGA 3, apresentado na Figura 39 tamb¶m dispon^ovel no LABMET da UFCG, de modo a identificar as caracter^osticas da superf^ocie da trinca. As imagens foram obtidas das amostras dos CP s de tenacidade a fratura (K_{IC}) e tra² o que receberam os dois tipos de tratamento t¶rmico proposto pelo trabalho (PROP) e proposto pelo fabricante (FAB).

Para a an®ise de fractografia dos CP`s de tenacidade a fratura (K_{IC}), cada amostra foi analisada de modo que, existem regiÞes nitidamente diferenciadas pela prÆpria evolu´²o do processo de confec´² o das amostras, preparo e ensaio do CP estudado (Figura 40), s² o elas:

- ¿ A regi² o do entalhe (usinado na confec² o do CP);
- ¿ A regi² o de transi ² o do entalhe ⁻ regi² o da pr¶-nuclea ² o da trinca (denominada de `A_);
- ¿ Regi² o da trinca pr¶nucleada propriamente dita com uma extens² o dentro dos par^ometros da norma t¶cnica (BS 7448-1, 1991), denominada de `B_;
- ¿ Regi² o de transi² o entre a trinca pr¶-nucleada e a trinca evolu^oda no ensaio de flex² o (denominada de `C_);
- ¿ Regi² o de propaga² o da trinca (denominada de `D_).



Figura 39 ⁻ MicroscApio Eletr×nico de Varredura Shimadzu VEGA 3 SBH.

(Fonte: Autoria prÆpria).

Figura 40 ⁻ Regibes caracter^osticas da superf^ocie de fratura.



(Fonte: A daptado de Effting C, 2004).

3.3.4 E spectroscopia de energia dispersiva

Em paralelo a an®ise de fractografia, foi realizado a an®ise de espectroscopia de energia dispersiva por meio de um EDS, apresentado na Figura 41 tamb¶m dispon^ovel no LABMET da UFCG. O equipamento EDS permite determinar com relativa precis² o a composi ² o qu^omica de qualquer material sÆido, por meio do percentual de alguns elementos da tabela periÆdica. Este tipo de equipamento ¶ especialmente indicado para a an®ise qu^omica de microestruturas, podendo identificar a composi ² o qu^omica de part^oculas a partir de 5 m^ocrons de tamanho.

A trav¶s do EDS, realizamos a an®ise quºmica `semi-quantitativa_ em amostras de carbonetos dos CP s de tenacidade a fratura (K_{IC}) que receberam os dois tipos de tratamento t¶rmico proposto pelo trabalho (PROP) e proposto pelo fabricante (FAB).



Figura 41 ⁻ EDS Shimadzu VEGA 3 SBH.

(Fonte: Autoria prApria).

O perfil de macrodureza revelam os valores de dureza ao longo da se² o transversal do CP. Com estas medi[^] Þes ¶poss⁰vel avaliar as especifica² o e compara² o de materiais.

Os perfis de macrodureza Rockwell C (HRC) foram levantados com um dur×metro de modelo Albert Gnehm OM 150 (Figura 42), utilizando-se um penetrador c×nico de diamante com uma carga de 150 K g por um per^oodo de perman, ncia de 30 segundos.

As Figuras 43 e 44 representam o direcionamento das identa' pes realizadas na se'² o transversal dos CP's de ensaio mec^onico de tra'² o e na dire'² o longitudinal nos CP's de tenacidade a fratura (K_{IC}).

^{3.3.5} Perfil de macrodureza

Figura 42 ⁻ Dur×metro Albert Gnehm OM 150 utilizado na an®ise do perfil de dureza dos CP⁻s de tenacidade ⁻ fratura (K_{IC}).



(Fonte: Autoria prApria).

Figura 43⁻ Esquema de microdureza realizada nas amostras de CP⁻s de tra²o.



(Fonte: Autoria prÆpria).

Figura 44 $\overline{}$ E squema de macrodureza realizada nas amostras de C P $\overline{}$ s de tenacidade $\overline{}$ fratura (K_{IC}).



(Fonte: A utoria prApria).

3.3.6 Perfil de ultra microdureza

Como os carbonetos desempenham um papel importante nas propriedades mec°nica dos a'os ferramentas atuando como partºculas duras e ditando a resist, ncia ao desgaste destas ferramentas, as dimensÞes e a morfologia dos carbonetos devem ser controladas, j®que muitas vezes atuam como um ponto de inicia²o⁻ fratura, quebrando sob a tens²o aplicada e levando ⁻ falha. A ssim, as propriedades dos carbonetos provocam tanto o desgaste quanto a resist, ncia ⁻ fratura dos a'os de ferramenta. Por conseguinte, a rela²o entre o desgaste e a resist, ncia⁻ fratura dos a'os da ferramenta deve ser otimizada considerando as propriedades mec°nicas que

governam o desgaste e a resist, ncia $\overline{}$ fratura, isto \P a dureza. (CASELLAS et al, 2007).

Como o a´o em estudo, AISI D6 apresenta em sua grande maioria a presen´a de carbonetos prim \mathfrak{P} ios do tipo M₇C₃, a dureza destes carbonetos euteticos afetam tanto o desgaste quanto a resist, ncia⁻ fratura (SOUSA et al., 2008).

Conseqaentemente, um conhecimento mas detalhado desta propriedade torna-se importante para o desenvolvimento deste trabalho. A realiza'² o de ultra microdureza nestes CP s ¶ capaz de analizar as características mec^onicas de carbonetos de tamanho microm¶trico.

Os perfis de ultra microdureza (Vickers) foram levantados com um ultra microdur×metro H-211S Shimadzu, dispon^ovel no LABMET da UFCG (Figura 45), utilizandose um penetrador tipo Berkovich (Figura 46) piramidal de base triangular com ^ongulo de 115ł. Este equipamento possui uma varia² o de carga que vai desde 0,1 mN a 1960 mN. Para o trabalho em quest² o, foi utilizado uma carga de 50 I N por um per^oodo de 15 s e com aumento de 500 vezes para fazer as medi² bes de dureza nos carbonetos. Neste m¶todo de an®ise de ultra microdureza, apÆs a aplica² o da carga ¶ verificado a identa² o e realizado a medi² o das arestas do penetrador tipo Berkovich, chegando no valor de dureza Vickers.

A morfologia final das fendas de identa² o depende da carga de identa² o, da geometria da ponta do identador e da dureza do material.



Figura 45⁻ Ultra microdur×metro H-211S Shimadzu.

(Fonte: Autoria prApria).



(Fonte: A daptado de KATO et al., 2006)

Foi levado em considera² o no ato do experimento, que o uso de uma ponta de diamante de tr, s lados (Berkovich) e a orienta² o do identador pode ser cr^otica por se ter efeitos de anisotropia, logo a orienta² o do identador foi mantida constante em rela² o ⁻ dire² o do carboneto durante as medi² Þes.

3.4 E nsaios mec°nicos de tra ´2 o

Os testes de tra² o fornecem informa⁶ Þes sobre a resist, ncia dos materiais sob tensÞes trativas. Estas informa⁶ Þes s² o uteis para quando se quer realizar compara⁶ Þes de materiais, desenvolvimento de ligas e controle de qualidade do material.

O ensaio mec°nico de tra´² o proposto por este trabalho, consiste na aplica´² o de uma for´a constante em um corpo sÆido (CP), com uma velocidade controlada num corpo de prova de dimensÞes padronizadas (A PNNDICE A, FIGURA A3) via norma t¶cnica (A STM E8/E8M ⁻ 13a, 2013), a fim de promover deforma´Þes uniformemente distribuºdas em todo corpo de prova e permitir medir satisfatoriamente a resist, ncia mec°nica do material.

O ensaio mec°nico de tra´² o inicia-se com a fixa´² o dos CP´s na garra especifica, seguindo os procedimentos normativos atrav¶s de uma m®quina universal de ensaios mec°nicos MTS 810 (Figura 47).



Figura 47 ⁻ Maquina universal de ensaios mec^onicos MTS 810.

(Fonte: Autoria prApria).

3.5 E nsaios de tenacidade a fratura (K IC)

Para a realiza² o dos ensaios mec^onicos de tenacidade a fratura (K_{IC}), utilizou-se tamb¶m a m®quina universal de ensaios mec^onicos MTS 810 (Figura 48). Os ensaios foram realizados com flex² o de tr, s pontos, utilizando-se de um clip gauge para se medir a abertura de in^ocio da ponta da trinca. Os corpos de prova foram submetidos a norma t¶cnica (BS 7448 ⁻ 4, 1997) bem como o prÆprio m¶todo de ensaio. A norma prev, v®ias formas de corpos de prova, por¶m os CP`s utilizados para este trabalho foram do tipo SENB. As especifica² pes dimensionais dos CP`s est² o no APNNDICE A, FIGURA A2.

Figura 48 ⁻ M®quina universal de ensaios mec°nicos MTS 810 utilizado para os ensaios mec°nicos de tenacidade a fratura (K_{IC}).



(Fonte: Autoria prApria).

A Figura 49, ilustra o esquema geral utilizado na prepara 2 o dos corpos de prova para o ensaio mec $^{\circ}$ nicos de tenacidade a fratura (K $_{\rm IC}$).

Figura 49⁻ Esquema geral utilizado na prepara² o dos corpos de prova para o ensaio mec^onico de tenacidade a fratura (K_{IC}).



(Fonte: Autoria prApria).

Segundo a norma t¶cnica, os CP s apresentam tr, s caracter^osticas dimensionais importantes (APNNDICE A, FIGURA A2): o comprimento da trinca (a) a ser pr¶-nucleada, a espessura (B) e a altura (W), sendo que W = 2B e 0,45 \pm a/W \pm 0,55 (BS 7448 ⁻ 1, 1997). A Figura 50, ilustra a representa ² o do CP com as caracter^osticas dimensionais mais importantes, segundo a norma t¶cnica.



Figura 50 ⁻ Desenho esquem®tico do corpo de prova para ensaio mec°nico de tenacidade fratura.

(Fonte: Autoria prÆpria).

A Tabela 14 mostra os principais valores destes fatores para a obten² o do valor do K_{IC}, submetidos a norma t¶cnica (BS 7448 ⁻ 4, 1997).

Tabela 14 $^-$ DimensÞes do corpo de prova de tenacidade a fratura (K $_{ m IC}$).						
	CORI	POS DE PROV	A TENACIDA	DE A FRATUR	А	
W (mm)	B (mm)	a₀ (mm)	a (mm)	S (mm)	a₀/W	ьЦn 🕮 、
25,40	12,70	11,20	W.0,5	101,60	0,50	2,66
(Fonte: A utoria prÆpria).						

Para a realiza² o dos ensaios, os corpos de prova foram submetidos inicialmente a uma pr¶-trinca na raiz do entalhe obtida por fadiga (Figura 51) por meio de uma carga cºclica constante. A pr¶-trinca de fadiga foi de aproximadamente 1,5 mm e a velocidade de carregamento foi de 0,5mm/min.

Figura 51 ⁻Forma representativa da aplica² o da carga para abertura da pr¶trinca de fadiga.



(Fonte: Autoria prApria).

A pÆs a prepara² o dos corpos de prova com a abertura da pr¶trinca de fadiga, os C P`s foram submetidos ao ensaio de tenacidade⁻ fratura (Figura 48) fazendo-se a leitura da varia² o da carga com o deslocamento do ponto de aplica² o de carga. O deslocamento da abertura do inºcio da trinca foi feito atrav¶s de um clip gauge.

A pÆs os CP s terem sidos submetidos ao ensaio de tenacidade fratura, a carga critica (F_Q) foi determinada a partir da curva P x \forall de acordo com a norma BS 7448 - 1 e a Figura 52. A partir de ent² o, determinou-se a fun ² o f (a₀/W) e K_Q utilizando os valores da Tabela 15, de acordo com as expressÞes (1) e (2).

A nalisando as curvas da Figura 52, a carga crºtica (F_Q) foi definida com apenas um sÆ levantamento, que depende do tipo da curva. No caso do trabalho proposto, a curva verificada para o tipo de material analisado foi a curva do tipo I.

Figura 52⁻ Tipos de foría versus o deslocamento no teste de fratura.



(Fonte: A daptado de BS 7448 ⁻ 1, 1991)

Com os valores de K_Q, foram calculados os valores de K_{IC} para cada CP seguindo o teste proposto pela norma t¶cnica (BS 7448 ⁻ 1, 1991) atrav¶s da equa ² o (3).

Onde:

 $\mathbb{G}_{s} = T ens^{2} o$ limite de escoamento obtida do ensaio mec^onico de tra²o;

 $K_Q = V$ alor obtido atrav¶s da equa² o (2).

徲

A pÆs a realiza² o do teste de acordo com a norma t¶cnica, obteve-se os valores de K_{IC} para cada CP. A baixo temos as condi ´Þes do teste para o c@culo do K_{IC}:

Calcula-se o fator: 卋鸱蹭音 電調楚 se o comprimento da trinca (ao), a ż espessura (B) e o ligamento (W-a₀), for igual ou maior que o valor da $express^2 o (3)$, $ent^2 o K_Q = K_{IC}$.

3.6 E nsaios de campo

O ensaio de campo ¶ fundamental para a an®ise de como se comporta em trabalho as l°minas de corte, em situa² o real de trabalho, ou seja, de acordo com a aplica² o de campo ¶ possºvel avaliar a perda da capacidade de corte, redu'2 o do tempo de vida das l°minas, o custo envolvido com m² o de obra especializada para realiza² o das trocas e a perda da produtividade com as consequentes paradas de equipamentos.

Para tanto, conforme j® mencionado, al¶m dos CP s para ensaios mec°nicos de laboratÆrio, foram fabricadas 48 l°minas de corte (Tabela 15) e estas receberam os dois tipos de tratamentos t¶rmico com os mesmos cuidados e par^ometros realizados para a fabrica²o dos CP s de tra 2 o e tenacidade fratura (K_{IC}): 24 l° minas receberam o tratamento t¶rmico proposto pelo trabalho (PROP) e 24 lº minas receberam o tratamento t¶rmico proposto pelo fabricante (FAB).

Tabela 15 Teste en campo de l'minas contros dois tipos de tratamento tentito (PROP e				
FAB).				
L MMINAS DE CORTE				
T ratamento t¶rmico proposto pelo	T ratamento t¶rmico proposto pelo			
trabalho (PR OP)	fabricante (FAB)			
24 l°minas	24 l°minas			

Tabela 15⁻⁷ Teste em campo de l^ominas com os dois tipos de tratamento t**e**rmico (PROP e

(Fonte: Autoria prApria).

Para a condu´² o dos trabalhos de campo, estas l°minas foram instaladas em dois dividers de corte de placas (Figura 53) simultaneamente e acompanhados o seu tempo de vida e qualidade de corte.

A instala² o dos dois tipos de l°minas de corte foi registrada via duas solicita² Þes de Manuten² o Planejada (SMP) pois, foi realizado o planejamento da parada do equipamento e instala² o das l°minas do novo material proposto para a realiza² o do teste sem que o divider estivesse parado por algum tipo de quebra (Solicita² o de manuten² o corretiva - SMC). Esta

solicita² o de manuten² o planejada (Figura 54) cont¶m os dados referentes a data de realiza² o do servi⁶ o de troca das l^ominas, tempo decorrido na troca, mantenedor principal e secund®io, equipamento, linha e nßmero da SMP. O acompanhamento de troca de l^ominas tamb¶m foi realizado atrav¶s de solicita⁶ bes de manuten⁶ bes corretivas (SMC), quando havia um dano desta em trabalho. A mbos os tipos de SM⁵ s cont¶m os mesmo dados e informa⁶ bes. Este acompanhamento se deu no per^oodo de 2015 a 2017.

O objetivo do ensaio de campo ¶ comparar os dois tipos de par^ometros de tratamento t¶rmico nas amostras de l^ominas de corte em condi ´Þes reais de trabalho, e por fim, avaliar qual o processo de tratamento t¶rmico e mais vi®vel para a aplica ´² o pr®ica.



Figura 53⁻ Divider de corte de placas

(Fonte: Autoria prApria).

	Figura 54 ⁻ Solicita´ ² o de	manuten ² o pa	ra troca de l°minas.	
		Sestão de SM's		×
📄 Novo 🔓 S	Salvar 🥝 Excluir 🔍 Localizar 🕼 Fech	ar 👍 Imprimir		
SM №: 97191	Status da SM		Descrição do Problema	
	Fechada!		Lamina do dividir danificada :	^
Equipamento:	DIV02	>>	>> Aborta por	
Nome do Cliente:	Cliente		>> Aberta por	
Mantenedor Principal:		>>	>> Comunicado a:	
Mantenedor Auxiliar 01:		>>	Conjunto: div02	
Mantenedor Auxiliar 02:		>>		~
Mantenedor Auxiliar 03:		>>	Descrição da Solução	
Mantenedor Auxiliar 04:		>>	foi substituida a lâmina (horizontal) de cortar	*
Mantenedor Auxiliar 05:		×	contorno das placas	
Tipo de Problema:	Mecanica	, Status da SM		
Gravidade do Problema:	00	🔿 🔿 Aberta 💿 Fechada		
	Periodicidad	e (dias): 0		
Abertura da SM em:	27/01/2016-16:32 🗊 💌 Tempo aberta: Status da	Anomalia		
Fechamento da SM em:	27/01/2016-17:12 • 00:40:26 • Pende	nte 🔿 Tratada 💿 Não exige		~

(Fonte: Autoria prÆpria).

4.0 RESULTADOS E DISCUSSŰO

4.1 V alores de dureza

A an®ise de dureza realizado nos corpos de prova de tra'² o e de tenacidade [–] fratura (K_{IC}), e seus respectivos valores m¶dios est² o apresentados na Tabela 16 e na Figura 55. E stas an®ises foram realizadas nos CP^{*}s que receberam os dois tipos de tratamentos t¶rmicos: tratamento proposto pelo trabalho (PROP) e o tratamento t¶rmico proposto pelo fabricante (FAB).

VALORES DE DUREZA (HRC)			
AMOSTRA	CP (PROP)	CP(FAB)	
1	52	48	
2	53	50	
3	52	49	
4	52	51	
5	51	52	
6	52	50	
7	51	50	
8	51	49	
9	50	51	
10	52	50	
11	53	49	
12	52	50	
13	54	50	
14	53	50	
15	54	51	
DESVPAD	1,1	1,0	
DUREZA M§DIA	52,13	50,00	

Tabela 16⁻ V alores de dureza dos CP⁻s.

(Fonte: Autoria prÆpria).





(Fonte: Autoria prApria).

Observando a Figura 55, a curva de dureza dos corpos de prova que receberam o tratamento t¶rmico especificado pelo fabricante (FAB), apresentou uma leve queda de dureza comparado a curva de dureza obtida nos tratamentos t¶rmicos proposto pelo trabalho (PROP).

Por ser um a´o hipereutet/Æde, a resposta ao tratamento t¶rmico ¶ excepcionalmente influenciada pelas condi ´Þes de austenitiza´²o que definem a quantidade de carbono e elementos de liga dissolvidos na austenita e presentes sob a forma de carbonetos (SOUSA, 2008). Como foi mantida a mesma temperatura de austenitiza´²o, a varia´²o de dureza pode ser explicada pelo fato da proposta de tratamento t¶rmico oferecida pelo fabricante conter uma etapa a mais de revenido, aumentando levemente a precipita´²o e refinamento de carbonetos, com um pouco mais de relaxamento da matriz martensºtica e consequentemente uma redu´²o em sua dureza m¶dia.

4.2 V alores de ultra microdureza

Por se ter uma falta de conhecimento sobre o comportamento mec°nico dos carbonetos nos a´os de ferramentas, principalmente devido ¯s dificuldades experimentais associadas ¯ sua meticulosidade e por o ensaio mec°nico de ultra microdureza permitir a aplica´² o de cargas pequenas e que podem ser aplicadas diretamente na matriz ou no proprio carboneto, foram realizados ensaios de ultra microdureza nos carbonetos presentes nas amostras retirados dos corpos de prova de tenacidade a fratura (K_{IC}) utilizando uma carga de 50 mN por um per°odo de 15 s e com aumento de 500 vezes, os seus respectivos valores est² o apresentados na Tabela 17 e na Figura 56.

	VALORES DE ULTRA MICRODURE	ZA
AMOSTRA	CP (PROP)	CP (FAB)
1	わづれ	ろう漢む
2	変れ配	उन्नेक
3	hand	33antero
4	zzanzn	招加の
5	Sharth	おたこれ
6	35元 れ	打起动
7	わをかえれ	招子在村子
8	Stand	相感の
9	ろをわ	STATE
10	thin	ろういたえ
11	わを通れ	ろうかすを
DESVPAD	521,74	444,86
MICRODUREZA M	§ DIA 1908,04	1961,05

Tabela 17 $^{-}$ V alores de ultra microdureza dos carbonetos nos CP s tenacidade a fratura (K $_{IC}$).

(Fonte: Autoria prApria).

Figura 56 [–] Gr®ico com valores de ultra microdureza dos carbonetos presentes nas amostras retirados dos CP s tenacidade a fratura (K_{IC}).



(Fonte: Autoria prApria).

Os resultados dos valores de ultra microdureza mostrados na Tabela 17 e na Figura 56, revelam a exist, ncia de carbonetos com dureza diferente. Estas diferen´as nas propriedades mec°nicas destes carbonetos podem ser atribuºdas ⁻s distin´Þes de composi´² o qu^omica e estrutura cristalina. O carboneto M₇C₃ cont¶m grandes quantidades de Cr e C (CASELLAS et al, 2007).

Um outro fator importante a ser considerado para a an®ise desta varia² o nos valores apresentados na Tabela 17, \P com rela² o ⁻ anisotropia.

A dureza em carbonetos do tipo M₇C₃, e que est®presente em grandes quantidades nos a´os AISI D6 ¶ muito ßtil na compreens² o do efeito da orienta´² o e forma deste carboneto na matriz do material sobre o comportamento mec°nico dos a´os ferramenta. Considerando que os carbonetos prim®ios atuam como protagonistas para a inicia´² o ⁻ fratura, a anisotropia destes carbonetos, levar®a um comportamento anisotrÆpico macroscÆpico, (CASELLAS et al, 2007). Este fato pode explicar a varia´² o dos valores de ultra microdureza obtidos.

Na Figura 56, a curva de ultra microdureza realizada nos carbonetos dos corpos de prova que receberam o tratamento t¶rmico especificado pelo fabricante (FAB), apresenta um maior valor de ultra microdureza comparado a curva obtida nos CP´s que receberam o tratamento t¶rmicos proposto pelo trabalho (PROP), o que pode ser verificado tamb¶m atrav¶s da m¶dia e desvio padr² o dos valores de dureza obtidos a partir da Tabela 17. Pelos valores de dureza obtidos conforme Tabela 17, demonstra que estes valores est² o conforme mostra a literatura, pois segundo J unior (2006), os carbonetos do tipo M₇C₃ apresentam uma microdureza media em torno de 1600 V ickers, ver Tabela 8.

Mesmo com uma etapa de revenido a mais nos CP s que receberam o tratamento t¶rmico especificado pelo fabricante (FAB), os valores de ultra microdureza n² o apresentaram uma diferen a significativa comparado com os CP s que receberam apenas uma etapa de revenido (proposto pelo trabalho), lembrando que em ambos os dois tipos de CP s a temperatura final de revenido (ver Tabela 12) para os CP s que receberam o tratamento t¶rmico especificado pelo fabricante (FAB) e para os CP s que receberam o tratamento t¶rmico especificado pelo fabricante (FAB) e para os CP s que receberam o tratamento t¶rmico especificado pelo trabalho), foi de 500łC.

Verifica-se nas Figuras 57 e 58, as imagens com as identa ´Þes de ensaio de ultra microdureza realizados nos carbonetos dos CP š que receberam os diferentes tratamentos t¶rmicos.

Figura 57⁻ Imagem de identa 'Pes realizadas nos carbonetos presentes nas amostras retirados do CP que recebeu o tratamento proposto pelo trabalho (PROP).



(Fonte: Autoria prÆpria).

Figura 58⁻ Imagem de identa 'Pes realizadas nos carbonetos presentes nas amostras retirados do CP que recebeu o tratamento proposto pelo fabricante (FAB).



(Fonte: Autoria prApria).

Observando as identa' Þes realizadas nas Figuras 57 e 58, carbonetos prim®ios existentes nos a'os ferramenta AISI D6 s² o mais alongados como consequ, ncia das etapas de forjamento durante a fabrica'² o. Os carbonetos neste a'o s² o grandes o suficiente para dar melhores certezas nos resultados experimentais que os a'os com pequenos carbonetos. Considerando que na ponta de diamante de tr, s lados (Berkovich) a orienta'² o do penetrador pode ser cr^otica com rela'² o aos efeitos da anisotropia, a orienta'² o do identador deve ser mantida constante em rela'² o ⁻ dire'² o do carboneto durante as medi' Þes (CASELLAS et al, 2007).

4.3 Caracteriza '2 o microestrutural

4.3.1 Caracteriza ² o microgr®fica CP s tra ² o

Na Figura 59 (a) e (b), podemos ver a micrografia da se² o transversal dos CP^s de tra² o do a^o AISI D6 temperado e revenido nas condi^{bes} de tratamento t¶rmico especificadas pelo fabricante (FAB). As micrografias foram obtidas por microscopia *A*ptica com 100x de aumento.

Figura 59 [−] Micrografia do CP do a´o AISI D6 apresentando carbonetos prim®ios e secund®ios na matriz martensºtica revenida (FAB).



(Fonte: Autoria prÆpria).

Nas micrografias apresentadas acima, a grande presen´a de carbonetos prim®ios eut¶ticos em forma de ripas em uma matriz martensºtica. Um fator importante a ser levado em considera´²o para a caracteriza´²o destes carbonetos, ¶ a presen´a consider®vel do cromo na liga do a´o em estudo, cerca de 11,50%, podendo formar em sua grande maioria, carbonetos de cromo podendo ser da forma M₇C₃, ou seja, (Cr, Fe)₇ C₃ (SILVA & MEI, 2014).

De acordo com Silva & Mei (2014), como os a´os da s¶rie D (AISI D6) possuem uma alta resist, ncia ao desgaste obtida pela grande presen´a de carbonetos prim®ios de cromo, deve-se ter um grande controle das vari®reis de solidifica´² o na produ´² o desses a´os. Estes carbonetos prim®ios encontram-se alinhados no sentido de lamina´² o do material.

Foi tamb¶m observado uma pequena presen´a de finos precipitados de carbonetos secund®ios na Figura 59 (b), provavelmente formados durante a decomposi´² o no processo de tratamento t¶rmico de t, mpera e revenido.

Na Figura 60 (a) e (b), est®apresentada a micrografia da sec² o transversal dos CP^{*}s de a^{*}o AISI D6 temperado e revenido nas condi^{*} Pes de tratamento t¶rmico proposto pelo trabalho (PROP). As micrografias foram obtidas por microscopia *A*Eptica com 100x de aumento.

Figura 60 ⁻ Micrografia do CP do a´o AISI D6 apresentando carbonetos prim®ios grosseiros e secund®ios na matriz martensºtica (PROP).



(Fonte: Autoria prÆpria).

Estes carbonetos prim®ios apresentados nas micrografias acima, n² o se dissolveram durante a austenitiza² o. A concentra² o de carbonetos prim®ios ¶ bem mais vis^ovel nas micrografias realizados nos CP⁻s que receberam o tratamento t¶rmico proposto pelo trabalho (PROP) (Figura 60 (a) e (b)), do que nas micrografias dos CP⁻s que receberam o tratamento t¶rmico proposto pelo fabricante (FAB), isto pode ser justificado pelo fato de ter ocorrido um processo de revenido a mais para os corpos de prova que receberam o tratamento t¶rmico proposto pelo fabricante (FAB).

Juntamente com as micrografias realizadas, foram analisadas de forma quantitativa algumas amostras dos tamanhos dos carbonetos em unidade de @ea (I m/), a fim de comparar a @ea dos carbonetos nos dois tipos de CP s para os dois casos de tratamentos. V erifica-se na Figura 61(a) o CP que recebeu o tratamento t¶rmico proposto pelo trabalho (PROP) e a Figura 61(b), o CP que recebeu o tratamento t¶rmico proposto pelo fabricante (FAB), a Tabela 18 apresenta os valores das @eas destes carbonetos.



Figura 61 ⁻ Micrografia representando o tamanho dos carbonetos nos CP⁻s (PROP (a) e FAB

(Fonte: Autoria prApria).

Tabela 18 ⁻ Valores de ®ea dos carbonetos	para os CP s com os d	lois tipos de tratamento
--	-----------------------	--------------------------

t¶rmico.					
EREA DOS C	ΞREA DOS CARBONETOS (I mД				
AMOSTRA	CP (PROP)	CP(FAB)			
1	430,22	472,89			
2	844,44	183,11			
3	133,33	174,22			
4	156,44	408,89			
5	430,22	197,33			
6	236,44	309,33			
7	248,89	160,00			
8	168,89	490,67			
9	748,44	408,89			
DESVPAD	262,11	136,22			
EREA M§DIA	377,48	311,70			
(Fonte: Autoria prÆpria).					

Tomando por base os valores m¶dios de @ea realizados em algumas amostras de carbonetos nos dois tipos de CP`s, os CP`s que receberam o tratamento t¶rmico proposto pelo trabalho (PROP) apresentaram um tamanho de carboneto maior que o CP que recebeu o tratamento t¶rmico proposto pelo fabricante (FAB), um aumento de aproximadamente 21%. Este fato pode ser explicado pela realiza´² o de apenas uma etapa de revenido no CP (PROP), mantendo uma maior quantidade de carbonetos grosseiros e, portanto, podendo reduzir a tenacidade[−] fratura.

Com um aquecimento de t, mpera lento e uniforme e um revenido realizado entre temperaturas de 200 éC a 540 éC, al ¶m de se obter um alivio das tensÞes resultantes da t, mpera,

promove a precipita² o de carbonetos secund®ios, respons®veis por aumentar a resist, ncia ao desgaste. Os carbonetos prim®ios eut¶ticos tornam-se mais finos e homogeneamente distribuºdos ao longo dos contornos e no interior dos gr² os. A o passo que o tamanho m¶dio de carbonetos eut¶ticos diminui, a fra² o volum¶trica total aumenta e a dist^oncia m¶dia entre eles diminui (CARDOSO, 1999; CHIAVERINI, 2013; Luan et al. 2010).

4.3.2 Caracteriza ² o microgr @fica dos C P s do ensaio de tenacidade fratura (K IC)

Observando a Figura 62, verifica-se a micrografia da sec² o transversal dos CP^s do ensaio de tenacidade[–] fratura (K_{IC}) do a^o AISI D6 temperado e revenido nas condi[^] Þes de tratamento t¶rmico especificadas pelo fabricante (FAB). As micrografias foram obtidas por microscopia Æptica com 100x de aumento.

Figura 62 ⁻ Micrografia do CP de tenacidade ⁻ fratura (K_{IC}) apresentando carbonetos prim®ios na matriz martensºtica revenida (FAB).



(Fonte: Autoria prApria).

Pode-se verificar na micrografia apresentada na Figura 62, a grande presen´a de carbonetos prim®ios eut¶ticos em forma de ripas em uma matriz martens^otica. Um fator importante a ser levado em considera²o ¶ que a regi²o onde ocorreu a pr¶trinca de fadiga possui uma grande concentra²o destes carbonetos propiciando assim um maior favorecimento para a fragiliza²o do material.

A nalisando o caminho da trinca no CP de tenacidade a fratura (K_{IC}), pode-se verificar que ao longo da trinca tem-se uma grande presen´a de carbonetos grosseiros que facilitaram o caminho da propaga² o da trinca (Figura 63 (a) e (b)).

Figura 63 ⁻ Micrografia do CP de tenacidade ⁻ fratura (K_{IC}) apresentando carbonetos prim®ios na matriz martens^otica revenida (FAB).



(Fonte: Autoria prApria).

Observando as Figuras 64 e 65, podemos ver a micrografia da sec² o transversal dos CP^s de tenacidade[–] fratura (K_{IC}) do a^o AISI D6 temperado e revenido nas condi[^] Pes de tratamento t¶rmico especificadas pelo trabalho (PROP). As micrografias foram obtidas por microscopia *A*Eptica com 100x de aumento.





(Fonte: Autoria prÆpria).

Figura 65 ⁻ Micrografia do CP de tenacidade ⁻ fratura (K_{IC}), apresentando carbonetos prim®ios grosseiros na matriz martensºtica (PROP).



(Fonte: Autoria prÆpria).

Nas micrografias apresentadas na Figura 65 (a) e (b), tanto nos CP^{*}s que receberam o tratamento t¶rmico proposto pelo fabricante (FAB) quanto os CP^{*}s que receberam o tratamento t¶rmico proposto pelo o trabalho (PROP), verifica-se que em ambos a grande presen^{*}a de carbonetos prim®ios eut¶ticos em forma de ripas em uma matriz martens^otica. Foi tamb¶m observado uma pequena presen^{*}a de finos precipitados de carbonetos secund®ios, provavelmente formados durante o processo de tratamento t¶rmico de t, mpera e revenido. Um outro fator a ser considerado ¶ a propaga^{*}o de trincas com a grande presen^{*}a de carbonetos, levando em considera^{*}o que nas l^ominas de corte em trabalho, estas regiÞes favorecem a ruptura do material e a redu^{*}o da vida ßtil.

4.3.3 An®ise fractogr®fica

As an@ises das imagens de fratura dos corpos de prova submetidos ao ensaio de tenacidade a fratura (K_{IC}), foram feitos em um MEV de modo a identificar as caracter^osticas da superf^ocie da trinca. A s imagens foram feitas de amostras dos CP s que receberam o tratamento t¶rmico proposto pelo fabricante (FAB) e dos CP s que receberam o tratamento t¶rmico proposto pelo o trabalho (PROP) de modo que para cada amostra, foram analisadas as regiÞes nitidamente diferenciadas pela prÆpria evolu ² o do processo de confec ² o, preparo e ensaio do CP estudado (Figura 66). E stas regiÞes como j®foram faladas anteriormente, s² o divididas em: regi² o do entalhe (usinagem do CP), regi² o de transi ² o do entalhe [–] regi² o da pr¶-nuclea² o da trinca de fadiga (denominada de `A_), regi² o da trinca de fadiga pr¶-nucleada propriamente

dita com uma extens² o dentro dos par^ometros da norma t¶cnica (BS 7448 ⁻ 1, 1991), denominada de `B_, regi² o de transi² o entre a trinca de fadiga pr¶-nucleada e a trinca propagada de forma insustent®vel durante o ensaio de flex² o (denominada de `C_) e a regi² o final do corpo de prova (denominada de `D_).



Figura 66 ⁻ Imagem da regi² o do CP s de tenacidade a fratura (K_{IC}) com aumento de 10x.

(Fonte: Autoria prApria).

Com uma regi² o de pr¶trinca de fadiga bem definida, verificamos a medida aproximada desta regi² o a fim de comparar com o valor teÆrico obtido (V er Tabela 14). O valor teÆrico da pr¶trinca de fadiga foi de 1,5mm, observando a Figura 67, podemos ver que o valor real aproximado da regi² o de pr¶trinca de fadiga foi a aproximadamente de 1,3 mm.

Figura 67⁻ A nalise fractogr®ica da regi² o de pr¶trinca de fadiga com aumento de 40x.



(Fonte: Autoria prApria).

A nalisando as Figuras 68 e 69, ambas com uma amplia² o de 500x, verifica-se que na regi² o dos CP^s que receberam o tratamento t¶rmico proposto pelo trabalho (PROP) e dos CP^s que receberam o tratamento t¶rmico proposto pelo fabricante (FAB), a presen^a de regiÞes tipicamente frœgeis como tamb¶m facetas de clivagem e regiÞes que apresentam micromecanismo de fratura por nuclea² o, crescimento e coalescimento de vazios (micro mecanismo).

Figura 68 ⁻ Imagem da regi² o da fratura do CP⁻s de tenacidade⁻ fratura (PROP) do a⁻o AISI D6 com aumento 500x.



(Fonte: Autoria prÆpria).

Figura 69 ⁻ Imagem da regi² o da fratura do CP⁻s de tenacidade ⁻ fratura (FAB) de a[']o AISI D6 com aumento 500x



(Fonte: Autoria prÆpria).

J ®as an®ises de fractografia dos corpos de prova de tra²o, que receberam os dois tipos de tratamento t¶rmico, proposto pelo trabalho (PROP) e o proposto pelo fabricante (FAB),

foram realizadas atrav¶s das imagens da regi²o de ruptura dos CP`s propagada instantaneamente, caracterizando uma fratura fr@gil transgranular.

Com uma amplia² o de 3000x, observa-se na regi² o de fratura dos CP^s que receberam o tratamento proposto pelo fabricante (FAB), o aspecto bem mais caracterºstico da fratura fr@gil (Figura 70), apresentando assim, ser tipicamente fr@gil com a grande presen´a das facetas de clivagem.

aumento 3000x.

Figura 70⁻ Imagem da regi² o da fratura do CP⁻s de tra² o (FAB) do a['] o AISI D6 com



(Fonte: Autoria prÆpria).

A fractografia dos corpos de prova de tra² o (20x de aumento) com tratamento t¶rmico proposto pelo fabricante (FAB) apresenta uma fratura plana e sem a presenía de sinais de deforma² o pl®stica, caracter^osticos de fratura fr®gil em um ensaio de tra² o como pode ser visto na Figura 71,

Figura 71 ⁻ Imagem da regi² o de fratura dos CP s de tra² o (FAB) com fratura tipicamente frœgil com aumento 20x.



(Fonte: Autoria prÆpria).

No ensaio de tra²o, os CP^s que receberam o tratamento t¶rmico proposto pelo fabricante (FAB), quanto os que receberam o tratamento t¶rmico proposto pelo trabalho (PROP), as imagens coletadas foram realizadas com a mesma amplia²o de 3000x. Na Figura 72 observa-se a regi² o fraturada dos CP^s de tra²o na condi ²o proposta pelo trabalho (PROP), ¶ observado o aspecto caracter^ostico da fratura mostrando um perfil de fratura fr®gil com a presen^a das facetas de clivagem, com algumas ®eas de micro dimples.

Figura 72⁻ Imagem da regi² o da fratura do CP^{*}s (PROP) de ensaio de tra² o com aumento 3000x.



(Fonte: Autoria prÆpria).

Pode-se verificar na Figura 73, a an@ise fractogr@fica realizada na superf°cie fraturada dos corpos de prova proposto pelo trabalho (PROP) de tra² o apresentando o aspecto caracter°stico de fratura plana e sem a presen^a de sinais de deforma² o pl®tica, caracter°sticas de fratura fr@gil sem sinais de tra² o. A imagem foi realizada com 20x de aumento.





(Fonte: Autoria prApria).

A an@ise fractogr@ica realizada em ambos os CP š, mesmo os CP š que receberam uma etapa a mais de revenido (tratamento proposto pelo fabricante), n² o apresentaram grandes diferen ´as entre as superf°cies de fratura.

Os dois tipos de tratamento mostraram regiões predominantemente frægeis com a presen´a de planos de clivagem e regiões com uma caracter^ostica mais dßctil com a forma´² o de micro-dimples al¶m da presen´a de micro trincas secundarias.

4.3.4 A n®ise de espectroscopia de energia dispersiva

Os resultados da an@ise realizada via EDS (Espectroscopia de energia dispersiva) nos carbonetos presentes na microestrutura dos corpos de prova que receberam o tratamento proposto pelo fabricante (FAB), e os CP⁻s que receberam o tratamento proposto pelo trabalho (PROP) est² o apresentados na Tabela 19.

De acordo com Casellas (2007), o a´o AISI D6 possui em sua estrutura a presen´a predominantemente de carbonetos do tipo M_7C_3 e estes carbonetos s² o constitu^odos por altos teores de cromo, acima de 40% de peso at×mico.

Logo a an®ise via EDS foi de fundamental import^oncia para analisarmos e quantificarmos de forma aproximada os elementos predominantemente presentes nos carbonetos do a´o tratado neste trabalho.

% DO PESO DOS ELEMENTOS QUIMICOS				
	ELEMENTO QUIMICO			
AMOSTRAS		_		
	V	Cr	Fe	W
AMOSTRA 1	0.00	47.01	F1 01	1 1
(PROP)	0,89	47,01	51,01	1,1
AMOSTRA 2				
(PROP)	0,62	35,37	63,07	0,94
AMOSTRA 3				
(PROP)	0,81	43,47	54,68	1,04
DESVPAD	0,14	5,97	6,18	0,08
M§DIA (PROP)	0,77	41,95	56,25	1,03
AMOSTRA 4				
(FAB)	0,34	25,52	73,52	0,62
AMOSTRA 5	_			
(FAB)	0,51	33,91	65,3	0,28
AMOSTRA 6				
(FAB)	0,47	28,27	71,11	0,15
DESVPAD	0,18	7,25	7,68	0,39
M§DIA (FAB)	0,44	29,23	69,98	0,35

Tabela 19⁻ Percentual em peso dos principais elementos de liga do a´o AISI D6

(Fonte: Autoria prÆpria).

A Figura 74, mostra a imagem com 1500x de aumento da an®ise de EDS feitas em amostras de carbonetos dos CP⁻s que receberam o tratamento t¶rmico proposto pelo trabalho (A mostras 1 e 2).



Figura 74⁻ Imagem obtida por EDS no carboneto da amostra 1e 2 do CP (PROP) com 1500x.

(Fonte: Autoria prÆpria).

A Figura 75, mostra a imagem com 1500x de aumento da an®ise de EDS feitas em amostras de carbonetos dos CP⁻s que receberam o tratamento t¶rmico proposto pelo trabalho (A mostra 3).

Figura 75⁻ Imagem obtida por EDS no carboneto da amostra 3 do CP (PROP) com 1500x.



(Fonte: Autoria prApria).

A Figura 76, mostra a imagem com 1500x de aumento da an®ise de EDS feitas em amostras de carbonetos dos CP⁻s que receberam o tratamento t¶rmico proposto pelo fabricante (A mostras 4 e 5).

Figura 76⁻ Imagem obtida por EDS no carboneto das amostras 4 e 5 do CP (FAB) com



(Fonte: Autoria prÆpria).

A Figura 77, mostra a imagem com 1500x de aumento da an®ise de EDS feitas em amostras de carbonetos dos CP⁻s que receberam o tratamento t¶rmico proposto pelo fabricante (A mostra 6).

Figura 77⁻ Imagem obtida por EDS no carboneto da amostra 6 do CP (FAB) com 1500x.



(Fonte: Autoria prÆpria).

Observando a Tabela 19, verifica-se que todas as amostras apresentam um alto teor de cromo nos carbonetos analisados. Segundo Sousa (2008) o alto teor de Cr adicionado ao a´o AISI D6, tem a propriedade de aumentar a temperabilidade, resist, ncia ao desgaste com o

aumento da dureza sem prejudicar a ductilidade, um outro fator importante a ser considerado para estes a'os \P com rela'² o a tenacidade, a tenacidade \P fortemente influenciada pelos carbonetos eut \P ticos do tipo M₇C₃.

Comparando-se as propriedades mec°nicas dos diferentes tipos de carbonetos, observase que o carboneto prim®io do tipo M_7C_3 apresenta maiores valores de dureza do que o carboneto do tipo $M_{23}C_6$. A diferen´a apresentada nas propriedades mec°nicas dos carbonetos M_7C_3 e $M_{23}C_6$ pode ser atribuºda as diferen´as de composi´² o quºmica e estrutura cristalina. O carboneto prim®io do tipo M_7C_3 cont¶m grandes quantidades de cromo e carbono apresentando assim, uma maior dureza (Lin et al, 2010).

Com base na literatura (V er Tabela 9) e nos valores de microdureza apresentados na Tabela 17 e os teores de cromo apresentados na Tabela 19, pode-se afirmar que os carbonetos do tipo M_7C_3 , (Fe, Cr)₇ C₃, s² o os principais carbonetos presentes no a´o A ISI D6.

4.4 E nsaio de tra² o

A s propriedades mec°nicas determinadas pelos ensaios de tra´² o podem ser vistas na Tabela 20.

PROPRIEDADES ME	CMNICAS DE TRA	¤űO	
MΦDULO DE	DE FOR MA¤ ǘ O	T E NSΰ O	
ELASTICIDADE	(%)	MEXIMA	
(GPa)		(MPa)	
238,77	0,07	1491,85	
(Fonte: A utoria prÆpria).			

Tabela 20⁻ Resultados dos ensaios de tra²o.

Durante os ensaios mec^onico de tra²o, alguns CP^s que receberam os dois tipos de tratamento t¶rmico (PROP e FAB) e que n²o se romperam na parte ßtil do corpo de prova, foram eliminados por n²o se enquadrarem nas exig, ncias da norma ASTM E 8/E8M 13Ł, Figura 78.
Figura 78⁻ CP s que n² o se romperam na parte ßtil.



(Fonte: Autoria prÆpria).

A Figura 79, il ustra o gr®ico da curva de tens² o (MPa) versus deforma ² o (%) do ensaio de tra ² o no CP que recebeu o tratamento t¶rmico proposto pelo trabalho (PROP).

A curva de ensaio apresentou comportamento semelhante com a tens² o limite de escoamento coincidindo com a tens² o limite da resist, ncia de fratura, tºpico de materiais frœgeis. Pode-se afirmar que o duplo revenido n² o alterou o valor do limite de resist, ncia, neste caso, do a ´o A ISI D6.



Figura 79⁻ Gr®ico de ensaio de tra² o do CP que recebeu o tratamento proposto pelo trabalho (PROP).

(Fonte: Autoria prÆpria).

4.5 Ensaio de tenacidade fratura (K_{IC})

Os valores de tenacidade fratura (K_{IC}) dos corpos de prova dos a´os AISI D6, com tratamento t¶rmico proposto pelo fabricante (FAB) e proposto pelo trabalho (PROP), foram calculados atrav¶s da norma brit°nica BS 7448 ⁻ 1 e est² o apresentados na Tabela 21. Podese observar que os valores de K_{IC} para os corpos de prova que receberam o tratamento t¶rmico proposto pelo fabricante (FAB) como os que receberam o tratamento t¶rmico proposto pelo trabalho (PROP) h®uma diferen ´a no valor de tenacidade a fratura de 7% maior para os CP š receberam o tratamento t¶rmico proposto pelo fabricante (FAB).

V alores de K Q (MPa.m ^{1/2})				
	CP PROP	CP FAB	TESTE	
VALORES DOS	21,03	22,34	a₀, B, (W-a₀) ħ	
ENSAIOS Kq	22,87	26,81	2,5x (K _Q / 귡 _S)² =	
(MPa.m ^{1/2})	23,45	21,45	0,57 mm	
_	-	25,50	Atende ao crit¶rio e,	
			portanto, K _Q = K _{IC}	
M§DIA	22,45	24,02		
	(Fonte: Aut	toria pr <i>A</i> ipria).		

Tabela 21 $^-$ Resultados dos valores de K $_Q$ e K $_{IC.}$

Nas Figuras 80 e 81 verifica-se as curvas de carga versus deslocamento do ponto de aplica² o de carga, para os dois tratamentos realizados, dos ensaios de tenacidade[–] fratura. A fratura ocorreu de forma brusca, caracterizando o comportamento frœgil do material.





(Fonte: Autoria prÆpria).



Figura 81 ⁻ Gr®ico de ensaio de tenacidade do 2ł CP que recebeu o tratamento proposto pelo fabricante (FAB).

(Fonte: Autoria prApria).

4.6 A n®ise de campo

O acompanhamento realizado em campo foi de ordem primordial para a obten² o do comportamento das l°minas de corte, em situa² o real de trabalho, ou seja, foi poss^ovel avaliar a perda da capacidade de corte, redu² o do tempo de vida das l°minas, o custo envolvido com m² o de obra especializada para realiza² o das trocas e a perda da produtividade e qualidade com as consequentes paradas de equipamentos.

Como foi especificado anteriormente, para a condu² o dos trabalhos de campo, estas l°minas foram instaladas em dois equipamentos/dividers de corte de placas simultaneamente e acompanhados atrav¶s de solicita² pes de manuten² o planejada (SMP), estas solicita² pes tem como objetivo principal al¶m de acompanhar os equipamentos os quais foram instaladas as l°minas, avaliar o seu tempo de troca, relacionando assim, qual proposta de tratamento t¶rmico apresenta um melhor resultado em campo, em condi² pes reais de trabalho.

Iremos tratar apenas os dados que dizem respeito a quantidade de SM s abertas seja corretiva ou planejada e a quantidade de l°minas trocadas no perºodo de 2015 a 2017, com o objetivo de comparar o tempo de vida das l°minas que receberam os dois tipos de tratamentos t¶rmicos que foram aplicados nas mesmas (tratamento t¶rmico proposto pelo trabalho (PROP) e o tratamento t¶rmico proposto pelo fabricante (FAB)), determinando assim a melhor op 20.

Na Tabela 22, apresenta-se a quantidade de solicita 'Þes de manuten '2 o (SMP e SMC) abertas para a realiza 2º o de troca de lº minas de corte no perºodo de 2015 a 2017 e a quantidade de m®quinas instaladas no referente perºodo. V erifica-se nas Figuras 82, 83 e 84 a representa 2º o esquem®tica da solicita² o de abertura de solicita² o de manuten² o (SMP e SMC) para a atua² o da manuten² o.

Tabela 22 Quantidade de SM s abertas no perºodo de 2015 a 2017.				
QUANTIDADE DE SM SABERTAS NO PERPODO				
PERIODO	SM š	Nł DE MEQUINAS		
2015	284	06		
2016	353	08		
2017	275	09		

(Fonte: A utoria prÆpria).

Figura 82, quantidade de SM s abertas para substitui 2º o de l° minas de corte no ano de 2015.



Figura 82 ⁻ SM s abertas no perºodo de 2015.

(Fonte: Autoria prÆpria).

Figura 83, quantidade de SM s abertas para substitui ² o de l°minas de corte no ano de 2016.



Figura 83 ⁻ SM s abertas no perºodo de 2016.

A nalisando a Figura 83 e dividindo o perºodo de 2016 em duas fases, verifica-se que existe uma diferen´a consider®vel na quantidade de solicita´Þes de manuten´² o (SMP e SMC) para troca de l°minas realizadas no primeiro semestre (primeira fase) comparado com o segundo semestre (segunda fase). No primeiro semestre do ano de 2016, no perºodo de janeiro a mar´o existiam instaladas nos dividers l°minas importadas, e a partir de abril existiam instaladas nos dividers tanto l°minas importadas como l°minas que receberam o tratamento t¶rmico proposto pelo trabalho (PROP). J® no segundo semestre existiam instaladas nos dividers apenas l°minas que receberam o tratamento t¶rmico proposto pelo fabricante (FAB). Como as l°minas que receberam o tratamento t¶rmico proposto pelo trabalho (PROP) apresentaram em campo uma redu´² o do seu tempo de vida, ver Figura 85, o nßmero de SM š no primeiro semestre foi bem maior comparado ao nßmero de SM š abertas no segundo semestre.

⁽Fonte: Autoria prApria).

Figura 84, quantidade de SM s abertas para substitui 2º de lº minas de corte no ano de 2017.



Figura 84⁻ SM s abertas no perºodo de 2017.

Uma importante observa ² o que n² o podemos deixar de frisar ¶que, para a quantidade de SM s abertas no per^oodo citado, n² o significa afirmar que houve uma troca de l°minas proporcional a abertura de SM s (SMP e SMC), ou seja, cada divider possui 8 l°minas de corte e certamente foram abertas SM s em que apenas uma l°mina de corte foi trocada e outras SM s foram abertas para a realiza ² o da troca de 2 ou mais l°minas de corte.

Pode-se afirmar esta quest² o facilmente observando a Figura 85. Na Figura 85 verificase a quantidade de l°minas de corte que foram solicitadas para a realiza² o de trocas. A quantidade de l°minas requisitadas n² o ¶ proporcional a quantidade de SM s abertas para o mesmo per^oodo.

⁽Fonte: Autoria prApria).



Figura 85⁻ Gr®ico do consumo de l°minas no perºodo de 2015 a 2017.

No per^oodo de abril a junho do ano de 2016, existiam instaladas nos dividers tanto l°minas importadas como l°minas que receberam o tratamento t¶rmico proposto pelo trabalho (PROP). Neste per^oodo tivemos um alto ^ondice de aberturas de SM satrelado a um alto consumo de l°minas de corte.

A nteriormente a este perºodo, tinha-se um tempo de vida m¶dio de corte das l°minas (L°minas importadas) de 32 dias. A pÆs a instala² o das l°minas que receberam o tratamento proposto pelo trabalho (PROP) este tempo de vida m¶dio caiu drasticamente para 20 dias, aumentando o consumo de l°minas, custo com manuten² o e horas de equipamentos parados (aumento do nßmero de SM š). A solicita² o da troca destas l°minas ¶realizada pelo operador, quando este verifica visualmente as l°minas e observa o desgaste (Figura 86).



Figura 86⁻ Divider com l°minas de corte danificadas.

⁽Fonte: Autoria prApria).

⁽Fonte: Autoria prApria).

A nalisando o caso das l°minas que receberam o tratamento t¶rmico proposto pelo fabricante (FAB), levando em considera ² o o aumento de m®quinas instaladas no per^oodo de 2015 a 2017, cerca de 3 equipamentos a mais (V er Tabela 22), o tempo de vida m¶dio de corte das l°minas subiu representativamente de 32 dias (l°minas importadas) para 46 dias (a ´o A ISI D6) entre trocas, em paralelo ao aumento ocorrido da instala ² o de novos equipamentos houve tamb¶m uma redu ² o significativa da quantidade de solicita ´Pes de manuten ² o (SMP e SMC) abertas para o mesmo per^oodo, aumentando a disponibilidade do equipamento e reduzindo o custo efetivo com requisi ´Pes de pe´as para troca e consequentemente a redu ² o de 48% do consumo de l°minas de corte.

Fato este, ocorrido provavelmente por estas l°minas de corte terem passado por uma etapa a mais de revenido que al¶m do alivio de tensÞes, tornou os carbonetos mais refinados e a l°mina bem mais tenaz comparado com o outro tipo de tratamento t¶rmico aplicado (Mendanha et al, 2008).

5.0 CONCLUSǚ ES

A realiza'² o desta pesquisa permitiu concluir que:

- ¿ Com rela² o a dureza m¶dia de ambos os CP š (tratamento proposto pelo fabricante e proposto pelo trabalho), os valores foram bem prÆximos, mesmo levando em considera² o que os CP š que receberam tratamento proposto pelo fabricante (FAB) apresentarem uma etapa de revenido a mais;
- ¿ Os valores m¶dios de ultra microdureza realizados nos carbonetos nos CP`s que receberam o tratamento t¶rmico proposto pelo fabricante (FAB), apresentaram um maior valor comparado aos que receberam o tratamento t¶rmicos proposto pelo trabalho (PROP), cerca de 2,7%;
- ¿ Os valores m¶dios de @ea realizados em algumas amostras de carbonetos nos dois tipos de CP`s, indicaram que os CP`s que receberam o tratamento t¶rmico proposto pelo trabalho (PROP) apresentaram um tamanho de carboneto maior que o CP que recebeu o tratamento t¶rmico proposto pelo fabricante (FAB), um aumento de aproximadamente 21%;
- ¿ Nas micrografias apresentadas, tanto para os CP s que receberam o tratamento t¶rmico proposto pelo fabricante (FAB) quanto os CP s que receberam o tratamento t¶rmico proposto pelo o trabalho (PROP), verificou-se uma grande presen a de carbonetos prim®ios e eut¶ticos em forma de ripas em uma matriz martensºtica;
- ¿ Observou-se uma pequena presen ´a de finos precipitados de carbonetos secund®ios em ambos os CP š, provavel mente formados durante o processo de tratamento t¶rmico de t, mpera e revenido;
- ¿ De acordo com a literatura t¶cnica e com base nos valores de microdureza e os valores de teor de cromo apresentados por EDS existe uma grande possibilidade do a´o em estudo (AISI D6) apresentar, principalmente, sua estrutura formada por carbonetos do tipo M₇C₃;
- ¿ Todos os CP š apresentaram em sua an@ise fractogr@ica, um aspecto tipicamente fr@gil com a grande presen a das facetas de clivagem e a presen a de pequenas regibes com micromecanismo dßctil de fratura;

- ¿ Os valores de tenacidade fratura (K_{IC}) dos corpos de prova com tratamento t¶rmico proposto pelo fabricante (FAB) e proposto pelo trabalho (PROP), variaram muito pouco;
- *¿* Os CP^{*}s que receberam o tratamento t¶rmico proposto pelo fabricante (FAB) apresentaram uma maior tenacidade a fratura (K_{IC}), com um aumento cerca de 7%;
- ¿ Para as duas condi ´Þes de tratamento testadas, a condi ´² o que apresentou os melhores resultados em campo, ou seja, com maior tempo de vida de corte, foram as l°minas de corte que receberam o tratamento t¶rmico proposto pelo fabricante (FAB);
- ¿ O excelente resultado obtido em campo com CP's que receberam tratamento proposto pelo fabricante (FAB), pode ser atrelado por este ter sido submetido a realiza'² o de uma segunda etapa de revenido, favorecendo a forma'² o de carbonetos mais refinados e precipita'² o de carbonetos secund®ios, aumentando a tenacidade das pe'as e influenciando os testes de campo;
- ¿ A partir da implanta² o nos dividers das l^ominas que receberam o tratamento t¶rmico proposto pelo fabricante (FAB) no final do per^oodo de 2016, o nßmero de SM š e de requisi ² Þes de l^ominas baixou significativamente;
- ¿ Com rela'²o as propriedades mec^onicas de dureza, tenacidade ⁻ fratura, tra'²o e microestrura, n²o se observou grandes diferen'as destas propriedades levando em considera'²o os tipos de tratamentos t¶rmicos aplicados nos dois tipos de CP^{*}s. V erificamos um grande ganho nos ensaios de campo para os CP^{*}s que receberam o tratamento t¶rmico proposto pelo fabricante (FAB).

6.0 SUGEST Ü ES PARA TRABALHOS FUTUROS

- ¿ Realizar teste de campo com outras condi ´Þes de tratamento t¶rmico e outras ligas de a´os ferramenta para trabalho a frio como por exemplo o V F800AT e o SINTER GD30;
- ¿ Propor outro revenimento com temperatura de 200łC;
- ¿ A plicar planejamento experimental a fim de verificar outras condi ´Þes de ensaios;
- ¿ Realizar caracteriza² o de carbonetos prim®ios atrav¶s de metodologia como DRX e MET;
- ¿ Modificar o sentido de retirada de mat¶ria prima para usinagem dos CP s a fim de verificar a influ, ncia da anisotropia nas propriedades mec°nicas das l°minas de corte;
- ¿ Investigar o real fato de modo de falha das l°minas de corte em trabalho.

7.0 REFERNNCIAS

ABNT - Materiais Met®icos - Determina² o da Dureza Vickers (M¶todo de Ensaio). [S.I.]: ASSOCIACŰO BRASILEIRA DE NORMAS T§CNICAS, 1981. NBR 6672/81.

A¤ OS B^a HLER. Cat®ogo T¶cnico K107, 2006. Dispon^ovel em: < <u>http://www.bohler-brasil.com.br/br/b_672.php</u>>. A cesso em: 12 out. 2017.

A ¤ OS VILLARES. Cat®ogos T¶cnicos - A ´os para trabalho a frio V C131, 2009. Dispon^ovel em: <<u>http://www.villaresmetals.com.br/villares/pt/Produtos/A cos-</u> <u>Ferramenta/T rabalho-a-frio/V C131</u>>. A cesso em: 12 out. 2017.

ANDERSON, T.L. Fracture Mechanics ⁻Fundamental end Applications. 3Ł Edi²o. New York: Taylor & Francis Group, 2005. p. 03.

ARAUJOF.O.O.; RIBEIRO, O.C.S.; NEVES, M.D.M. das; AMBROZIOF.F.; SILVA, C.H.L. da. A influ, ncia do tratamento t¶rmico na resist, ncia⁻ ruptura transversal de dois a´os r@pidos obtidos por metalurgia do pÆ In: CONGRESSO ANUAL DA ASSOCIA¤ŰO BRASILEIRA DE METALURGIA E MATERIAIS -INTERNACIONAL, 59. 24-28 jul. 2004, S² o Paulo. Anais eletr×nico... S² o Paulo: Associa² o Brasileira de Metalurgia e Materiais, 2004a. p. 2017-2025.

ASM METALS HANDBOOK. Properties and Selection: Irons, Steels, and High Performance Alloys Section: Publication Information and Contributors. Volume 1, 1990.

BAPTISTA, A. L. B.; NASCIMENTO, I. A. R evestimentos duros resistentes ao desgaste depositados por soldagem utilizados na recupera ² o de elementos de m®quinas. Rio de Janeiro: Spectru Instrumental Cicentífico. Dispon^ovel em: < <u>http://www.spectru.com.br/Metalurgia/diversos/soldadesgaste.pdf</u>>. A cesso em: 23 out. 2017.

BOCCALINI J. M.; CORRNA, A. V. O.; GOLDENSTEIN, H. Classifica² o e caracteriza² o morfol Ægica dos eut¶ticos .÷M2C e .÷MC do a['] o r®pido AISI M2. In: CONGRESSO ANUAL DA ASSOCIA¤^úO BRASILEIRA DE METALURGIA E MATERIAIS, 51., 5-9 ago. 1996, Porto Alegre. Anais eletr×nico... S² o Paulo: Associa² o Brasileira de Metalurgia e Materiais, 1996b. v. 3, p. 551-570. BOCCALINI, J. M.; GOLDENSTEIN, H.; MATSUBARA, Y. Effects of nitrogen and rare earth metals on the morphology of .: M2C, .: M6C and .: MC eutectics of the ascast M2 high speed steel. In: INTERNATIONAL COLLOQUIUM EVOLUTION OF CUTTING MATERIALS, 13., Nov. 1996, Saint-§tienne. Proceedingsǔ Saint-§tienne: Cercle d'Etudes des M¶taux, 1996c. v. 16, p. 6.1-6.12.

BRITISH STANDARD. Fracture mechanics toughness tests - Part 1: Method for determination of KIc, critical CTOD and critical J values of metallic materials - BS 7448-1. 1991. 50p.

BRITISH STANDARD. Fracture mechanics toughness tests - Part 4: Method for determination of Fracture Resistance Curves and Initiation Values for Stable Crack Extension in Metalic Materials - BS 7448-4. 1997. 54p.

BROOKS, C. R. Principle of Austenitization of Steels. England. Elsevier Science Publishers, 1992.

CARDOSO, P. A. S. L. Influ, ncia dos Tratamentos T¶rmicos de Tempera e Revenimento no Processo de Nitreta² o em Banho de Sais no A^o R®pido AISI M-2. 1999. Disserta² o (Mestrado) [–] Curso de Ci, ncias na E rea de Reatores Nucleares de Pot, ncia e Tecnologia do Combust^ovel Nuclear, Instituto de Pesquisas Energ¶ticas e Nucleares da Universidade de S² o Paulo, S² o Paulo, 1999.

CASELLAS, D. Caro, J. Molas, S. Prado, S. Valls, I. Fracture toughness of carbides in tool steels evaluated by nanoindentation - CTM⁻ Technological Centre, Avda Bases de Manresa, 1, 08242 Manresa, Spain ROVALMA S.A., Apol.lo 51, PI Can Parellada, 08228 Terrassa, Spain 29 March 2007.

CELESTINO, P.A.P; FELIPE, R.C.T.S; MACHADO, T.G. An®ise comparativa entre o tratamento t¶rmico (t, mpera) e o tratamento termoqu^omico (cementa ² o) realizado em a ^o 1040, Rio Grande do Norte, p. 2, 2007.

CESCON, T. Desenvolvimento e caracteriza ² o de a o rœpido contendo niÆbio a partir da matriz do a o M2. 1990. 237 p. Tese (Doutorado em Engenharia) - Departamento de Engenharia Metalßrgica, Universidade de S² o Paulo, S² o Paulo, 1990.

CHIAVERINI, Vicente. T ecnologia Mec°nica ⁻ Processos de Fabrica ² o e Tratamento. V olume III, 2ŁE di ² o. S² o Paulo: Pearson, 2013. p. 96 ⁻ 114. CONDE, R.H. Recubrimientos resistentes al desgaste. Boletin T¶cnico Conarco, n. 85, dec. 1986. p. 2-20.

Effting C. Mec°nica da Fratura Aplicada aos Materiais Duteis e Fr®geis. 2004. 247f. Disserta² o (Mestrado) - Universidade Federal do Estado de Santa Catarina - Centro de Ci, ncias TecnolAgicas ⁻ Departamento de Engenharia Mec°nica ⁻ Programa de PAs-Gradua² o em Ci, ncia e Engenharia dos Materiais. Joinville. 2004.

EPICIER, T.; ACEVEDO-REYES, D.; PEREZ, M. Crystallographic structure of vanadium carbide precipitates in a model Fe-C-V steel. Philosophical Magazine, London, v. 88, n. 1, p. 31-45, Aug. 2007.

FELPCIO, E. A. Estudo da Implementa² o de Conceito da Produ² o Enxuta Para Redu² o de Res^oduos em uma Manufatura do Ramo Siderßrgico. Trabalho de Conclus² o de Curso - Faculdade de Engenharia da Universidade Federal de Juiz de Fora, Juiz de Fora, 2012. p. 17.

FERRARESI, D. Fundamentos da Usinagem dos Metais. Volume I, Editora Edgard Blæcher, S² o Paulo, 751f. 1970.

GABARDO, J. F. Estudo da Tenacidade do A´o Ferramenta H13. 2008. 71f. Disserta² o (Mestrado) - Universidade Federal do Paran® - Engenharia Mec^onica, na ®ea de Manufatura, Curitiba, 2008.

GAHR, K. Z. Microestruutre and wear of materials. Tribology series, v10. Amsterdam: Elsevier, 1987. 560 p.

GERDAU, A ´os Finos Piratini, Manual de A ´os, Edi´²o Atualizada 2003. Dispon^ovel em: <<u>https://www.gerdau.com/br/pt/produtos/catalogos-e-manuais#</u>>. A cesso em: 12 out. 2017.

GODEC, M.; BATIC, B. S.; MANDRINO, D.; NAGODE, A.; LESKOVSEK, V.; SKAPIN, S. D.; JENKO, M. Characterization of the carbides and the martensite phase in powder metallurgy high speed steel. Materials Characterization. Amsterdam, Apr. 2010. v. 61, n. 4, p. 452-458.

HELLMAN, M. M.; WISELL, H. Effects of structure on toughness and gridability of high speed steels. In: COLLOQUE INTERNATIONAL SUR LES ACIERS ü COUPE RAPIDE, 1., 6-7 Nov. 1975, Saint-§tienne. Bulletin. Saint-§tienne: Cercle d'Etudes des M¶taux, 1975. p. 483-516.

HUTCHINGS, I. M. Tribology: friction and wear of engineering materials. Boca Raton: CRC Press, 1992. 284 p.

JOHNSON, A. R. Fracture toughness of AISI M2 and M7 high speed steel. Metallurgical and Materials Transactions A, Russel Township, Jun. 1977. v. 8, n. 6, p. 891-897.

JUNIOR, A. B. Estudo do Efeito da Nitreta² o Liquida e Gasosa no Comportamento Mec^onico de um A^o Ferramenta para Trabalho a Frio Sinterizado 2,3% C - 12,5% Cr - 1,1% Mo - 4% V, Temperado e Revenido. 2001. 223f. Tese (Doutorado em Ci, ncias na E rea de Reatores Nucleares de Pot, ncia e Tecnologia do Combust^ovel Nuclear). Instituto de Pesquisas Energ¶ticas e Nucleares - A utarquia associada[–] Universidade de S² o Paulo[–] S² o Paulo, 2001.

JUNIOR, E. S. Efeito do tratamento t¶rmico na microestrutura e nas propriedades mec°nicas de a´os ferramenta para trabalho a frio. 2006. 84f. Disserta´²o (Mestrado) ⁻ Curso de Ci, ncias e Engenharia de Materiais, Instituto de Pesquisas Energ¶ticas e Nucleares da Universidade de S²o Paulo, S²o Paulo, 2006.

KARDEC, A. NASCIF, J. Manuten² o ⁻ Fun² o estrat¶gica. 4Łedi² o, Rio de Janeiro: Qualitymark Editora, 2013. 161 p.

KATO, H. TAKAHASHI, M. IKEUCHI, K. Nanoindentation Hardness Test for Estimation of Vickers Hardness. Transactions of JWRI is published by Joining and Welding Research Institute, Osaka University, Ibaraki, Osaka [–] Japan. May 12, 2006. Vol. 35.

KUO, K. Alloy Carbides Precipitated During the Fourth Stage of Tempering. Journal of Iron and Steel Institute, Nov., p. 256-258, 1956.

Lin, C, M. Chang, C, M. Chen J, H. Wu, W. Hardness, toughness and cracking systems of primary (Cr,Fe)23C6 and (Cr,Fe)7C3 carbides in high-carbon Cr-based alloys by indentation. Materials Science and Engineering A - Elsevier. 2010.

LUAN, Y.; SONG, N.; BAI, Y.; KANG, X.; LI, D. Effect of solidification rate on the morphology and distribution of eutectic carbides in centrifugal casting high speed steel rolls. J ournal of Materials Processing Technology. Amsterdam, Feb. 2010. v. 210, n. 3, p. 536-541.

MACIEL, J. C; NAVES, G. L; FRAN¤A, L. C. A ´os Ferramenta e Tratamento T ¶rmico. Villares Metals. 2004.

MARDER, A. R.; KRAUSS, G. The Morphology of Martensite in Iron-Carbon Alloys. Transactions of the ASM, v. 60, p. 651-660, 1967.

MARIA, G. G. B.; MARTINS, S. C. S.; MAGALHÚES, A. S.; ELIAS, R. W. O.; LOPES, W.; CORREA, E. C. S. An®ise da Influ, ncia de Altera´Þes nas Condi´Þes de Tratamentos T¶rmicos no Comportamento Mec°nico de A´os Ferramenta Para Trabalho a Frio. 8f. Departamento de Engenharia de Materiais, Centro Federal de Educa´²o TecnolÆgica de Minas Gerais, Belo Horizonte. Disponºvel em:<<u>https://view.officeapps.live.com/op/view.aspx?src=http%3A%2F%2Fwww.metallum</u>.com.br%2F20cbecimat%2Fresumos%2Ftrabalhos_completos%2F317-201.doc> Acesso em: 23 out. 2017.

MEDANHA, A.; JΩNIOR, F. R. A.; GOLDENSTEIN, H.; TSCHIPTSCHIN, P. A.; PINEDO, E. C. Principais Par^o metros Metalßrgicos e Suas Influ, ncias na Qualidade e Desempenho do A´o para Trabalho a Frio AISI D2. 6ł Semin®io da Cadeia de Ferramentas, Moldes e Matrizes ⁻ ABM ⁻ S² o Paulo ⁻ S² o Paulo. 2008.

MESQUITA, R. A. Efeito do silºcio nas propriedades mec°nicas e na precipita² o secund®ria do a^o ferramenta H11. 2009. 292 p. Tese (Doutorado em Ci_nncias Engenharia de Materiais) ⁻ Universidade Federal de S² o Carlos, S² o Carlos, 2009.

NOGUEIRA, R. A.; FILHO, A. O. O.; SOUZA, L. F. M.; LIBERATI, J. F.; SALGADO, L.; AMBROZIO FILHO, F. Grain size of commercial high speed steel. Material Science Forum, Stafa-Zurich, Nov. 2006. v. 530-531, p. 16-21.

NOGUEIRA, R. A.; RIBEIRO, O. C. S.; NEVES, M. D. M. das; SALGADO, L.; AMBROZIO F. F. Effect of heat treatment on microstructure of commercial and vacuum sintered high speed steels AISI M2 and T15. Material Science Forum, Stafa-Zurich, Nov. 2005. v. 498-499, p. 186-191.

PASCOALI, S. Tecnologia dos Materiais I - Modulo II. Curso T¶cnico em Eletroeletr×nica. Centro Federal de Educa² o Tecnol*A*gica de Santa Catarina, Unidade de Ararangu®⁻ Santa Catarina. pp 104, 2008.

PASCOALI, S.; ALARCON, O. Introdu² o ao desgaste abrasivo. FlorianApolis, Santa Catarina, agosto de 2004.

PAVLPCKOVA, M. et.al. Thermal Treatment of MP-Tool Steel Alloyed with Niobium. Material Science and Engineering. Nł A356. P. 200-/207.2003.

PAY SON, P.; SAVAGE, C. H. Martensite Reactions in Alloy Steels. Transactions of the ASM, v. 33, p. 261-275, 1944.

PAZ, V. de F. Estudo e Caracteriza² o Metalogr®fica da Resistencia ao Desgaste em A^{os} Ferramenta Sinterizados, Temperados a V®cuo, Utilizados em Matrizes de Estampagem. 2016. 85f. Disserta² o (Mestrado) ⁻ Departamento de Metalurgia da Escola de Engenharia da Universidade Federal do Rio Grande do Sul, Porto Alegre, 2016.

PETER, A. E. Impact Wear of Materials. Volume 2 Tribology series. Editora Elsevier, 1986.

RABINOWICZ, E. Friction and wear of materials. 2a.Ed. New York: John Wiley e sons, 1995. 315 p.

RAMALHO, J. P. Revestimento por Soldagem. Cole² o Tecnologia SENAI ⁻ Soldagem. Senai-SP, 1997. p. 315-336.

ROBERTS, G.; KRAUSS, G.; KENNEDY, R. Tool Steels. 5. ed., American Society for Metals, Metals Park, OH. ASM International. 1998.

SANTOS, R. F. dos. Influ, ncia do Material da Pe´a e do Tratamento T¶rmico na Eletroeros² o dos A´os AISI H13 E AISI D6. 2007.134f. Disserta´² o (Mestrado) - Programa de PÆ- Gradua´² o em Engenharia Mec°nica da Pontif°cia Universidade CatÆica de Minas Gerais, Belo Horizonte, 2007.

SCHEID, A. Curso B®sico de A´os. Dispon^ovel em: <http://docplayer.com.br/26925520-Curso-basico-de-acos-scheid adriano.html>. A cesso em: 15 out. 2017.

SCHLATTER, D. Efeito da T, mpera e Revenido nas Propriedades Mec^onicas e Microestruturais de A ´os R®pidos Obtidos por Processos Convencionais e Metalurgia do PÆ 2012. 157f. Disserta ´²o (Mestrado) - Universidade Federal de Santa Catarina - PÆ-Gradua ´²o em Ci, ncia e Engenharia de Materiais, FlorianÆpolis, 2012.

SENAI. SP. DRD. Usinagem - tecnologia do corte. S² o Paulo, 1998. 3v. Dispon^ovel em: <<u>https://lcsimei.files.wordpress.com/2013/01/apostila-senai-processos-mecc3a2nicos-de-usinagem.pdf</u>>. A cesso em: 12 out. 2017.

SILVA & MEI. A 'os e ligas Especiais. 3ŁEdi '2 o. S² o Paulo: Blucher, 2014.p.363 ⁻ 382.

SILVA, R.N.A; FREITAS, B. M. OLIVEIRA, V.C; KIELING; A. C; NETO, J. C. M. An®ise comparativa com diferentes tratamentos t¶rmicos no a´o VC 131. In: Congresso T¶cnico Cient^ofico da Engenharia e da Agronomia, 73Ł 2016, Foz do Igua´u.

SILVA, W. S. da. Estudo da tenacidade [–] fratura do a´o r®pido M2 fundido, modificado e tratado termicamente. 152 p. 2001. Disserta² o (Mestrado em Engenharia Metalßrgica e de Materiais) [–] Escola Polit¶cnica, Universidade de S² o Paulo, S² o Paulo, 2001.

SOUSA, R. R. M.; MENDES, M. L. M.; VALAD^úO, E. M.; BRANDIN, A. S.; OLIVEIRA, M. D.; ALVES JR, C. A 'o Ferramenta para Trabalho a Frio AISI D6 Tratado Termicamente e Nitretado em Plasma com Gaiola Cat*A*dica. Revista Brasileira de Aplica 'Þes de V @uo, v. 27, n. 4, 223-227, 2008.

SOUSA. S. A. Ensaios Mec^onicos, de Materiais Met®icos. Fundamentos teÆricos e pr \mathbb{R} icos. 5½Edi ²o. S²o Paulo: Blucher, 2015. p. 6 ⁻ 45.

SOUSA. S. A. Ensaios Mec°nicos, de Materiais Met®icos. Fundamentos teÆricos e pr®ticos. 5ŁEdi ´²o. S²o Paulo: Blucher, 2015. p. 116 ⁻ 137.

SPEICH, G. R. Tempering of Low-Carbon Martensite. Trans TMS-AIME, v.245, p. 2553-2564, 1969.

STANDARD Test Methods for Tension Testing of Metallic Materials- E8/E8M Б 13а -Copyright ASTM International. 2013. 33p.

STEVENSON, R. W. Powder metallurgy tools steels. 9th ed. Russel Township: Metals Handbook, American Society for Metals, 1984. v. 7, p. 784-793.

THOMSON, R. C. Characterization of carbides in steels using atom probe field-ion microscopy. Materials Characterization, Amsterdam, Jan. 2000. v. 44, n. 1, p. 219-233.

TOTTEN, G. E. Steel Heat Treatment Handbook [–] Equipament and Process Design. 2.ed. USA. Taylor and Francis Group. 2006.

WINCHELL, P. G.; COHEN, M. The Strength of Martensite. Transaction of the ASM, V. 55, p. 347-361, 1962.

APNNDICE



Figura A1 - Especifica´Þes dimensionais para usinagem das l°minas de corte.

(Fonte: Autoria PrÆpria).



Figura A2 - Especifica 'Þes dimensionais para usinagem dos CP 's de tenacidade.

(Fonte: Autoria PrÆpria).



Figura A 3- Especifica 'Þes dimensionais para usinagem dos C P 's de tra '2 o.

(Fonte: Autoria PrÆpria).





(Fonte: Autoria prApria).





Ensaio de tenacidade (Kic) 1 CP (FAB) 5 4. 4.3 Força (KN) Max: 4,25 kN 4.2 4,1 3 Força (kN) 3.8 + 0,10 0,15 0.25 0.30 0.20 Deslocamento (mm) 2 1 0 0,8 0,2 0,4 0,6 0,0 Deslocamento (mm) (Fonte: Autoria prÆpria).

Figura B3 ⁻ Gr®ico de ensaio de tenacidade do 1ł CP que recebeu o tratamento proposto pelo fabricante.

Figura B4 ⁻ Gr®ico de ensaio de tenacidade do 3ł CP que recebeu o tratamento proposto pelo fabricante.



(Fonte: Autoria prApria).

Figura B5 ⁻ Gr®ico de ensaio de tenacidade do 4ł CP que recebeu o tratamento proposto pelo fabricante.



(Fonte: Autoria prApria).