

UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA  
CENTRO DE CIÊNCIAS E TECNOLOGIA  
CURSO DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ENGENHARIA AGRÍCOLA

AVALIAÇÃO DOS RECURSOS HÍDRICOS E USO DA TERRA NA  
BACIA DO ALTO RIO SUCURU, COM BASE EM IMAGENS TM/LANDSAT-5

AUGUSTO FRANCISCO DA SILVA NETO

CAMPINA GRANDE

JUNHO - 1993



S586a Silva Neto, Augusto Francisco da.  
Avaliação dos recursos hídricos e uso da terra na bacia  
do alto rio Sucuru, com base em imagens TM/Landsat-5 /  
Augusto Francisco da Silva Neto. - Campina Grande, 1993.  
155 f.

Dissertação (Mestrado em Engenharia Agrícola) -  
Universidade Federal da Paraíba, Centro de Ciências e  
Tecnologia, 1993.

"Orientação: Prof. Dr. Marx Prestes Barbosa, Prof. Maria  
José dos Santos".  
Referências.

1. Irrigação Agrícola. 2. Recursos Hídricos. 3.  
Irrigação e Drenagem. 4. Uso da Terra. 5. Dissertação -  
Engenharia Agrícola. I. Barbosa, Marx Prestes. II. Santos,  
Maria José dos. III. Universidade Federal da Paraíba -  
Campina Grande (PB). IV. Título

CDU 631.67(043)

AUGUSTO FRANCISCO DA SILVA NETO

AVALIAÇÃO DOS RECURSOS HÍDRICOS E USO DA TERRA NA  
BACIA DO ALTO RIO SUCURU, COM BASE EM IMAGENS TM/LANDSAT-5

Dissertação aprovada em 30/junho/1993

ÁREA DE CONCENTRAÇÃO : IRRIGAÇÃO E DRENAGEM

*Marx Prestes Barbosa*  
Marx Prestes Barbosa (Dr.)  
Orientador

*Athos Ribeiro dos Santos*  
Athos Ribeiro dos Santos (Dr.)

Componente da Banca Examinadora

*Manoel Gilberto de Barros*  
Manoel Gilberto de Barros (M.Sc.)

Componente da Banca Examinadora

*Maria José d'Ávila*  
Maria José dos Santos (Esp.)  
Co-Orientadora

CAMPINA GRANDE

JUNHO - 1993

AUGUSTO FRANCISCO DA SILVA NETO

AVALIAÇÃO DOS RECURSOS HÍDRICOS E USO DA TERRA NA  
BACIA DO ALTO RIO SUCURU, COM BASE EM IMAGENS TM/LANDSAT-5

Dissertação apresentada ao CURSO DE  
MESTRADO EM ENGENHARIA AGRÍCOLA da  
Universidade Federal da Paraíba, em  
cumprimento às exigências para a  
obtenção do Grau de Mestre.

ÁREA DE CONCENTRAÇÃO : IRRIGAÇÃO E DRENAGEM

Dr. Marx Prestes Barbosa  
Orientador

Maria José dos Santos  
Co-Orientadora

CAMPINA GRANDE  
JUNHO - 1993

## SUMÁRIO

DEDICATÓRIA .....	i
AGRADECIMENTOS .....	ii
FIGURAS .....	iv
TABELAS .....	vi
ANEXOS .....	vii
RESUMO .....	viii
ABSTRACT .....	x

## CAPÍTULO 1

INTRODUÇÃO .....	01
1.1. APRESENTAÇÃO .....	02
1.2. LOCALIZAÇÃO DA ÁREA .....	02
1.3. CARACTERÍSTICAS DA ÁREA .....	02
1.3.1. RELEVO .....	02
1.3.2. CLIMA .....	04
1.3.3. VEGETAÇÃO .....	04
1.3.4. SOLOS .....	05
1.3.4.1. Solos Pouco Desenvolvidos (Não Hidromórficos) ..	05
1.3.4.2. Solos com Horizonte B textural e Argila de Atividade Alta (Não Hidromórficos).....	06
1.3.4.3. Solos com Horizonte B textural e Argila de Atividade Baixa (Não Hidromórficos) .....	09

1.3.5. GEOLOGIA .....	09
1.3.5.1. Prê-Cambriano Indiviso .....	09
1.3.5.1.1. Complexo Gnáissico-Migmatítico .....	10
1.3.5.1.2. Rochas Granitóides .....	10
1.3.5.2. Quaternário .....	10
1.3.6. RECURSOS HÍDRICOS .....	10
1.3.6.1. Águas Superficiais .....	10
1.3.6.2. Águas Subterrâneas .....	11
1.3.6.2.1. Sistema Cristalino .....	11
1.3.6.2.2. Sistema Aluvial .....	12
1.3.7. ASPECTOS ECONÔMICOS .....	12
1.3.7.1. Agricultura .....	12
1.3.7.2. Pecuária .....	13
1.3.7.3. Indústria .....	13
1.3.7.4. Infraestrutura Física .....	14
1.4. ESTRUTURA FUNDIÁRIA .....	14
1.5. NATUREZA DO TRABALHO .....	15
1.5.1. Variável Independente .....	15
1.5.2. Variável Dependente .....	15
1.6. OBJETIVO GERAL .....	15
1.7. ETAPAS DO TRABALHO .....	16

## CAPÍTULO 2

MATERIAIS E MÉTODOS .....	18
2.1. MATERIAIS .....	18
2.1.1. BIBLIOGRAFIA .....	18
2.1.2. PRODUTOS DE SENSORIAMENTO REMOTO .....	18
2.1.3. FOLHAS TOPOGRAFICAS .....	19
2.2. MÉTODOS .....	20
2.2.1. MÉTODOS DE FOTointerpretação .....	20
2.2.1.1. Método das Chaves Fotointerpretativas .....	20
2.2.1.2. Método Sistemático .....	21
2.2.2. TRABALHOS DE RECONHECIMENTO DE CAMPO .....	24
2.2.2.1. Aspectos Geológicos .....	24
2.2.2.2. Aspectos de Uso da Terra .....	25
2.2.2.3. Aspectos dos Recursos Hídricos .....	25
2.2.3. ANÁLISE DE FRATURAMENTO .....	26
2.2.3.1. Análise dos Feixes de Fraturas .....	27
2.2.3.2. Análise Qualitativa dos Fotolineamentos .....	28
2.2.3.3. Análise Quantitativa dos Fotolineamentos .....	29
2.2.4. ANÁLISE DO USO DA TERRA .....	29
2.2.5. ANÁLISE DA DRENAGEM E DOS CORPOS D'ÁGUA .....	30
2.2.6. ANÁLISE DE TENDÊNCIA DE FLUXO DAS ÁGUAS SUBTERRÂNEAS .....	31
2.2.7. INTEGRAÇÃO DOS DADOS : MAPA INTEGRADO .....	33

2.2.8. ANÁLISE DOS DADOS DE POÇOS PERFURADOS .....	33
2.2.9. ÁREAS FAVORÁVEIS À PESQUISA DE ÁGUA SUBTERRÂNEA ..	34

### CAPÍTULO 3

#### CARACTERÍSTICAS DOS PRODUTOS DE SENSORIAMENTO REMOTO

UTILIZADOS : IMAGENS TM / LANDSAT-5 .....	40
---	----

3.1. ASPECTOS GERAIS .....	40
----------------------------	----

3.2. O SISTEMA TM/LANDSAT-5 .....	45
-----------------------------------	----

### CAPÍTULO 4

REVISÃO BIBLIOGRÁFICA .....	48
-----------------------------	----

4.1. USO DA TERRA E RECURSOS HÍDRICOS .....	50
---	----

4.1.1. RECURSOS HÍDRICOS SUPERFICIAIS .....	65
---	----

4.1.2. RECURSOS HÍDRICOS SUBTERRÂNEOS .....	67
---	----

### CAPÍTULO 5

RESULTADOS .....	75
------------------	----

5.1. GEOLOGIA .....	75
---------------------	----

5.1.1. PRÉ-CAMBRIANO INDIVISO .....	75
-------------------------------------	----

5.1.1.1. Características Fotogeológicas do Embasamento Cristalino .....	75
--	----

5.1.1.1.1. Caracterização Morfológica .....	75
---	----

5.1.1.1.2. Diferenciação das Tonalidades de Nível de Cinza .....	77
---	----

5.1.2. QUATERNÁRIO .....	77
5.2. ANÁLISE DE FRATURAMENTO .....	77
5.2.1. ANÁLISE QUANTITATIVA DOS FOTOLINEAMENTOS .....	80
5.2.2. ANÁLISE QUALITATIVA DOS FOTOLINEAMENTOS .....	82
5.3. ANÁLISE DA ASSIMETRIA DA REDE DE DRENAGEM E DO RELEVO .....	90
5.4. ÁREAS FAVORÁVEIS À PESQUISA DE ÁGUA SUBTERRÂNEA ....	92
5.4.1. ELEMENTOS ESTRUTURAIS ABERTOS .....	93
5.4.2. ELEMENTOS ESTRUTURAIS HÍBRIDOS .....	94
5.5. USO DA TERRA .....	97
5.5.1. CLASSE DE USO AGRÍCOLA .....	97
5.5.1.1. Sub-classe das Propriedades de Grande Porte ....	98
5.5.1.2. Sub-classe das Propriedades de Médio Porte ....	98
5.5.1.3. Sub-classe das Propriedades de Pequeno Porte ....	99
5.5.2. CLASSE DE VEGETAÇÃO NATURAL .....	101
5.6. DRENAGEM E CORPOS D'ÁGUA .....	102
5.6.1. DRENAGEM .....	102
5.6.1.1. Análise Qualitativa .....	102
5.6.1.2. Análise Quantitativa .....	103
5.6.2. CORPOS D'ÁGUA .....	103
5.7. ANÁLISE TEMPORAL .....	104
5.8. INTEGRAÇÃO DOS DADOS .....	106

CAPÍTULO 6

CONCLUSÕES .....	111
------------------	-----

CAPÍTULO 7

REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	115
----------------------------------	-----

ANEXOS .....	126
--------------	-----

51

A Augusto Francisco da S. Filho e Zélia Braz  
Vieira da Silva (meus pais), João Vieira de Mello (in memória) e  
Severina Braz Vieira (meus avós) e meus irmãos Zélia Filha e  
João Neto.

## **AGRADECIMENTOS**

"A Deus" por me proporcionar fé e confiança de vitória em tudo que faço na vida.

Ao Dr. Marx Prestes Barbosa, pelo seu total empenho dedicado durante a realização deste trabalho, sem jamais apresentar qualquer impecilho.

A professora Maria José dos Santos pela total atenção, confiança e importante orientação necessária ao desenvolvimento do trabalho.

A Associação Técnico Científica Ernesto Luiz de Oliveira Jr.(ATECEL), na pessoa do professor Manuel Gilberto de Barros, pelo apoio financeiro para a realização do trabalho de campo.

A Universidade Federal da Paraíba, ao Departamento de Engenharia Agrícola, ao Instituto de Pesquisas Espaciais (INPE) e ao Laboratório de Meteorologia, Recursos Hídricos e Sensoriamento Remoto (LMRS) que forneceram as condições técnicas e materiais necessárias ao desenvolvimento deste trabalho.

Aos engenheiros José Eustáquio R. Queiroz, Florisvaldo X. Guedes, M. de Fátima Fernandes, Hamilcar F. Almeida, Alberto D. Peixoto, cartógrafo Miguel da Silva, desenhista Davi de O. Santos e às estagiárias Suely Barreto e Renata Motta, que muito contribuíram na elaboração deste trabalho.

A Walkiria Severo pelo incentivo, carinho e compreensão em todos os momentos.

Aos professores e funcionários do Departamento de Engenharia Agrícola, onde sempre recebi o apoio necessário para desenvolver meus trabalhos.

Aos coordenadores, aos técnicos e aos funcionários do Laboratório de Meteorologia, Recursos Hídricos e Sensoriamento Remoto, pelo apoio na elaboração deste trabalho.

Aos colegas de curso : Josivanda, Rossana, Lígia, Alexandre, Jemil, José Aércio, Kennedy, Manuel e João Batista.

A CAPES pelo apoio financeiro durante 30 meses.

A Arilena Cirino pelo incentivo para que este mestrado fosse realizado no LMRS.

Enfim, a todas aquelas pessoas que de uma forma ou de outra, contribuíram para a realização deste trabalho.

## FIGURAS

FIGURA 1.1. Localização da área de estudo .....	03
FIGURA 2.1. Propriedades que caracterizam as formas da drenagem e do relevo .....	23
FIGURA 2.2. Drenagem fracamente assimétrica "A" e drenagem fortemente assimétrica "B" .....	32
FIGURA 2.3. O plano de declividade estrutural (zona homóloga A) forma um ângulo baixo com a linha horizontal (h), pois o relevo é fortemente assimétrico .....	32
FIGURA 2.4. Exemplo esquemático de delimitação de áreas favoráveis à pesquisa de água subterrânea ...	39
FIGURA 3.1. Características espectrais das principais fontes de energia eletromagnéticas, efeitos atmosféricos e sistemas sensores .....	40
FIGURA 3.2. Modelo de Sensoriamento Remoto com registro da reflexão da radiação solar por alvos sobre a superfície da Terra e inclusão de efeitos atmosféricos .....	41
FIGURA 3.3. Curvas típicas de reflectância espectral para os principais alvos da superfície terrestre : solo, água e vegetação .....	41
FIGURA 3.4. Inclinação da órbita de um satélite .....	44

---

FIGURA 3.5. Sistema TM/LANDSAT e características de var-	
redura sensor .....	45
FIGURA 4.1. Área de localização do Anteprojeto Cari-	
ris no Programa Estadual de Irrigação .....	58
FIGURA 5.1. Representação do Modelo da Zona de Cisalha-	
mento de RIEDEL (1929) .....	85
FIGURA 5.2. Sistema de Fraturas da Zona de Cisalhamento	
Proposto por SADOWSKI (1983) .....	86

## TABELAS

TABELA 2.1. Principais características dos produtos fotográficos TM/LANDSAT-5 .....	19
TABELA 2.2. Estruturas e combinações segundo ordem de prioridade .....	37
TABELA 4.1. Níveis de classificação para o uso da terra segundo a escala do produto fotográfico ....	51
TABELA 4.2. Diretrizes para interpretar a qualidade da água para irrigação .....	60
TABELA 4.3. Guia de qualidade de água para gados e aves .	61
TABELA 4.4. Elementos de fotoanálise e significado geológico associado nas imagens .....	69
TABELA 5.1. Relação entre as direções de foliação das rochas do embasamento cristalino e as direções do fraturamento definidas na Bacia do Alto Rio Sucuru .....	76
TABELA 5.2. Quantidade e frequência de fraturas (imagem/campo) .....	83
TABELA 5.3. Dimensões de áreas possíveis de irrigação com a vazão média dos poços profundos na Bacia do Alto Rio Sucuru .....	109

## **ANEXOS**

ANEXO 2.1. Mapa de caminhamento .....	127
ANEXO 2.2. Tabela : "Aspectos da Infraestrutura e Atividades Agricolas Desenvolvidas nas Propriedades Rurais da Bacia do Alto Rio Sucuru" .....	128
ANEXO 2.3. Mapa de feixes de fraturas .....	132
ANEXO 2.4. Mapa de uso da terra com base em imagens TM/LANDSAT-5 de 10/12/1984 .....	133
ANEXO 2.5. Mapa de uso da terra com base em imagens TM/LANDSAT-5 de 18/07/1990 .....	134
ANEXO 2.6. Mapa da rede de drenagem e corpos d'água com base em imagens TM/LANDSAT-5 de 10/12/1984 ...	135
ANEXO 2.7. Mapa da rede de drenagem, dos corpos d'água e das linhas de tendência de fluxo das águas subterrâneas, com base em imagens TM/LANDSAT-5 de 18/07/1990 .....	136
ANEXO 2.8. Mapa integrado : Áreas favoráveis à pesquisa de água subterrânea .....	137
ANEXO 5.1. Mapa de lineamentos estruturais .....	138
ANEXO 5.2. Mapa dos eixos de máximos de frequência de fraturas .....	139
ANEXO 5.3. Cadastro dos poços profundos na Bacia do Alto Rio Sucuru .....	140

## RESUMO

No presente trabalho, realizado com base em imagens TM/LANDSAT-5 de 1984 e 1990, executou-se um levantamento do uso atual da terra, da drenagem e dos açudes e um estudo geológico-estrutural para se delimitar áreas favoráveis à pesquisa de água subterrânea. Para tanto, aplicou-se uma sistemática de interpretação de dados de baixa resolução espacial, com base em imagens TM/LANDSAT-5. Como resultados, foram definidas duas classes de uso da terra: a classe de Uso Agrícola, onde foram identificadas propriedades de grande porte ( $>300\text{ha}$ ), com intensa atividade agropecuária; propriedades de médio porte (30-300ha), com atividade agrícola diversificada e propriedades de pequeno porte ( $<30\text{ha}$ ), onde predominam atividades de subsistência e a classe Vegetação Natural. A análise da drenagem mostrou que esta possue padrão dendrítico, de forte controle estrutural, caracterizando as rochas pré-cambrianas do Embasamento Cristalino. Em termos de corpos d'água, foram considerados os açudes de Sumé e São Paulo, como "açudes de grande porte". Foram destacados 6 "açudes de médio porte" e 198 "açudes de pequeno porte". A análise temporal mostrou que houve uma expansão das propriedades de grande porte, resultante da incorporação de áreas antes ocupadas pela vegetação natural. Registrhou-se a construção de 1 açude de grande porte, 1 de médio porte e 75 de pequeno porte. Na imagem de 1984 todos os açudes estavam cheios, fato não observado na imagem de 1990, apesar do índice pluviométrico ter sido acima da média na região.

No estudo do fraturamento do Embasamento Cristalino foram definidas 8 direções, que ao serem analisadas qualitativa e quantitativamente, mostraram que os falhamentos definidos são contemporâneos, de idade muito antiga e de caráter poliativo. Identificou-se também duas zonas de cisalhamento na região, sendo uma de caráter destral de direção geral EW, paralela a sub-paralela aos lineamentos de Patos e de Pernambuco e outra de caráter sinistral de direção próxima a N60°W. Foram identificadas 13 áreas favoráveis à pesquisa de água subterrânea, estando relacionadas a cruzamentos de estruturas abertas e híbridas, como juntas e falhas. A integração dos dados mostrou que a construção de novos açudes deve ser desestimulada, priorizando-se a perfuração de poços profundos e/ou amazonas. Em termos de irrigação, a utilização das águas subterrâneas apresenta restrições devido sua qualidade e a baixa vazão dos poços, porém quase sempre são adequadas para o consumo animal e imprestáveis ao consumo humano.

## ABSTRACT

In the present work, based on 1984 - and 1990 - TM / LANDSAT-5 imagery, it was accomplished a land use, a drainage and water reservoirs survey, as well as a structural geologic study of the test area. This geological study was made to delimit areas most favorable to ground water research.

Two great land use classes were defined: an Agricultural Use Class, subdivided into three subclasses corresponding with large-size properties ( $>300\text{ha}$ ), medium-size properties ( $>30\text{ha}$  and  $<300\text{ha}$ ) and small-size properties ( $<30\text{ha}$ ); and a Natural Vegetation Class. The drainage analysis defined a dendritic, strong structural control drainage, characterizing Precambrian rocks of the Crystalline Basement. Regarding to water bodies, the public dam - Sumé and the private dam - São Paulo, were considered as large-size dams. Also 6 medium-size dams and 198 small-size dams were detected.

Temporal analysis has shown an expansion of the large-size properties, due to the incorporation of many areas previously occupied by natural vegetation. Concerning the dams, one large-size dam, one medium-size dam and 75 small-size dams were builded.

All dams were completely full on 1984 - but not on 1990 imagery, despite the pluviometer precipitation above the average.

According to the qualitative and quantitative analysis accomplished by the fracture study of the Crystalline Basement, 8 directions of fracturing were defined. The faults defined here are contemporary, very old and polyactive. Further two shear zones were identified. The first, right-handed, EW direction, is parallel-subparallel to the lineaments of Patos and Pernambuco. The other, close to N60°W direction, is left-handed. Thirteen areas most favourable to ground water research were identified. They are related to opened and hybrid struture crossings, such as fracture sheaves and lineaments.

The integrated analysis of the data considered in this work has shown that well building must be stimulated, but not dam building. Concerning to irrigation, groundwater use is restricted by water quality and low discharge in the wells. For human supply its use is not suitable, but in general it is adequated for the animal supply.

## CAPÍTULO 1

### INTRODUÇÃO

#### 1.1. APRESENTAÇÃO

A Bacia do Alto Rio Sucuru representa uma parcela significativa da Bacia do Alto Rio Paraíba. No Plano Diretor proposto em 1984 pelo Governo do Estado da Paraíba para a Bacia do Alto Rio Paraíba, a alternativa apresentada para o manejo de recursos hídricos na implantação de Projetos de Irrigação, está voltada unicamente para o uso das águas superficiais e a análise de fotografias aéreas está voltada para o levantamento de solos, para o inventário dos açudes existentes e para os estudos hidrológicos superficiais.

Quanto ao estudo das águas subterrâneas, a metodologia indicada no referido Plano Diretor, prevê somente o uso dos dados disponíveis dos poços profundos existentes na área e o levantamento de campo se restringe à verificação da qualidade da água. Desta forma nenhum estudo pormenorizado sobre a potencialidade hídrica subterrânea da região foi previsto.

O presente trabalho apresenta os resultados obtidos pelo autor sobre o uso da terra e os recursos hídricos subterrâneos e superficiais na Bacia do Alto Rio Sucuru, baseados na interpretação visual das imagens TM/LANDSAT-5 nas pesquisas de campo, como um importante subsídio para a adoção de medidas que

possam contribuir na solução de problemas tais como o da escassez de água para os uso doméstico, animal e irrigação, que assolam com frequência a região de estudo.

### **1.2. LOCALIZAÇÃO DA ÁREA.**

A área de estudo com aproximadamente 981,2 Km<sup>2</sup>, está localizada no semi-árido paraibano, na Microrregião dos Cariris Velhos (MRH 96) e engloba total ou parcialmente os municípios de Sumé, Prata, Monteiro e Ouro Velho.

Os seus limites estão compreendidos pelos paralelos 7°28' e 7°50' de latitude sul, pelos meridianos 37°13' e 36°49' de longitude oeste e pela divisa dos Estados da Paraíba e Pernambuco a oeste (FIGURA 1.1.).

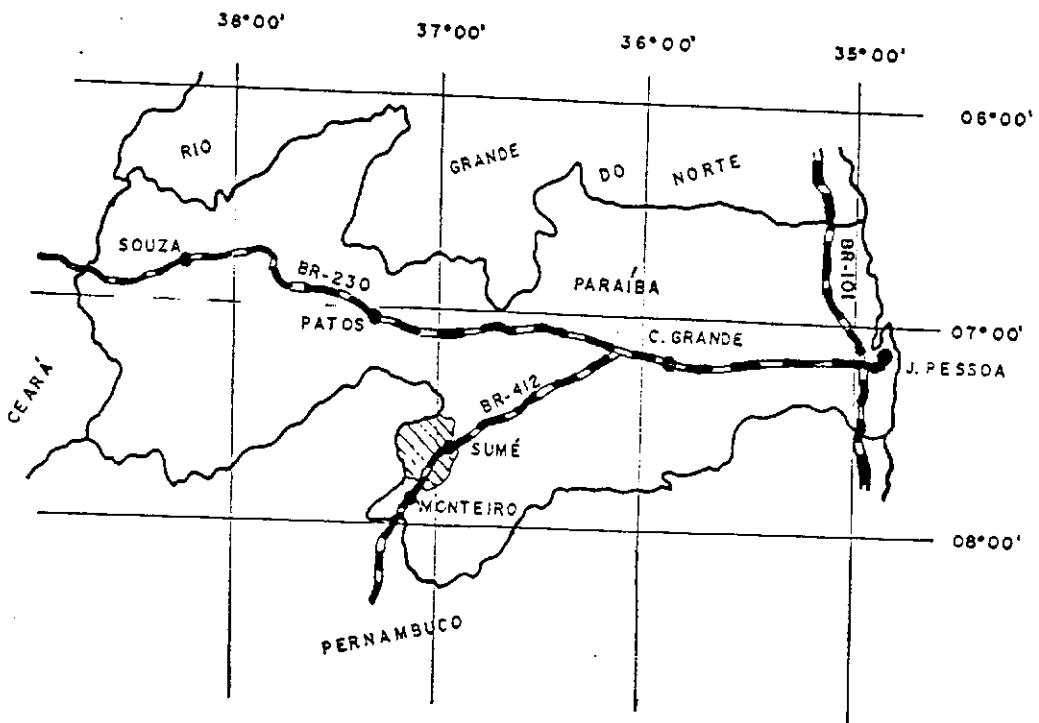
### **1.3. CARACTERÍSTICAS DA ÁREA.**

#### **1.3.1. RELEVO.**

A região de estudo apresenta duas unidades geomorfológicas:

1. A primeira está representada por um relevo suave ondulado e ondulado, que predomina na maior parte da área;

2. A segunda, de caráter restrito, está representada por um relevo de ondulado a montanhoso ao norte e a sudeste da área, caracterizado pela ocorrência de cristalinos elevados,



ESCALA - 1:4.000.000

LEGENDA

- RODOVIAS

- CIDADE

- ÁREA DE ESTUDO

Figura 1.1. Localização da área de estudo.

incluindo maciços residuais e inselberges (BRASIL , 1972). As altitudes variam de 500 metros na região de Sumé a mais de 900 m na serra dos Cariris Velhos. Segundo CRANDALL (1910), a altitude média da região está em torno de 500 metros.

### 1.3.2. CLIMA.

De acordo com a Classificação de Gaussem, o clima predominante na área é do tipo 4aTh (tropical quente de seca acentuada). Esta faixa semi-árida apresenta um índice xerotérmico entre 150 e 200 com um período seco variando de 7 a 8 meses e uma precipitação média anual de aproximadamente 500 mm (BRASIL,1972). A temperatura média anual é de 24°C , sendo que a evapotranspiração potencial média anual está em torno dos 1200 mm com uma deficiência hídrica anual de 750 mm (PARAÍBA,1980).

De acordo com a classificação de Koppen ( BRASIL, 1972), o clima predominante na região é do tipo Bsh (semi-árido quente), precipitações médias anuais muito baixas, em torno de 400 mm, com uma estação seca que pode atingir até 11 meses.

### 1.3.3. VEGETAÇÃO.

Segundo (BRASIL,1972), na região de estudo predomina a caatinga hiperxerófila . Esta vegetação no conjunto tem porte arbóreo baixo ou arbóreo arbustivo, apresentando uma densidade alta, exceto em alguns trechos já devastados pelo homem ou de solos muito degradados. Destacam-se como características desta

área as seguintes espécies: pereiro (*Aspidosperma pyrofolium* Mart - *Apocynaceae*), quixabeira - *Bumelia sertorum* Mart - *Sapotaceae*), xique-xique (*Pilocereus gounellei* Weber - *Cactaceae*), aroeira (*Astronium urundeuva* Engl - *Anacardiaceae*), braúna (*Schinopsis brasiliensis* Engl - *Anacardiaceae*), mandacaru (*Ceratonia jamacaru* DC. - *Cactaceae*), marmeiro (*Croton sp* - *Euphorbiaceae*), sendo a concentração de cactáceas e bromiláceas relativamente baixa. A vegetação natural é explorada na pecuária extensiva, na produção de lenha, no fabrico de carvão vegetal e na exploração de madeira para construção.

#### 1.3.4. SOLOS

Segundo BRASIL (1972), os solos de maior ocorrência na área de estudo apresentam-se com boa fertilidade natural, havendo limitações no que diz respeito à profundidade agricultável, predominando as seguintes associações:

##### 1.3.4.1. Solos Pouco Desenvolvidos (Não Hidromórficos)

**Re18** - Associação complexa de: SOLOS LITÓLICOS EUTRÓFICOS com A fraco textura arenosa e/ou média fase pedregosa e rochosa caatinga hiperxerófila relevo forte ondulado e montanhoso substrato gnáisse e granito e AFLORAMENTOS DE ROCHA.

Os solos que compõem esta associação encontram-se disseminados em quase toda a área de estudo, relacionados com trechos de relevo fortemente ondulado a montanhoso (serras e insel-

bergues), ocorrendo na região de estudo principalmente nos municípios de Sumé e Monteiro, em pequenas áreas e de maneira intrincada, sendo difícil estimar a proporção dos seus componentes.

Não são encontradas inclusões de outras unidades que mereçam destaque.

**REe5** - Associação de: REGOSOL EUTRÓFICO com fragipan fase caatinga hiperxerófila relevo suave ondulado e ondulado e SOLOS LITÓLICOS EUTRÓFICOS com A fraco textura arenosa e/ou média fase pedregosa e rochosa caatinga hiperxerófila relevo ondulado substrato gnáisse e granito e AFLORAMENTOS DE ROCHA.

Esta associação ocorre na Zona da Borborema Central em duas áreas que ocupam parte dos municípios de Sumé, Serra Branca e São José dos Cordeiros.

Destacam-se inclusões em diminutas áreas de: SOLONETZ SOLODIZADO (textura média fase caatinga hiperxerófila relevo plano e suave ondulado); e PLANOSOL SOLODIZADO (com A fraco fase caatinga hiperxerófila relevo plano e suave ondulado).

#### **1.3.4.2. Solos com Horizonte B textural e Argila de Atividade Alta (Não Hidromórficos).**

**NC1** - Associação de: BRUNO NÃO CALCICO fase pedregosa caatinga hiperxerófila relevo suave ondulado e SOLOS LITÓLICOS EUTRÓFICOS com A fraco textura arenosa e/ou média fase pedregosa e rochosa caatinga hiperxerófila relevo ondulado substrato gnáis-

se e granito.

Esta associação abrange extensa área do Estado, ocorrendo na Zona da Borborema Central envolvendo, total ou parcialmente, os municípios de Ouro Velho, Prata, Sumé e Monteiro.

As mais importantes ocorrências de outras unidades nesta área são: SOLONETZ SOLODIZADO textura indiscriminada fase caatinga hiperxerófila relevo plano ; SOLOS ALUVIAIS EUTRÓFICOS textura indiscriminada fase caatinga hiperxerófila relevo plano ; BRUNO NÃO CÁLCICO VÉRTICO fase pedregosa caatinga hiperxerófila relevo suave ondulado ; PODZÓLICO VERMELHO AMARELO EQUIVALENTE EUTRÓFICO raso textura média cascalhenta fase caatinga hiperxerófila relevo ondulado e SOLOS LITÓLICOS EUTRÓFICOS com A fraco textura média fase pedregosa e rochosa caatinga hiperxerófila relevo suave ondulado e ondulado substrato filito e xisto.

NC7 - Associação de: BRUNO NÃO CÁLCICO VÉRTICO ( fase pedregosa caatinga hiperxerófila relevo suave ondulado e SOLOS LITÓLICOS com A fraco textura arenosa e/ou média fase pedregosa e rochosa caatinga hiperxerófila relevo suave ondulado e ondulado substrato gnáisse e granito. Esta associação ocorre na porção central do Estado em parcelas bastante amplas, relacionadas com a Zona da Borborema Central e abrangendo total ou parcialmente os municípios da região de estudo.

As inclusões mais importantes são as seguintes : SOLO-

NETZ SOLODIZADO textura indiscriminada fase caatinga hiperxerófila relevo plano ; VERTISOL fase pedregosa caatinga hiperxerófila relevo suave ondulado ; SOLOS ALUVIAIS EUTRÓFICOS textura indiscriminada fase caatinga hiperxerófila relevo plano ; REGOSOL EUTRÓFICO com fragipan fase caatinga hiperxerófila relevo suave ondulado ; BRUNO NÃO CÁLCICO fase pedregosa caatinga hiperxerófila relevo suave ondulado e AFLORAMENTO DE ROCHAS.

NC10 - Associação de: BRUNO NÃO CÁLCICO VÉRTICO ( fase pedregosa caatinga hiperxerófila relevo suave ondulado e VERTISOL fase pedregosa caatinga hiperxerófila relevo suave ondulado e SOLOS LITÓLICOS EUTRÓFICOS com A fraco textura arenosa e/ou média fase pedregosa e rochosa caatinga hiperxerófila relevo suave ondulado e ondulado substrato gnáisse e granito.

Esta associação preenche a maior parte da Zona da Borborema Central (Região dos Cariris Velhos), abrangendo total ou parcialmente os municípios de Sumé, São José dos Cordeiros, Serra Branca, Congo e Camalaú.

São frequentes inclusões na área, em pequenas parcelas de: SOLONETZ SOLODIZADO textura indiscriminada fase caatinga hiperxerófila relevo plano e SOLOS ALUVIAIS EUTRÓFICOS textura indiscriminada fase caatinga hiperxerófila relevo plano.

#### 1.3.4.3. Solos com Horizonte B textural e Argila de Atividade Baixa (Não Hidromórficos).

**PE6** - Associação de: PODZÓLICO VERMELHO AMARELO EQUIVALENTE EUTRÓFICO textura média cascalhenta fase caatinga hipoxerófila relevo ondulado e SOLOS LITÓLICOS EUTRÓFICOS com A fraco textura arenosa e/ou média fase pedregosa e rochosa caatinga hipoxerófila relevo ondulado e forte ondulado substrato gnáisse e granito e AFLORAMENTOS DE ROCHA.

Esta associação ocorre em pequenas áreas nos municípios de Prata e Monteiro.

Observam-se na área pequenas ocorrências das unidades: PODZÓLICO VERMELHO AMARELO EQUIVALENTE EUTRÓFICO orto fase caatinga hipoxerófila relevo ondulado e REGOSOL EUTRÓFICO com fragipan fase caatinga hipoxerófila relevo suave ondulado.

### **1.3.5. GEOLOGIA**

A área de estudo engloba rochas do Pré-Cambriano Indiviso e do Quaternário e está localizada entre as zonas de cisalhamento de Patos e de Pernambuco, nos limites da Província da Borborema, mais precisamente no sistema de Dobramentos Pajeú-Paraíba (DANTAS & CAULA, 1982).

#### **1.3.5.1. Pré-Cambriano Indiviso**

##### **1.3.5.1.1. Complexo Gnáissico-Migmatítico**

Distribui-se largamente por toda a região de estudo, onde predominam rochas de alto grau metamórfico como gnáisses,

migmatitos e granitóides, além de faixas de calcáreo cristalino (DANTAS & CAULA, op. cit.).

#### **1.3.5.1.2. Rochas Granitóides**

Segundo DANTAS e CAULA (op. cit.), as rochas granitóides ocorrem encaixadas no Complexo Gnaissico-Migmatítico e mostram na maioria das vezes um contato gradativo com as encaixantes e constituem corpos elipsóidais de formas irregulares, com dimensões variadas. Dentre estes corpos, destaca-se o batólito de Itapetim ao norte da região de estudo, representado por granitos médios e grosseiros de coloração cinza clara.

#### **1.3.5.2. QUATERNÁRIO**

As ocorrências das aluviões são praticamente restritas às faixas que margeiam os rios e os riachos, estando representadas basicamente por diferentes tipos de areias e cascalhos do Quaternário ( DANTAS & CAULA,op. cit.).

#### **1.3.6. RECURSOS HÍDRICOS**

##### **1.3.6.1. Aguas Superficiais**

A área de estudo compreende a bacia do Alto Rio Sucuru, que associada as bacias de Monteiro ou do Meio e Umbuzeiro, formam o sistema do Alto Rio Paraíba (PARAÍBA,1983)

Devido ao regime pluviométrico a que estão submetidos e às condições geológicas regionais, os rios apresentam um caráter

intermitente onde sucedem períodos de escoamentos significantes e longos períodos de estiagem com vazão nula.

O aproveitamento dos volumes escoados ocorre através da implantação de açudes e em relação à capacidade de armazenamento d'água destes. Merecem destaque os seguintes açudes na região de estudo: Sumé, Cinco Vacas, Prata II e São Paulo.

#### **1.3.6.2. Aguas Subterrâneas**

Na região de estudo podem-se distinguir dois sistemas:  
o *Cristalino* e o *Aluvial*.

##### **1.3.6.2.1. Sistema Cristalino**

Em se tratando de rochas cristalinas pode-se considerar que a porosidade e a permeabilidade destas são nulas. Desta forma o estudo principal deste tipo de rocha, deve estar voltado para o levantamento de fraturas, identificando-se as principais áreas de ocorrências de fraturas abertas e suas origens, como modo de se identificar as áreas mais propícias à pesquisa de água subterrânea.

Nas áreas cristalinas é importante o estudo do binômio "tipo de rocha - tectonismo, na formação de zonas de fraturas", como é o caso da região semi-árida nordestina, REBOUÇAS (1975).

Segundo ALBUQUERQUE (1984), a região de estudo apresenta em seus poços profundos uma vazão específica média em 30%

maior que a média verificada na Bacia do Rio Piranhas, parecendo isto significar que o fraturamento na Bacia do Rio Paraíba é mais aberto e interligado.

#### **1.3.6.2.2. Sistema Aluvial**

As reservas de água mais significativas estão associadas às aluviões, principalmente àquelas situadas à jusante dos açudes existentes (PARAÍBA, 1983).

#### **1.3.7. ASPECTOS ECONÔMICOS.**

##### **1.3.7.1. Agricultura**

0

A economia agrícola baseia-se essencialmente nas culturas de milho, feijão, tomate, algodão e sisal e cobrem 87% da área total plantada (IBGE, 1970/80) . Estas culturas são exploradas em regime de sequeiro ou irrigadas, conforme suas necessidades hídricas.

As lavouras de subsistência tais como milho e feijão, geralmente têm sua produção comprometida devido ao deficit hídrico e são sempre plantadas em consórcio entre elas ou com forrageiras, tais como o capim buffel e\ou a palma, alcançando bons índices de produtividade, principalmente quando a estação chuvosa anual é normal.

Atualmente observa-se uma sensível transformação no grau de importância e tipos de culturas exploradas na região. A

ocorrência da praga do bicho que quase dizimou o algodão na região e a política de preços adotada pelo Governo Federal para a cultura do sisal, refletiu numa redução em suas áreas cultivadas as quais estão sendo substituídas por outras de maior importância econômica, como as culturas do tomate, cenoura e outras hortícolas.

#### **1.3.7.2. Pecuária**

A área de estudo apresenta uma pecuária tipicamente extensiva, onde em termos de números de cabeças, destaca-se o rebanho caprino, seguido do bovino e aparecendo em terceiro lugar o ovino e o suíno, enquanto que os rebanhos de equinos, assininos e muares são insignificantes.

O desenvolvimento de atividades para suporte à pecuária, tais como: implantação de reflorestamento com forrageiras, plantio de capineiras, perfuração de poços tubulares e\ou amazonas e a construção de açudes, é restrito na região de estudo devido às políticas agrícolas adotadas pelos Governos Federal e Estadual.

#### **1.3.7.3. Indústria**

O segmento industrial é pouco desenvolvido na região dos Cariris Velhos, destacando-se apenas as agroindústrias nos municípios de Sumé e Monteiro para o beneficiamento do tomate, da goiaba e da banana produzidos na própria região.

#### **1.3.7.4. Infraestrutura Física**

A região é servida por uma malha composta por rodovias federais, estaduais e municipais, que a interligam com os principais centros de consumo do país.

Todos os municípios da região de estudo estão servidos por um sistema de telecomunicações via DDD, através da EMBRATEL e as sedes dos municípios de Sumé e Monteiro, dispõem de emissoras de rádio difusão.

A eletrificação urbana verifica-se em todos os municípios, sendo que ocorre um grande déficit deste benefício no setor rural .

#### **1.4. ESTRUTURA FUNDIÁRIA**

PARAÍBA (1984), afirma a partir de uma análise estatística feita com dados fornecidos pelo INCRA(1976), aplicados à metodologia da Curva de Lorenz e ao Coeficiente de Gini, que ocorre uma elevada concentração da posse da terra na Bacia do Alto Rio Paraíba.

Na parte Alta da Bacia do Rio Paraíba, que contém a região de estudo, o fracionamento da zona rural é bastante elevado, sendo que o tamanho médio dos imóveis até 100 hectares é de apenas 12,71 hectares, representando 94% do número total de imóveis existentes e ocupando apenas 42% da área, indicando a concentração da posse da terra e a presença marcante de minifún-

dios.

### **1.5. NATUREZA DO TRABALHO**

A natureza deste trabalho de pesquisa pode ser considerada como **Pesquisa Aplicada**, tendo em vista as variáveis que serão tratadas:

#### **1.5.1. Variável Independente**

O estudo do uso da terra, dos recursos hídricos superficiais e da conformação estrutural das rochas através da interpretação de dados de Sensoriamento Remoto.

#### **1.5.2. Variável Dependente**

Aplicação dos dados obtidos da interpretação dos produtos de Sensoriamento Remoto na avaliação dos recursos hídricos superficiais e subterrâneos e do uso da terra na região de estudo.

### **1.6. OBJETIVO GERAL**

Avaliar os recursos hídricos superficiais e subterrâneos e o uso da terra na Bacia do Alto Rio Sucuru, aplicando-se uma sistemática de interpretação de dados de produtos sensores de baixa resolução espacial na escala de 1:100.000.

### **1.7. ETAPAS DO TRABALHO**

Para alcançar o objetivo geral proposto, foram cumpridas

das as seguintes etapas:

1 - Confecção de mapas de uso da terra, observando-se: o tamanho das propriedades agrícolas na área de estudo, as áreas de vegetação natural, a drenagem e os corpos d'água, a partir da interpretação dos produtos de Sensoriamento Remoto e trabalhos de verificação em campo.

2 - Confecção do mapa de fotoalinhamento, a partir da análise dos elementos texturais de relevo e drenagem. Nesse mapa também constam os fotoalinhamentos tonais;

3 - Confecção do mapa de fotolineamentos, a partir da extração dos elementos texturais de relevo e drenagem, sobre o qual foram determinadas as direções preferenciais de esforços e definidos os feixes de fraturas e suas correlações;

4 - Confecção dos mapas de isofrequência de fraturas, a partir do tratamento estatístico dos fotolineamentos;

5 - Trabalho de campo para realizar as medidas de fraturas em afloramentos de rochas na região de estudo e para avaliar os mapas de uso da terra;

6 - Confecção do mapa de tendência de fluxo da água subterrânea, a partir da análise detalhada das propriedades da rede de drenagem, tendo como base os produtos de Sensoriamento Remoto e as cartas topográficas na escala de 1:100.000;

7 - Análise dos dados de poços profundos existentes na região de estudo, baseando-se em cadastro fornecido pela Companhia de Desenvolvimento de Recursos Minerais da Paraíba (CDRM);

8 - Confecção do mapa de áreas prioritárias para a pesquisa de águas subterrâneas, a partir da interpretação dos dados dos itens anteriores;

9 - Confecção do texto e dos mapas finais;

## CAPÍTULO 2

### MATERIAIS E MÉTODOS

#### 2.1. MATERIAIS

No desenvolvimento deste trabalho, foram utilizados os seguintes materiais: dados bibliográficos, produtos de Sensoriamento Remoto e folhas topográficas da SUDENE.

##### 2.1.1. BIBLIOGRAFIA

Foi efetuada uma ampla pesquisa bibliográfica, incluindo consultas a livros e publicações referentes à região de estudo, além de mapas destacando, aspectos regionais e temáticos da área.

##### 2.1.2. PRODUTOS DE SENSORIAMENTO REMOTO

Foram utilizadas as imagens TM ("Thematic Mapper") multi-espectrais obtidas pelo sistema LANDSAT-5 nos canais 3 (visível) e 4 (infravermelho próximo) na escala de 1:100.000, referentes à órbita 215 e ao ponto 65, quadrante C, datadas de 10.DEZ.1984 com elevação solar de 54° e 18.JUL.1990 com elevação solar de 44°.

A Tabela 2.1 mostra as principais características dos produtos fotográficos utilizados.

**Tabela 2.1. PRINCIPAIS CARACTERÍSTICAS DOS PRODUTOS FOTOGRÁFICOS.**

**TM/LANDSAT-5**

CARACTERÍSTICAS					
SENSOR	CANAL	Resolução Espacial (Re)	Resolução Espectral (R)	Sistema Sensor	Tipo
TM	3	30m	0,63 - 0,69 (um)	imageador multiespectral	p
	4	30m	0,76 - 0,90 (um)	imageador multiespectral	p

p = passivo

um = micrômetro

#### **2.1.3. FOLHAS TOPOGRÁFICAS**

Foram utilizadas as seguintes folhas topográficas da SUDENE, editadas no ano de 1972, na escala 1:100.000:

- . Folha Sumé (SB.24.Z.D.V)**
- . Folha Prata (SB.24.Z.D.IV)**
- . Folha Juazeirinho (SB.24.Z.D.II)**
- . Folha Patos (SB.24.Z.D.I)**

## **2.2. MÉTODOS**

No desenvolvimento do presente trabalho foi utilizada a metodologia de análise visual na interpretação das imagens fotográficas.

### **2.2.1. MÉTODOS DE FOTOINTERPRETAÇÃO**

#### **2.2.1.1. Método das Chaves Interpretativas**

Segundo BARBOSA (1988) este método caracteriza-se por ser um método empírico e comparativo, que baseia-se no conhecimento prévio de padrões e feições similares, que são confrontados com os existentes na área de estudo.

Os padrões podem ser :

\* **visuais** - comparação entre imagens;

\* **descritivos** - uma feição do uso da terra é descrita em termos de características fotográficas que se pressupõe serem as mesmas para situações de ocupação numa determinada área.

A aplicação deste método requer muitos cuidados para que não ocorra uma análise enganosa, necessitando assim uma total isenção do fotointerprete, de forma que este evite idéias pré-concebidas.

Maiores detalhes sobre este método, podem ser encontrados

dos em TATOR (1960), MILLER (1961), RICCI & PETRI (1965) e ALLUM (1969).

#### 2.2.1.2. Método Sistemático

Os critérios de fotointerpretação utilizados baseiam-se no trabalho de SOARES & FIORI (1976), que adotaram as idéias de GUY (1966) e RIVERAU (1972) e propuseram uma codificação lógica para a interpretação de imagens fotográficas com as quais é possível recorrer à visão tridimensional (esterioscópica). Posteriormente, VENEZIANE & ANJOS (1982) procuraram adaptar os critérios de SOARES & FIORI (1976) para imagens de pequena escala, baixa resolução espacial e ausência de estereoscopia. Este processo baseia-se em uma sequência de etapas lógicas e sistemáticas que independem do conhecimento prévio da área.

As regras que conceituam este procedimento segundo VENEZIANI & ANJOS (op. cit) são:

\* A análise das propriedades dos elementos de textura e estrutura fotográfica e das tonalidades de cinza, definem as forma e permitem a individualização de zonas imageadas que possuam características semelhantes (**zonas homólogas**).

\* O procedimento dedutivo e indutivo é de fundamental importância para se estabelecer o significado das zonas homólogas (vegetação, drenagem, recursos hídricos, geologia e uso da terra). Deste modo, no desenvolvimento destes processo de fotoin-

interpretação são estabelecidas três diferentes etapas:

**Fotoleitura:** identificação dos elementos texturais de relevo, de drenagem e de uso da terra, onde o **elemento textural** é a menor superfície contínua e homogênea, passível de repetição, distinguível em uma imagem fotográfica;

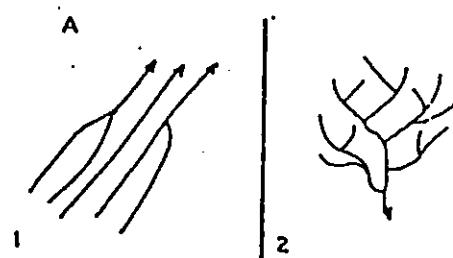
**Fotoanálise:** análise das propriedades dos elementos de reconhecimento de drenagem e relevo (estrutura, grau de estruturação e ordem de estruturação) e caracterização das formas segundo estas propriedades (Figura 2.1.).

Na fotoanálise para os produtos TM/LANDSAT-5, devido às características espectrais dos mesmos, é feita a análise das tonalidades de cinza, que requer cuidados especiais, pois estas características refletem as alterações no tipo da cobertura vegetal e no tipo litológico-estrutura geológica;

**Fotointerpretação:** associação dos dados analisados a um significado, tendo por base a experiência profissional e os conhecimentos mais atualizados da área de estudo do fotointérprete.

Este processo evita muitos problemas, como o de idéias pré-concebidas pelo fotointérprete, que surgem quando da utilização do método das chaves fotointerpretativas, sendo por isso usado neste trabalho. Maiores detalhes sobre o processo fotointerpretativo podem ser encontrados em SOARES & FIORE (1976), VENEZIANI & ANJOS (1982), VENEZIANI (1986) e SANTOS (1986).

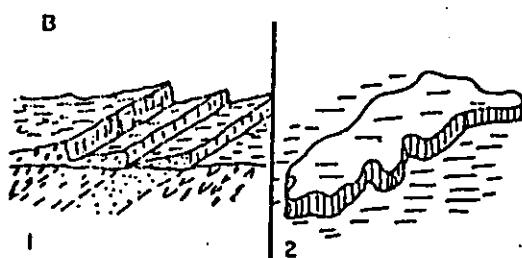
## DRENAGEM



### A – ESTRUTURA

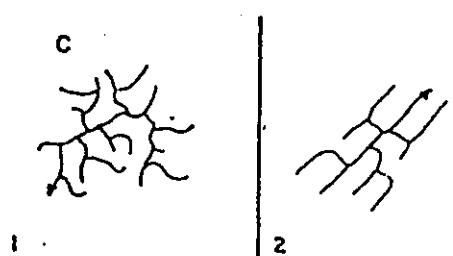
1 – Organização linear; 2 – Organização em "árvore" (dendrítica).

## RELEVO



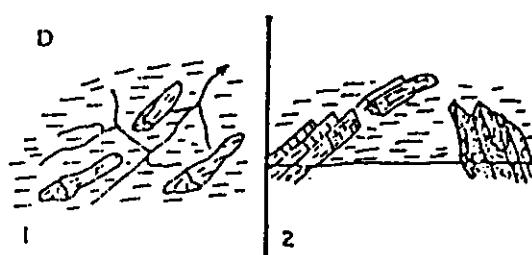
### B – ESTRUTURA

1 – Organização em cristas, linear; 2 – Organização sem formas geométricas definidas.



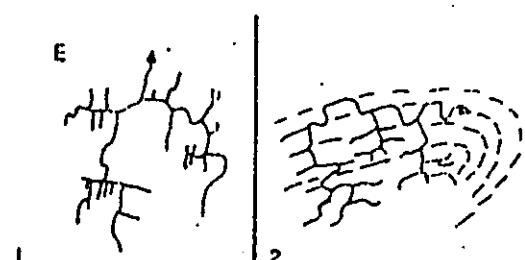
### C – GRAU DE ESTRUTURAÇÃO

1 – Disposição irregular; 2 – Disposição regularmente ordenada; forma fortemente estruturada.



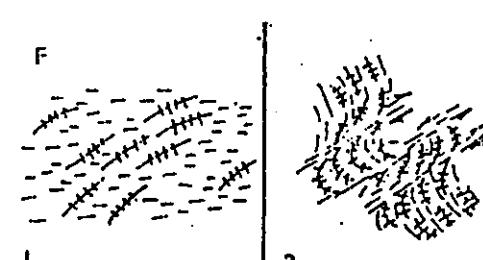
### D – GRAU DE ESTRUTURAÇÃO

1 – Disposição irregular; forma fracamente estruturada; 2 – Disposição regularmente ordenada; forma fortemente estruturada.



### E – ORDEM DE ESTRUTURAÇÃO

1 – Organização simples; ordem baixa.  
2 – Organização complexa (rede recurvada superposta à dendrítica); ordem alta (fator de condicionamento da forma: antiforma).



### F – ORDEM DE ESTRUTURAÇÃO

1 – Organização simples; ordem baixa.  
2 – Organização complexa (deformações plásticas geradas por falhas); ordem alta (fator de condicionamento da forma: fallamento transcorrente).

Figura 2.1. Propriedades que caracterizam as formas da drenagem e do relevo.

Fonte: VENEZIANI & ANJOS (1982)

## **2.2.2. TRABALHOS DE RECONHECIMENTO DE CAMPO**

Os percursos feitos durante os trabalhos de reconhecimento de campo ( Anexo 2.1.), foram realizados com (3) três diferentes objetivos: o de ordem geológica, que determinou macroscopicamente os tipos de rocha da região e proporcionou o estudo do seu fraturamento e da foliação através da descrição de 79 afloramentos; o aspecto do uso da terra, que objetivou um levantamento agrícola baseado em mapas preliminares e numa pesquisa que identificou a infraestrutura física e as atividades agrícolas básicas das áreas ocupadas com pequenas, médias e grandes propriedades rurais e pela vegetação natural (Anexo 2.1.) e o aspecto dos recursos hídricos, que procurou identificar a rede de drenagem e os corpos d'água existentes na Bacia do Alto Rio Sucuru.

### **2.2.2.1. Aspectos Geológicos**

O levantamento de campo foi dirigido à busca de evidências que permitissem um entendimento melhor da história evolutiva da área de estudo através dos processos da tectônica rúptil e rúptil-dúctil. Dessa maneira, a nível de afloramento foram feitos os seguintes estudos:

- a) Estudo de feições indicativas de movimentação e/ou esforços na formação de falhas ou fraturas (estrias, marcas de arranhaduras, etc.).

b) Observação de diques ou veios preenchendo fraturas em uma determinada direção.

c) Relação entre os fraturamentos, que permite a definição da idade relativa dos eventos tectônicos e dos esforços atuantes na região de estudo.

d) Definição de intensidade de fraturamento em direções preferenciais de rupturas.

#### **2.2.2.2. Aspectos do Uso da Terra**

O levantamento de campo quanto ao uso da terra, baseou-se em uma pesquisa feita por amostragem através da aplicação do questionário "Aspectos da Infraestrutura e Atividades Agrícolas Básicas Desenvolvidas na Bacia do Alto Rio Sucuru", junto aos proprietários rurais ( Anexo 2.2.). Nesta pesquisa foram levantadas informações a respeito das características e principais atividades de exploração destas propriedades tais como: tamanho das propriedades, fontes de suprimento energético, tipo de exploração pecuária e/ou agrícola e disponibilidade de água.

#### **2.2.2.3. Aspectos dos Recursos Hídricos**

Os recursos hídricos da região de estudo ( drenagem e corpos d'água ), foram estudados em relação à qualidade, quantidade e possibilidades de captação e armazenamento das águas superficiais e subterrâneas . Estas informações foram obtidas a partir de verificações feitas em açudes, poços profundos e amazo-

nas observados ao longo dos percursos de campo.

Todos os dados obtidos serviram como subsídios para a localização de áreas favoráveis à pesquisa de águas subterrâneas, que juntamente com as águas superficiais, têm a finalidade de uso no abastecimento humano e animal ou aplicação na irrigação, quando possível.

#### 2.2.3. ANÁLISE DE FRATURAMENTO

Na extração dos dados estruturais (juntas e falhas), foram analisados os elementos texturais (lineações e alinhamentos de relevo e drenagem), adotando-se os seguintes critérios:

\* **Fraturas:** este termo foi utilizado de uma forma bem genérica, incluindo qualquer plano de quebra passível de representação nos produtos utilizados de pequena escala. Aqui estão incluídas as foliações cataclásticas, a partir das quais pode se desenvolver um intenso fraturamento.

\* **Lineação de Relevo e Drenagem:** este termo foi utilizado segundo as definições de SOARES et alii (1982a) e SOARES et alii (1982b), como caráter descritivo de feições observadas nas imagens fotográficas e sua correlação com os elementos do terreno. Segundo estes autores, as "lineações de relevo e drenagem são elementos de relevo e/ou drenagem fortemente estruturados, retilíneos ou ligeiramente curvos".

\* **Fotolineamento:** este termo foi utilizado de forma

ampla para caracterizar feições lineares, retilíneas e/ou levemente curvas, associadas às formas de relevo e drenagem observadas nos produtos utilizados.

\* **Fotoalinhamento:** este termo foi utilizado de forma ampla para caracterizar feições alinhadas (simples ou compostas), contínua ou descontínua que podem refletir um fenômeno de subsuperfície.

\* **Juntas:** foram consideradas juntas, as lineações de relevo e de drenagem com extensão máxima de 3,5 Km (NORTHFLEET et alii, 1971) e ocorrendo de transversais a subparalelas ao acamamento.

\* **Falhas:** foram consideradas como falhas, alinhamentos de relevo, de drenagem e tonais com extensão superior a 3,5 Km que segundo VENEZIANI (1986), podem condicionar a assimetria de relevo e drenagem ou constituir os limites entre extratos rochosos com competência diferente.

Os dados de fraturamento foram estudados através da delimitação dos feixes de fraturas e das análises qualitativa e quantitativa destas fraturas.

#### 2.2.3.1. Análise dos Feixes de Fraturas

Na definição dos feixes de fraturas, optou-se pela classificação de juntas propostas por PLICKA (1974), que melhor atendia aos interesses deste trabalho.

Segundo PLICKA (1974), as zonas de juntas constituem uma concentração de juntas, com alto ângulo de mergulho (verticais e sub-verticais), espaçadas regularmente (mais ou menos paralelas), estendendo-se ao longo de grandes áreas e grandes distâncias e podendo ainda ter grande extensão vertical. As zonas de juntas podem formar conjuntos de uma determinada direção, delineando feições tectônicas e nos produtos fotográficos utilizados são as feições mais marcantes e proeminentes.

Na análise dos feixes de fraturas (Anexo 2.3.) foram determinadas direções preferenciais levando-se em conta que os principais alinhamentos e zonas fortemente estruturadas podem indicar tectonismo profundo mesmo em cinturões de "nappes" (PLICKA, 1974).

#### **2.2.3.2. Análise Qualitativa dos Fotolineamentos**

A análise qualitativa dos fotolineamentos baseia-se na interpretação da distribuição, intensidade e relação das intersecções dos fotolineamentos. Esta análise permite obter informações sobre a hierarquia dos esforços que atuaram na região, e consequentemente, obter indicações sobre a relação entre os diversos eventos (inclusive sobre suas idades relativas) que resultaram nos atuais sistemas de fraturas (BARBOSA, 1988).

A análise individual dos sistemas de fraturas permite tecer considerações sobre um determinado evento tectônico rúptil ou rúptil-dúctil.

### **2.2.3.3. Análise Quantitativa dos Fotolineamentos**

A análise quantitativa dos fotolineamentos foi processada a partir do tratamento estatístico para produtos de pequena escala, proposto por ALIYEV (1980), que permite o estudo regional dos eventos da tectônica rúptil e rúptil-dúctil.

O método permite ainda estudar os sistemas de fraturas como um todo ou separadamente para uma determinada unidade litoestratigráfica, como também definir os efeitos do controle exercido por falhamentos na distribuição das zonas de juntas (BARBOSA, 1988).

Na aplicação deste método, foi feita a contagem dos fotolineamentos para cada um dos conjuntos de sistemas de juntas definidas, onde foi utilizada uma malha de 3cm X 3cm . A interpolação dos dados foi realizada de maneira manual, na escala de trabalho 1:100.000.

### **2.2.4. ANALISE DE USO DA TERRA**

Segundo MARCHETTI & GARCIA (1986), as áreas que possuem terras ocupadas por uso agrícola apresentam tonalidade típica, forma geométrica e dimensões bem definidas. Partindo-se destas informações, a análise do uso da terra foi feita conforme o reconhecimento e extração destes dados das imagens TM/LANDSAT da região de estudo, obtidas em duas épocas diferentes, observando-se elementos fotointerpretativos, tais como: tonalidade, pa-

drão, tamanho e forma .

Esta análise permitiu classificar os índices de ocupação em áreas formadas por pequenas, médias e grandes propriedades rurais e áreas ocupadas pela vegetação natural.( Anexos 2.4. e 2.5.). A classe Vegetação Natural foi subdividida nas seguintes sub-classes vegetação arbustiva, vegetação arbórea e vegetação arbóreo-arbustiva.

#### **2.2.5. ANÁLISE DA DRENAGEM E DOS CORPOS D'ÁGUA**

A Análise da rede de drenagem foi feita segundo os aspectos qualitativos e quantitativos, utilizando-se os seguintes parâmetros : padrão de drenagem, grau de integração dos canais de escoamento, densidade de drenagem, grau de uniformidade, angularidade, ângulo de junção entre os tributários e os receptores, e frequência dos rios.

Os corpos d'água foram analisados considerando-se a superfície média da lâmina d'água e a classificação de MOLLE & CADIER (1992), como a seguir:

- \* **Açudes de grande porte** - reservatórios perenes, geralmente públicos;
- \* **Açudes de médio porte** - reservatórios que permitem atravessar um ano de seca, mais ou menos 20 meses sem receber água;

\* Açudes de pequeno porte - reservatórios com grandes possibilidades de ficarem com água barrenta ou sem água durante a estação seca.

Com o uso das imagens TM/LANDSAT-5 de duas épocas diferentes (10.dez.1984 e 18.jul.1990) e das folhas topográficas da SUDENE, foi realizada uma análise temporal onde se avaliou a evolução da ocupação das terras e da açudagem na região de estudo.

#### 2.2.6. ANÁLISE DA TENDÊNCIA DE FLUXO DAS ÁGUAS SUBTERRÂNEAS

Partindo das propriedades texturais e assimetria de relevo e drenagem, foi elaborado o Mapa das Linhas de Tendência de Fluxo das Águas Subterrâneas (Anexo 2.7.).

Segundo VENEZIANI & ANJOS (1982), a assimetria de drenagem é definida em função da extenção e da forma dos elementos texturais da drenagem que se constituem nos afluentes do canal principal (Figura 2.2.) e a assimetria de relevo é definida em função do ângulo de declividade entre as zonas de relevo com diferentes propriedades texturais, cujo vértice é uma quebra positiva (Figura 2.3.). Portanto quanto maior for este ângulo, menor será a assimetria e mais acentuado será o mergulho estrutural.

O destaque dado à análise por assimetria do relevo e da drenagem, deve-se ao fato desta fornecer condições para serem

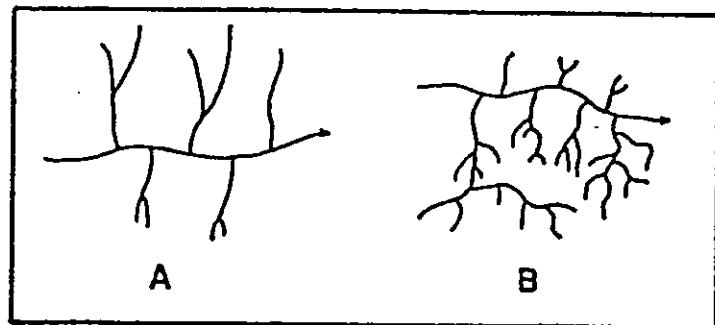


Figura 2.2. Drenagem fracamente assimétrica "A" e drenagem fortemente assimétrica "B".

Fonte: VENEZIANI & ANJOS (1982).

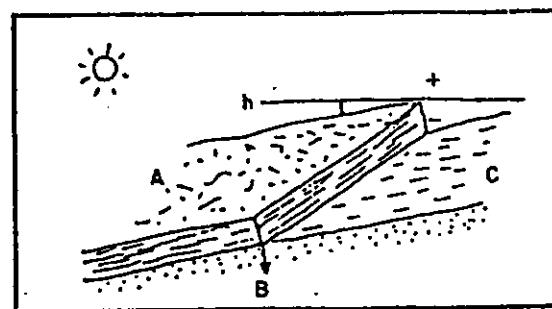


Figura 2.3. O plano de declividade estrutural (zona homóloga A) forma um ângulo baixo com a linha horizontal (h), pois o relevo é fortemente assimétrico.

Fonte: VENEZIANI & ANJOS (1982)

feitas inferências sobre o mergulho de feições planares, ou sentido de mergulho de estruturas geológicas que podem indicar a inclinação de estratos ou basculamento de blocos estruturais onde podem ocorrer condições favoráveis à percolação das águas subterrâneas.

GUEDES (1993) salienta que o processo de análise da assimetria na drenagem e no relevo é de maior confiabilidade para áreas de domínio de rochas estratificadas. No caso de rochas cristalinas, como se verifica na região de estudo, a aplicação deste procedimento deve ser feita com cautela, devido ao movimento da água ocorrer somente através das fraturas existentes nas rochas.

#### **2.2.7. INTEGRAÇÃO DOS DADOS : MAPA INTEGRADO**

O Mapa Integrado ( Anexo 2.8.) compila em um mesmo produto, todos os dados obtidos nas etapas anteriormente desenvolvidas e delimita as áreas mais propícias à pesquisa de água subterrânea, a partir de uma convergência de evidências tais como: permeabilidade, tendência de fluxo das águas subterrâneas e cruzamento de estruturas (juntas e falhas).

#### **2.2.8. ANALISE DOS DADOS DE POÇOS PERFURADOS**

Tomando-se como referência o cadastro de poços profundos fornecido pela CDRM ( Anexo 5.3.), plotou-se a localização dos mesmos sobre o mapa integrado.

Foram analisados os seguintes dados fornecidos pelo cadastro : qualidade química da água, níveis estático e dinâmico do poço, vazão, profundidade, etc., que serviram para a aferição das áreas selecionadas como prioritárias à pesquisa de águas subterrâneas .

#### 2.2.9. ÁREAS FAVORAVEIS A PESQUISA DE ÁGUAS SUBTERRÂNEAS

Na região de estudo, por se tratar de uma área com substrato cristalino, sob o aspecto hidrogeológico, são os fraturamentos (juntas e falhas) teoricamente os únicos elementos responsáveis pela permeabilidade das rochas.

LARSSON (1968) in SAMPAIO (1987), afirma que na análise de feições típicas de terrenos cristalinos em associação a poços perfurados e suas respectivas vazões, constatou-se as seguintes situações:

- \* Juntas e falhas originadas por esforços distensivos, portanto abertas, são estruturas possíveis de fornecer grandes vazões de água.
- \* Juntas e falhas de cisalhamento, desde que ainda sob regime de compressão, são geralmente fechadas e consequentemente fornecem baixas vazões de água.
- \* Juntas e falhas de cisalhamento que estiverem em zona de cataclase ou milonitização, via de regra, fornecem quantidade razoável de água.

Os feixes de fraturas e os lineamentos estruturais associados a regime de esforços distensivos, constituídos por elementos abertos, são provavelmente as estruturas mais favoráveis à ocorrência de água subterrânea.

No caso de falhas, associam-se diferentes tipos de movimentos relativos entre blocos. Aos regimes distensivos relacionam-se falhas normais, que hidrogeologicamente são favoráveis à infiltração e ao fluxo de água de subsuperfície. Relacionadas aos regimes de esforços compressivos, tem-se falhas com movimentos direcionais (transcorrentes) e falhas com movimento inverso (empurrão), que ao terem aliviados estes esforços compressivos podem tornar-se potencialmente capazes de promover a circulação de água entre blocos.

Através da análise das linhas de tendência de fluxo das águas de subsuperfície, podem-se definir áreas com maior potencial de infiltração e percolação de água, sendo possível se determinar desta forma, que as falhas são os elementos responsáveis pela confluência de água em sua extensão e que quanto maior a extensão destas falhas, maior é o fluxo d'água ao longo delas.

A definição do regime de esforços associados aos elementos "juntas" e "falhas", é de fundamental importância na definição de zonas favoráveis à infiltração e à percolação de água. Caso estes elementos estejam associados a regimes distensivos, dispõe-se de melhores condições à infiltração e per-

colação da água, do que quando estão associados a regimes compressivos.

Os cruzamentos entre os elementos (juntas e falhas), que podem ser considerados como setores onde as condições de infiltração e percolação da água são diferentes, devem ser analisados segundo prioridades, partindo-se do cruzamento de estruturas distensivas (abertas) até o cruzamento de estruturas compressivas (fechadas).

Segundo SAMPAIO (1987) in GUEDES (1993), as feições estruturais (juntas e falhas) podem ocorrer em 28 situações diferentes, agrupadas em três grandes grupos (Tabela 2.3.), conforme as situações possíveis de formas de ocorrências de estruturas e suas combinações, bem como a ordem de prioridade de áreas mais favoráveis à pesquisa de água subterrânea. Na Tabela 2.3. os caracteres alfabéticos maiúsculos representam o tipo de elemento estrutural ( A - aberto; B - híbrido; C - fechado ), os algarismos romanos representam a forma de ocorrência destes elementos ( I - sistemas conjugados; II - sistemas; III - estruturas individuais ).

O grupo colocado como prioritário, refere-se às estruturas abertas. Com posição intermediária estão aquelas compostas por elementos híbridos ( cruzamento de elementos abertos e fechados). Por último estão as estruturas constituídas por elementos fechados.

TABELA 2.2. ESTRUTURAS E COMBINAÇÕES SEGUNDO  
ORDEM DE PRIORIDADE

ELEMENTOS		CRUZAMENTOS		ESTRUTURAS
I	ESTRUTURAIS	I I I SISTEMAS CONJUGADOS	I II I SISTEMAS	+ III I INDIVIDUAIS
			I I I FEIXE X FEIXE	
		I I I FEIXE X FEIXE	+ 2 I FEIXE X LINEAMENTO(S)	I I I FEIXES
I A	ABERTOS	I 2 I FEIXE X LINEAMENTO(S)	I 3 I LINEAMENTO(S) X LINEAMENTO(S)	+-----+ LINEAMENTOS
	(A)		+ 4 I FEIXE X DESCONTINUIDADE	
			+ 5 I LINEAMENTO(S) X DESCONTINUIDADE	I I I LINEAMENTOS
		I I I FEIXE(A) X LINEAMENTO(S)(F)	I I I FEIXE(A) X LINEAMENTO(S) (F)	
I B	HÍBRIDOS	I 2 I FEIXE(F) X LINEAMENTO(S)(A)	I 2 I FEIXE(A) X FEIXE(F)	
	(H)	I 3 I FEIXE(A) X FEIXE(F)	I 3 I LINEAMENTO(S)(A) X LINEAMENTO(S)(F)	
		I 4 I LINEAMENTOS(A) X LINEAMENTO(S)(F); 4 I FEIXE(F) X LINEAMENTOS(A)		
			I I I LINEAMENTO(S) X LINEAMENTO(S)	
		I I I LINEAMENTO(S) X LINEAMENTO(S)	+ 2 I FEIXE X LINEAMENTO(S)	I I I FEIXES
I C	FECHADOS	I 2 I FEIXE X LINEAMENTO(S)	I 3 I FEIXE X FEIXE	+-----+
	(F)		+ 4 I FEIXE X DESCONTINUIDADE	
		I 3 I FEIXE X FEIXE	+ 5 I LINEAMENTO(S) X DESCONTINUIDADE	I I I LINEAMENTOS

Obs.: 1. Considerar como descontinuidade as discordâncias litológico-estruturais, excluindo as falhas;

2. Observar a permeabilidade quanto à porosidade ou densidade de elementos estruturais;

3. Verificar a tendência de fluxo de água, se concordante ou discordante às estruturas.

Fonte: Modificada de SAMPAIO (1987)

Por exemplo, uma área definida por AII, significa que na área existem elementos estruturais abertos, formando sistemas conjugados e que o cruzamento é do tipo feixe X feixe.

O posicionamento das feições estruturais (juntas e falhas) em relação às linhas de tendência de fluxo é outro critério muito importante na delimitação de áreas favoráveis à pesquisa de água subterrânea. (Figura 2.4.).

Na Figura 2.4., a área delimitada pelo círculo A é a mais favorável para pesquisa de água subterrânea, por existir um feixe numa posição concordante em relação à tendência geral de fluxo e encontrar-se cortada por um lineamento. A área delimitada pelo círculo B, embora esteja caracterizada pelo cruzamento de um lineamento com um feixe de fraturas, encontra-se numa posição discordante em relação à linha de tendência geral de fluxo, o que a dispõe como menos favorável à pesquisa de água subterrânea.

Nestas áreas mais favoráveis à pesquisa de água subterrânea, para que sejam indicados com alto grau de confiabilidade pontos para locação e prospecção de poços, se faz necessário a realização de estudos hidrogeológicos convencionais e testes de perfuração.

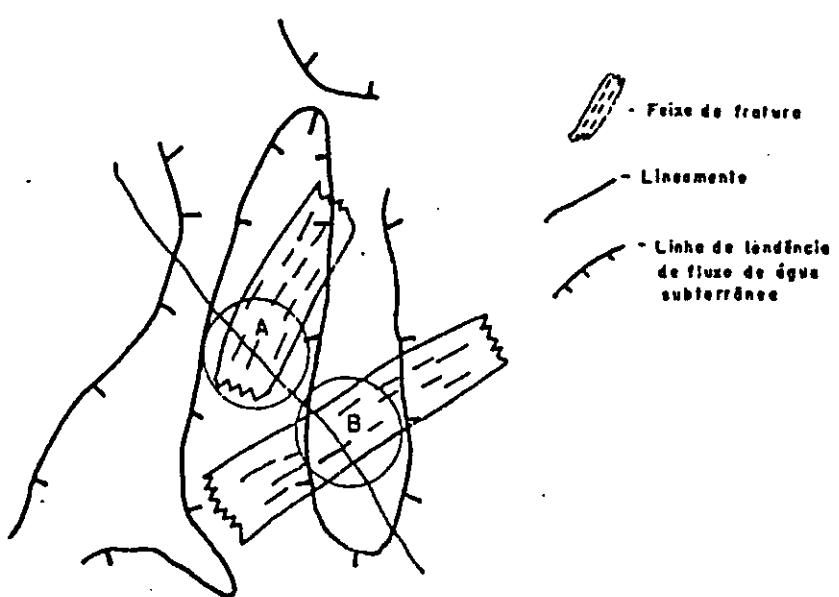


Figura 2.4. Exemplo esquemático de delimitação de áreas favoráveis à pesquisa de água subterrânea.

Fonte: GUEDES (1993)

## CAPÍTULO 3

### CARACTERÍSTICAS DOS PRODUTOS DE SENSORIAMENTO REMOTO UTILIZADOS : IMAGENS TM / LANDSAT-5

#### 3.1. ASPECTOS GERAIS

Os produtos de Sensoriamento Remoto apresentam características que estão diretamente relacionadas com as faixas do espectro eletromagnético (Figura 3.1.). Estes detectam a radiação solar refletida por alvos na superfície terrestre (Figura 3.2.), de acordo com os comprimentos de onda da energia refletida e com

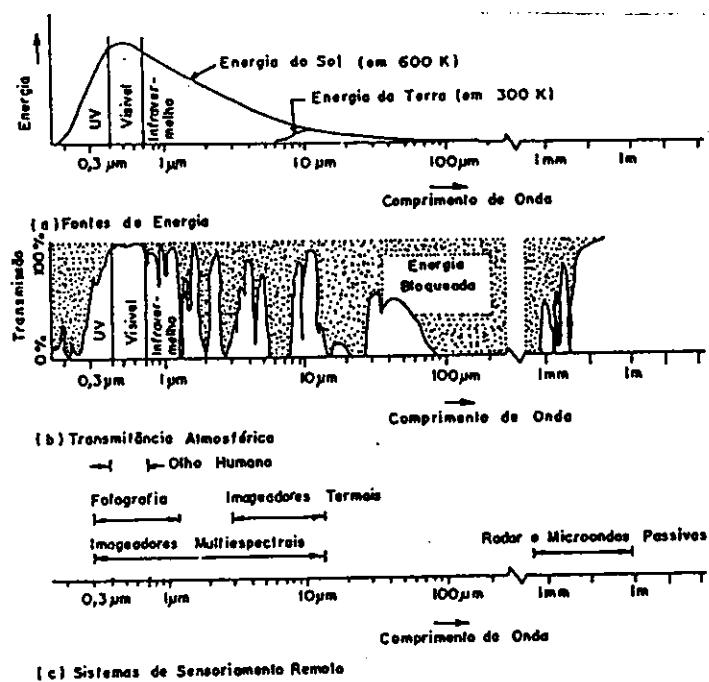


Figura 3.1. Características espectrais das principais fontes de energia eletromagnética, efeitos atmosféricos e sistemas sensores.

Fonte: QUEIROZ & BARROS (1992)

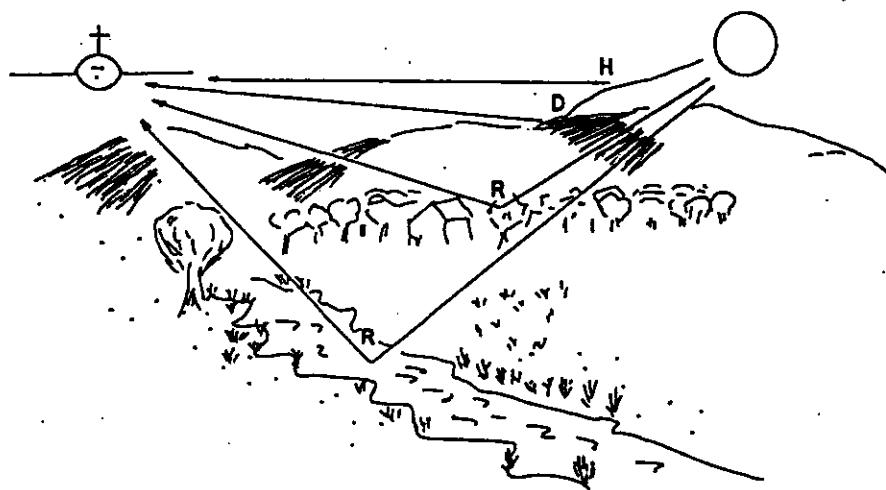


Figura 3.2. Modelo de Sensoriamento Remoto com registro da reflexão da radiação solar por alvos sobre a superfície da Terra e inclusão de efeitos atmosféricos.

Fonte: QUEIROZ & BARROS (1992)

os efeitos atmosféricos registrados, onde :R representa a energia refletida por alvos na superfície da Terra em direção à câmara, H é a energia espalhada pela atmosfera sem atingir a superfície da Terra e D a radiação difusa que é refletida pela superfície da Terra após ser dispersada pela superfície da Terra.

Os produtos gerados a partir de sensores orbitais variam as suas características, segundo os seguintes fatores :

- . Resolução (espectral, espacial e temporal);
- . Tipo de Plataforma (aeronave, satélite, etc.);
- . Sistema de Coleta de Dados (passivo: câmara fotográfica,

fica, televisão, imageadores multiespectrais, etc ; ativo: radar).

Partindo destes princípios, levou-se em conta os seguintes parâmetros para a análise dos produtos de Sensoriamento Remoto :

. Resolução Espectral.

A capacidade de refletir a energia que incide sobre um alvo natural, caracteriza o seu comportamento espectral. Os diferentes níveis de cinza de uma imagem estão associados aos valores de reflectância espectral dos alvos da cena imageada, logo a resolução espectral define a banda do espectro eletromagnético em que trabalha o sistema sensor ( Figura 3.3.).

. Resolução Espacial.

O Elemento de Resolução do Terreno (ERT) que possui dimensões médias variáveis de acordo com o tipo de sensor, nas bandas do visível, infravermelho refletido e infravermelho termal, tem um nível de cinza para cada ponto da imagem correspondendo ao valor de sua radiância.

A Resolução Espacial é considerada de forma sucinta como a densidade de pontos distinguíveis na imagem. É o primeiro aspecto a ser analisado, pois ela limita o tamanho do elemento observado no solo, portanto a escala de trabalho, pois feições menores que o elemento de resolução do sistema, não serão obser-

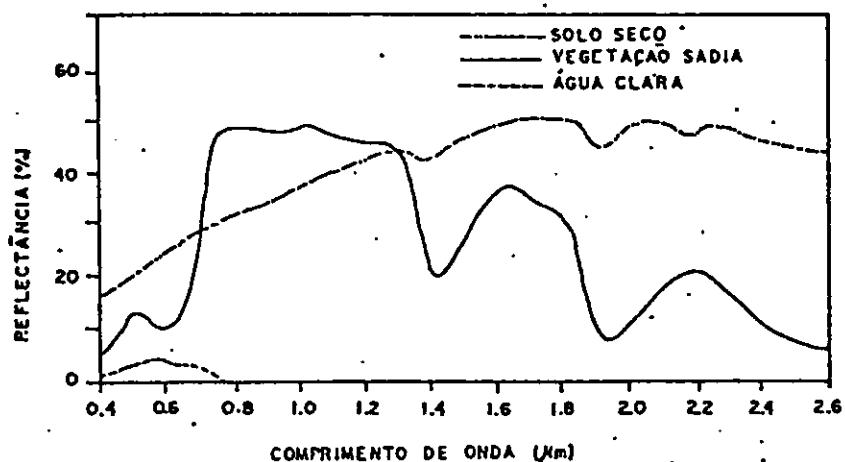


Figura 3.3. Curvas típicas de reflectância espectral para os principais alvos da superfície terrestre: solo, água e vegetação.

Fonte: BARBOSA (1988)

vadas.

O inverso pode ocorrer, caso tenhamos uma cobertura vegetal homogênea sobre unidades litológicas com características físico-químicas semelhantes. Mesmo que a espessura dos seus estratos ultrapasse as dimensões mínimas exigidas pela Resolução Espacial do sistema, estas unidades não serão distinguíveis (VENEZIANI, 1986).

#### **• Resolução Temporal.**

Os satélites de observação da Terra são postos em órbitas heliosíncronas, que orientam o plano da órbita do satélite

numa posição que mantém uma relação angular constante com o feixe de radiação solar (Figura 3.4.). A trilha do satélite é desviada na direção oeste em  $15^\circ$  a cada hora devido à massa e ao movimento de rotação da Terra. Assim tal satélite passará sempre sobre a mesma área da superfície terrestre na mesma hora solar local, produzindo níveis de sombreamento e iluminação sazonais similares para cada região, característica essa que torna mais fácil as interpretações de imagens orbitais.

A Resolução Temporal está relacionada com a repetitividade do imageamento de uma mesma área do terreno, sendo de 18 dias o tempo gasto entre duas passagens consecutivas dos satélites LANDSAT 1,2 e 3, e de 16 dias para os satélites LANDSAT 4 e 5.

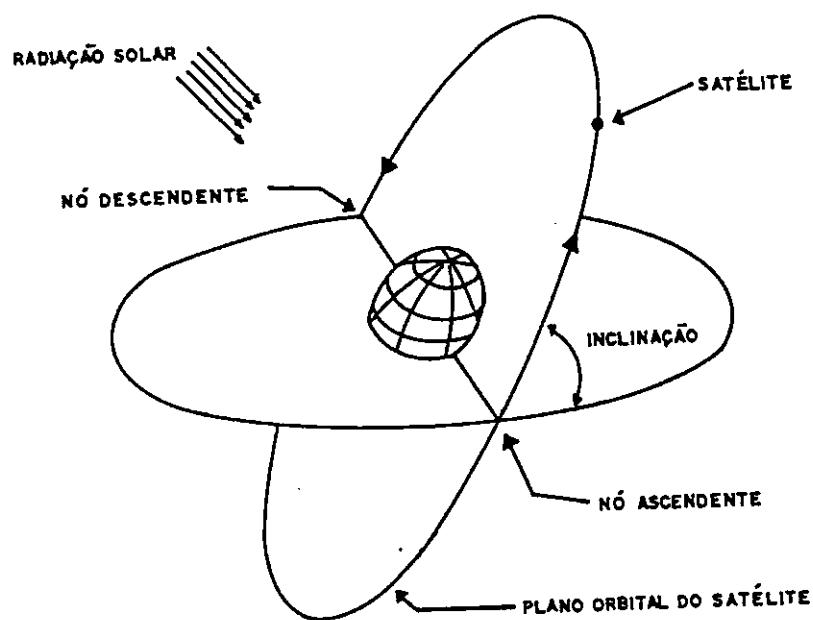


Figura 3.4. Inclinação da órbita de um satélite.

Fonte: QUEIROZ & BARROS (1992)

### 3.2. O SISTEMA TM/LANDSAT-5.

O sensor Thematic Mapper (TM) é um dispositivo eletromecânico de imageamento que colhe informações a partir da varredura da cena em linhas normais ao movimento do satélite LANDSAT-5 (Figura 3.5.). Em cada varredura feita por um espelho oscilante, o sensor coleta dados em ambas as direções de imageamento em áreas de 185x185 Km, onde são descritas 16 linhas que geram faixas de 480 m de largura ao longo da trajetória do satélite, sendo a radiação refletida e/ou emitida pelos alvos captada pelo sensor em 7 (sete) diferentes faixas de comprimento de onda. O Elemento de Resolução do Terreno (ERT) deste sensor, possui dimensão média nas imagens de aproximadamente 30X30 m. para as bandas do visível e infravermelho refletido e 120X120 m. na banda do infravermelho termal.

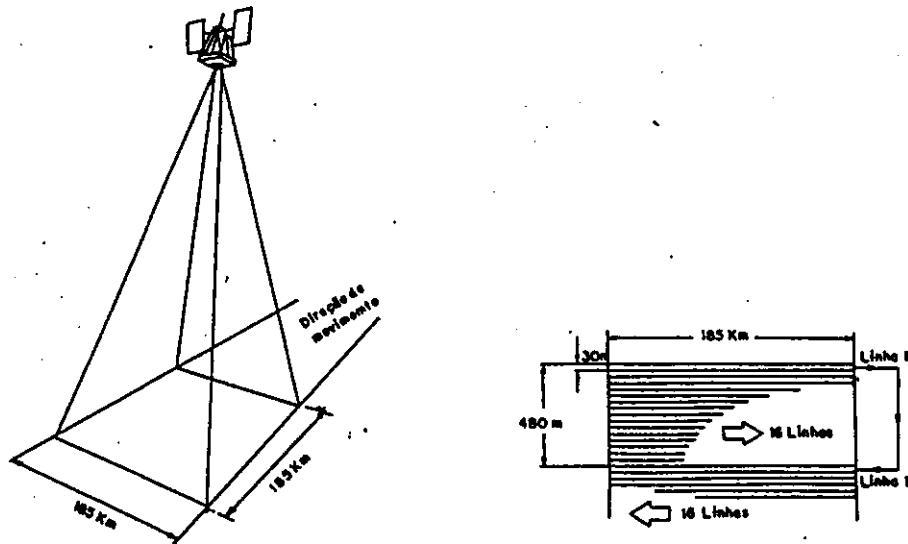


Figura 3.5. Sistema TM/LANDSAT e características de varredura do sensor.

Fonte: QUEIROZ & BARROS (1992)

O Mapeador Temático TM é um dispositivo multiespectral de características espectrais, espaciais e radiométricas melhores que o sistema MSS (Multispectral Scaner). Seus produtos são apresentados em sete (7) faixas espectrais : 3 na região do visível; 3 na região do infravermelho refletido e 1 na região do infravermelho termal.

Segundo USGS/NOAA (1984), as principais aplicações de cada uma das faixas espectrais do TM/LANDSAT-5 são :

Canal 1 - 0,45um a 0,52um - visível - azul - projetado para mapeamento de águas costeiras, diferenciação entre solos e vegetação, e entre tipos de vegetais;

Canal 2 - 0,52um a 0,60um - visível - verde - projetado para estudar a reflectância da vegetação sadia;

Canal 3 - 0,63um a 0,69um - visível - vermelho - é o canal mais importante para o estudo de vegetação. É a banda de absorção de clorofila;

Canal 4 - 0,76um a 0,90um - infravermelho refletido próximo - projetado para auxiliar nos trabalhos que envolvem cálculos de biomassa e descrição de corpos de água;

Canal 5 - 1,55um a 1,75um - infravermelho refletido médio - projetado para fornecer informações a respeito da umidade do solo, da vegetação e do tipo de cultura;

Canal 6 - 1,04um a 1,25um - infravermelho termal - projetado para auxiliar na classificação vegetal, análise do "stress" na vegetação, observação da umidade de solos e outros mapeamentos de fenômenos termais;

Canal 7 - 2,08um a 2,35um - infravermelho refletido médio - projetado para mapeamento de formações rochosas.

## CAPÍTULO 4

### REVISÃO BIBLIOGRÁFICA

COSTA (1963) afirma que para se tentar solucionar a questão da escassez de água no semi-árido nordestino, deve-se levar em consideração critérios que permitam satisfazer as regiões mais necessitadas, passando-se daí às menos necessitadas. Estes critérios estão bem discriminados em SIQUEIRA (1963) e podem ser assim enumerados:

- 1) Zoneamento árido da região;
- 2) Distribuição da produção rural nas zonas áridas;
- 3) Distribuição dos rebanhos nas zonas áridas;
- 4) Zoneamento passível de irrigação com água subterrânea dentro da zona árida.

REBOUÇAS (1965) afirma que os fatores impeditivos do progresso econômico e social da região nordestina, são de origem e ordens diversas. Contudo a escassez dos recursos hídricos, que são a mola mestra de todo e qualquer desenvolvimento técnico-social moderno, constitue sem dúvida, o seu mais grave e iniludível problema.

Segundo PARAÍBA (1980), o problema básico do uso da água, refere-se ao abastecimento humano e animal e a irrigação, usos estes por vezes conflitantes. Na tentativa de solucionar tal

questionamento, em primeiro lugar deve-se procurar corrigir o mais grave problema encontrado no planejamento, que é a falta de dados. Neste caso é importante quantificar corretamente a disponibilidade hídrica quanto às demandas, atuais e previstas.

Na região dos Cariris Velhos, a população encontra-se bastante dispersa e com altos índices de migração. A economia da região gira em torno principalmente da pecuária e das lavouras de subsistência, que correm riscos pelas deficiências hidricas apresentadas periodicamente ( PARAÍBA, 1980 ).

KASPRZYKOWSKI (1983) diz que dispondendo-se das informações sobre os recursos hídricos de uma região, deve-se partir para a adoção de programas especiais que visem instalar no semi-árido um suporte hídrico permanente para a estabilização das atividades econômicas desenvolvidas na região, bem como criar oportunidades de empregos que virão proporcionar maior segurança econômica e social aos habitantes das regiões afetadas periodicamente por crises de escassez ou irregularidades pluviais.

ALBUQUERQUE (1984) afirma que diversos programas para o aproveitamento integrado dos recursos hídricos na região dos Cariris Velhos já foram desenvolvidos, sobre o patrocínio dos Governos Federal e Estadual, dentre os quais destacam-se o Projeto Sertanejo e o Projeto Canaã. Todos estes projetos tiveram como objetivo a implantação de uma política de água, voltada para a captação, armazenamento, uso e manejo, sejam estas águas subter-

râneas ou superficiais, promovendo a construção de açudes e poços para a retenção de água e consequentemente a valorização hidroagrícola das pequenas, médias e grandes propriedades. As ações destes projetos tinham duas principais metas: uma social, com o sentido de elevar a disponibilidade de água para o abastecimento humano e animal das comunidades rurais ; outra, econômica, que objetivava um maior suporte hídrico para a irrigação.

O Projeto Nordeste recém-criado, engloba a filosofia dos demais projetos, sendo sua área de abrangência toda a região nordestina, semi-árida ou não ( ALBUQUERQUE, op. cit.).

#### 4.1. USO DA TERRA E RECURSOS HÍDRICOS

Segundo SANTOS et. alli. (1981), a expressão "uso da terra" pode ser compreendida como a forma pela qual o espaço está sendo ocupado pelo homem. Sendo importante o levantamento do uso da terra , a fim de entender-se melhor os padrões de organização dos espaços, planejar e administrar os efeitos causados pelo seu uso. Neste contexto, o Sensoriamento Remoto se constitui numa técnica de grande utilidade, permitindo em curto espaço de tempo, a obtenção de grande quantidade de informações a respeito de registros de uso da terra.

Segundo os autores op. cit., ANDERSON et alli (1976) propõem vários níveis de abordagem de uso da terra, de acordo com a altitude e a escala da imagem estudada, onde de modo geral, ocorrem as seguintes relações apresentadas na Tabela 4.1.

**TABELA 4.1. NÍVEIS DE CLASSIFICAÇÃO PARA O USO DA TERRA  
SEGUNDO A ESCALA DO PRODUTO FOTOGRÁFICO**

NÍVEIS DE CLASSIFICAÇÃO	CARACTERÍSTICAS TÍPICAS DOS DADOS
I	Tipos de dados LANDSAT.
II	Dados de altitude, a 12.400m ou mais ( escala menor que 1:80.000 )
III	Dados de altitude média,tomados entre 3.100m a 12.400m (escala de 1:20.000-1:80.000)
IV	Dados de baixa altitude,tomados a menos de 3.100m (escala maior que 1:20.000)

Fonte: SANTOS et. alli. (1981).

As informações no nível I, apresentam características típicas de dados obtidos através de imagens do satélite LANDSAT, abrangendo grandes áreas e têm como base de interpretação as fotografias aéreas convencionais de pequena escala, associadas aos trabalhos de campo.

A escolha da legenda para o uso da terra, apresentada por ANDERSON et alli (1976), inclui no nível I os objetivos mais generalizados para a área a ser estudada, tais como: área urbana construída, área agrícola, pastagens, área florestal, água e área árida.

Segundo SANTOS et. alli.(1981), o sistema de classificação apresentado por ANDERSON et alli (1976) atende aos três principais objetivos do processo de classificação proposto por GRIGG in ANDERSON et alli (1976), que são: 1) Identificar categorias simplesmente, utilizando-se a terminologia já aceita; 2) permitir que a informação seja transmitida; e 3) permitir que se façam generalizações indutivas. As características mais importantes na interpretação do uso da terra, através de imagens fotográficas em preto e branco são: tonalidade, textura, padrão, formas, dimensão, sombra, sítio topográfico e padrões de aspecto.

STEFFEN et. alli.( 1980 ) definem que a **tonalidade** registrada em uma imagem fotográfica em preto e branco é uma medida relativa da quantidade de luz refletida por um objeto. A **tonalidade** portanto, oferece subsídios ao reconhecimento de distintos aspectos da superfície terrestre, como áreas com intensa atividade agrícola, vegetação natural, reflorestamento,etc.

Segundo COLWELL (1952) in VALÉRIO FILHO (1980) a **textura** é definida como "frequência de mudanças de tonalidade dentro da imagem". Seu significado como fator de fotointerpretação é função da boa qualidade da imagem fotográfica e da escala utilizada.

SANTOS et. alli. (1981) fazem entender que dependendo das práticas agrícolas adotadas desde o plantio até a colheita, muitas mudanças ocorrem nas áreas agrícolas, onde cada uma dessas

fases de crescimento afeta a tonalidade e a textura nas imagens fotográficas e consequentemente os padrões nelas representados.

STEFFEN et. alli.(1980) afirmam que através da caracterização dos padrões de textura analisados sobre diferentes produtos fotográficos, pode-se inferir limites e as condições dos solos que ocupam uma área de estudo.

SANTOS et. alli. (1981) definem que **forma e dimensão** podem ser usadas para identificar o tamanho de propriedades agrícolas e certas estruturas em pequena escala. A forma da vegetação natural se apresenta em áreas de contornos irregulares e de aspecto variável, segundo tipo e idade. As áreas cultivadas apresentam formas retangulares ou em faixas, de aspecto variável segundo sua idade.

As **sombrias** às vezes revelam o perfil dos objetos de interesse, os quais são geralmente obscurecidos. A sombra no "stand" é dada pela copa das árvores e altera a textura do "stand". As copas das árvores coníferas apresentam menos sombra que as folhosas. ( SANTOS, op. cit.).

O **sítio topográfico** indica a localização da cultura, a forma do campo e o padrão das fileiras. Caso o **sítio topográfico** não possa ser identificado facilmente, pode-se inferir uma interpretação por meio da determinação da cultura, através do uso de outras características da imagem fotográfica. ( SANTOS, op. cit.).

SANTOS et. alli.(1981) afirmam que o padrão ou arranjo espacial das fazendas, dos campos, das culturas dentro de um campo, ou de outros objetos agrícolas é, usualmente, a característica qualitativa mais importante na interpretação de áreas agrícolas, podendo o padrão variar de uma área agrícola para outra e ser de grande valia quando aplicado corretamente pelo fotointérprete.

A conversão de terras sem ocupação agrícola em campos agrícolas é indicada pelo desmatamento, pela construção de drenagem ou pela facilidade para a implantação de projetos de irrigação. Esta mudança no uso da terra é percebida pelas alterações nas características fotográficas, principalmente no tamanho e na forma das áreas cultivadas, na presença de novos alvos e no desaparecimento de alvos que estiveram presentes nas imagens, anteriormente.( SANTOS, op. cit.).

Segundo STEFFEN et. alli. (1980), a análise individual dos elementos pode ser associada à superposição de informações de diferentes elementos. Esta combinação gera um mapa fotointerpretado, que terá um grande número de contatos e unidades.

SANTOS et. alli. (1981) afirmam que para qualquer tipo de filme ou escala adotada, é importante a definição de uma chave de interpretação para a caracterização dos vários tipos de uso da terra. Esta chave é definida pela interação dos vários elementos que levam à interpretação de um dado fato presente na

imagem fotográfica, constituindo-se da descrição da imagem em termos de: tonalidade, tamanho, forma, arranjo espacial, textura ou outro elemento que a caracterize. É recomendável que as chaves sejam preparadas para cada uso particular, em áreas representativas.

STEFFEN et. alli. (1980) e SANTOS et. alli. (1981) também afirmam que a interpretação visual das imagens LANDSAT é o processo de aquisição de informações sobre um dado alvo da superfície, através da análise de sua resposta espectral em quatro canais no MSS/LANDSAT.

O processo de extração de informações consiste basicamente na inspeção e na identificação de diferentes padrões texturais e tonais em cada canal e na sua comparação em diferentes canais e épocas.

Na inspeção visual das imagens LANDSAT, três aspectos devem ser considerados:

a) **ESPECTRAL** - as características espetrais do alvo podem ser registradas de um modo desigual em diferentes faixas do espectro, o que possibilita a identificação de diferentes alvos através da comparação entre canais.

b) **TEMPORAL** - devido à característica repetitiva do影像amento feito pelo LANDSAT, pode-se analisar variações temporais apresentadas pelos padrões de tonalidade e de textura dos alvos,

principalmente pela natureza dinâmica dos alvos naturais.

c) **ESPECIAL** - relaciona-se com a forma e distribuição dos alvos que compõem a cena imageada. Cada alvo geralmente apresenta uma forma e distribuição característica, as quais facilitam sua identificação ( SANTOS, et. alli., 1981).

PARAIBA (1980) após elaborar um diagnóstico sobre os recursos de solo e água do Estado, possibilitou o conhecimento do potencial de terras irrigáveis e das condições para ampliação e aproveitamento dos recursos hídricos regionais. Estas informações serviram para orientar na definição de prioridades quanto aos esforços dos Governos, em relação ao aparato institucional a ser mobilizado e aos recursos a serem negociados e aplicados em projetos de desenvolvimento regional. Este trabalho conclui que o Estado da Paraíba dispõe de um total de 962.642 hectares de terras aptas para a irrigação, o que evidencia amplas perspectivas para o uso da agricultura irrigada no Estado, sendo que o total das terras efetivamente irrigáveis, considerando o ano de 1980, atinge a 245.260 hectares, o que representa 4% da área total do Estado.

Segundo PARAIBA (op. cit.), a Microrregião dos Cariris Velhos não dispõe de terras efetivamente irrigáveis concentradas em grandes áreas, encontrando-se em alguns municípios manchas de solos aluviais representados pelas unidades que se constituem em terras efetivamente irrigáveis, representadas pelos símbolos

IVws1, IVws1\* e IVws2. (Figura 4.1.). Também afirma que a difusão da agricultura irrigada nesta área poderá encontrar dificuldades, principalmente pela má qualidade das águas subterrâneas, baixo índice pluviométrico e riscos de salinização e sodificação das terras.

Na área do Anteprojeto Cariris (Figura 4.1.), que contém a Bacia do Rio Sucuru, predominam os solos irrigáveis com restrições, encontrando-se também em alguns municípios, terras potencialmente irrigáveis. (PARAÍBA, 1980).

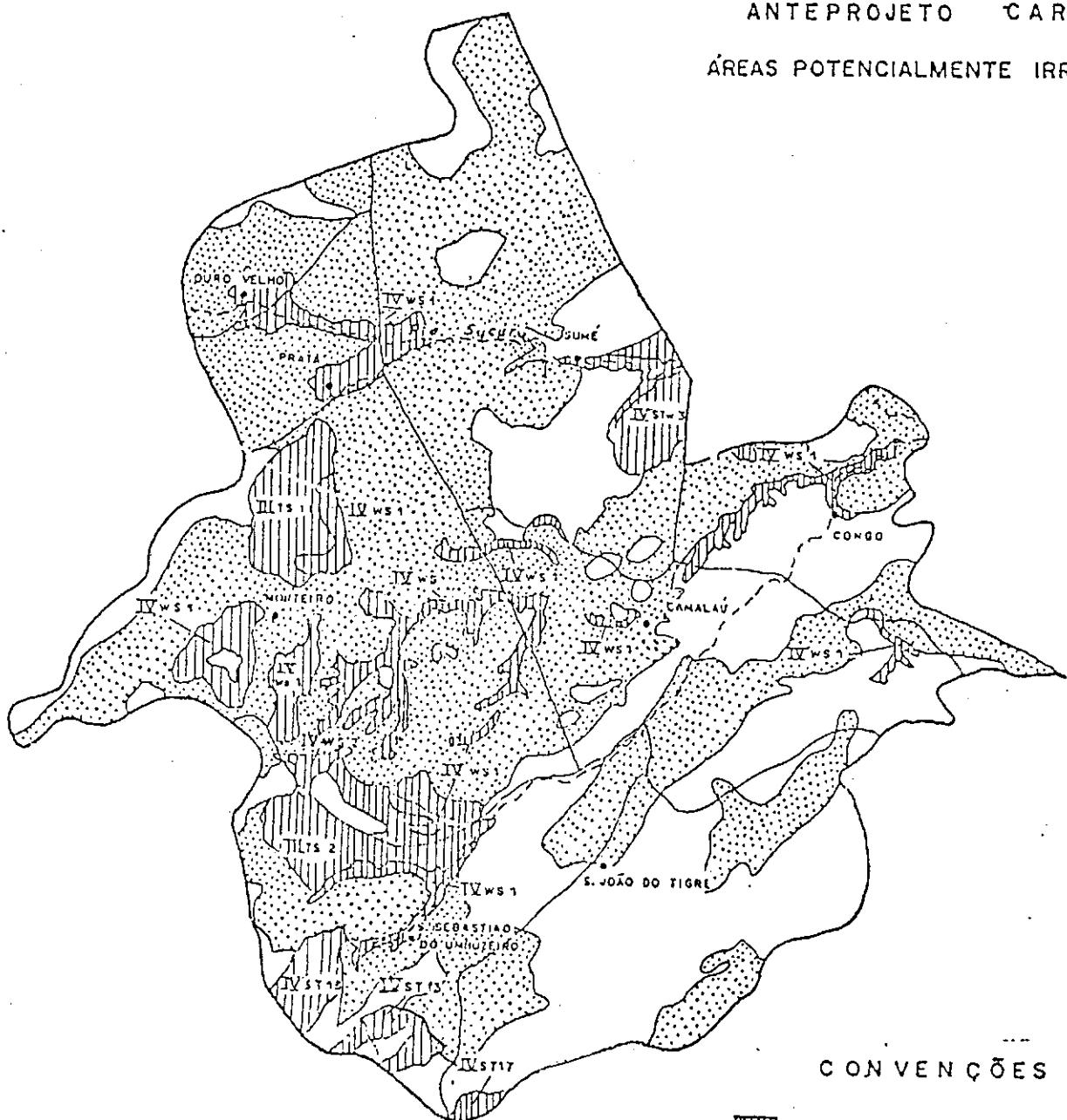
Segundo AYRES & WESTCOT (1991), a agricultura irrigada depende tanto da quantidade como da qualidade da água. O uso intensivo das águas de boa qualidade, tanto em projetos novos como nos antigos, requer águas adicionais, exigindo que se recorra ao uso de águas de qualidade inferior.

Segundo TODD (1967) a qualidade requerida por um abastecimento de águas depende de sua finalidade. Assim a necessidade de água potável, de água industrial e de água para irrigação varia enormemente. Para se estabelecer critérios de qualidade, devem ser especificadas medidas dos componentes químicos, físicos e bacteriológicos, bem como métodos padrões para apresentar os resultados das análises de água. Podem-se então determinar limites recomendáveis da qualidade da água, que servem de guia para a proteção adequada e para o aproveitamento das bacias de águas subterrâneas e superficiais.

ESTADO DA PARAÍBA

ANTEPROJETO CARIRIS

ÁREAS POTENCIALMENTE IRRIGÁVEIS



■ ÁREAS POTENCIALMENTE IRRIGÁVEIS

■ ÁREAS IRRIGÁVEIS COM RESTRIÇÕES

ESCALA 1:500.000

Figura 4.1. Área de Localização do Anteprojeto Cariris no Programa Estadual de Irrigação.

Fonte : PARAÍBA (1980).

Os sais são adicionados às águas subterrâneas que passam através do solo, por produtos solúveis do intemperismo do solo e da erosão proveniente da precipitação das chuvas e da água em escoamento. Assim, encontram-se elevados teores de sais em solos e águas subterrâneas de climas áridos em que a lixiviação pela água de chuva não é eficiente na diluição das soluções salinas. De forma semelhante, as áreas mal drenadas, particularmente as bacias que possuem drenagem inferior, contêm elevadas concentrações de sais (TODD, 1967).

Segundo AYERS & WESTCOT (1991), os problemas resultantes do acúmulo de sais no solo, variam em tipo e intensidade e dependem do solo e do clima, e da habilidade e conhecimento no manejo do sistema água-solo-planta por parte do usuário. Na realidade não existe um limite fixo da qualidade de água que determine o seu uso, para controlar o acúmulo dos sais e seus efeitos no rendimento das culturas.

Os problemas mais comuns dos solos, segundo os quais os efeitos de qualidade da água são avaliados, estão relacionados com a salinidade, a velocidade de infiltração da água no solo, a toxicidade e outros problemas (AYRES & WESTCOT, op. cit.).

Para se prever problemas relacionados com a qualidade da água em áreas irrigadas, tem que se avaliar o potencial da água em criar condições no solo que possam restringir seu uso e avaliar a necessidade de empregar técnicas de manejo especiais

para manter rendimentos aceitáveis (AYRES & WESTCOT, 1991).

As diretrizes para avaliar a qualidade da água de irrigação encontram-se na Tabela 4.2. e referem-se sobretudo aos efeitos a longo prazo da qualidade da água sobre a produção das culturas e permitem realizar ajustes de manejo, para o uso das águas de qualidade inferior.

**TABELA 4.2. DIRETRIZES PARA INTERPRETAR A QUALIDADE DA ÁGUA PARA IRRIGAÇÃO**

Problema Potencial	Unidades	Grau de Restrição para Uso		
		Nenhuma	Ugela e Moderada	Severa
<b>Salinidade (afeta a disponibilidade de água para a cultura)<sup>2</sup></b>				
CEs ou SDT	dS/m mg/l	< 0,7 < 450	0,7 - 2,0 450 - 2000	> 2,0 > 2000
<b>Irrigação (avaliada usando CEs e RAS conjuntamente)<sup>3</sup></b>				
RAS = 0 - 3 + CEs =		> 0,7	0,7 - 0,2	< 0,2
= 3 - 6		> 1,2	1,2 - 0,3	< 0,3
= 6 - 12		> 1,9	1,9 - 0,5	< 0,5
= 12 - 20		> 2,9	2,9 - 1,2	< 1,2
= 20 - 40		> 3,9	3,9 - 2,0	< 2,0
<b>Toxicidade do Iône Específico (afeta cultura sensível)</b>				
Sódio ( $\text{Na}^+$ ) <sup>4</sup>				
Irrigação por superfície	RAS	< 3	3 - 9	> 9
Irrigação por aspersão	mg/l	< 3	> 3	
Cloro ( $\text{Cl}^-$ ) <sup>4</sup>				
Irrigação por superfície	mg/l	< 4	4,0 - 10	> 10
Irrigação por aspersão	mg/l	< 3	> 3	
Boro ( $\text{B}$ ) <sup>5</sup>	mg/l	< 0,7	0,7 - 3,0	> 3,0
Oligolementos (ver Tabela 21)				
<b>Outros (apenas culturas sensíveis)</b>				
Nitrogênio ( $\text{NO}_3^- - \text{N}$ ) <sup>6</sup>	mg/l	< 3,0	3,0 - 30	> 30
Bicarbonato ( $\text{HCO}_3^-$ ) (apenas aspersione convencional)	mg/l	< 1,5	1,5 - 8,5	> 8,5
pH		Faixa Normal : 6,5 - 8,4		

1. Fonte : University of California Committee of Consultants, 1974.

2. CEs significa Conductividade Elétrica de água; medida de salinidade, expressa em declividade por metro (dS/m) a 25°C ou em milimhos/cm (mmhos/cm). Ambas as medidas são equivalentes. SDT significa total de sais em solução, expressa em miligrama por litro (mg/l).

3. RAS significa Relação de Adensamento de Sódio algumas vezes representado como RNA. Para procedimento de cálculo do RAS ver Figura 1. Para determinar valor da RAS, a velocidade de irrigação aumenta à medida em que aumenta a salinidade. Analisa-se o problema potencial da irrigação através do RAS e da CEs. Fonte: Phanedes (1977) e Oster & Scherer (1978).

4. A maioria das culturas arbóreas e plantas lenhosas são sensíveis ao sódio e ao cloro; no caso de irrigação por superfície, usam-se os valores indicados. Para a maioria das culturas anuais que não são sensíveis, usam-se tabelas de tolerância das culturas à salinidade (Tabelas 4 e 5). Para a tolerância das hortas no exterior, ver Tabela 14. No caso de espécies convencionais e umidade relativa baixa (< 30%) o sódio e o cloro podem ser absorvidos pelas folhas das culturas sensíveis. Para sensibilidade de cultura à absorção, ver Tabelas 10, 19 e 20.

5. Para tolerância ao boro, ver Tabelas 16 e 17.

6.  $\text{NO}_3^- - \text{N}$  significa nitrogênio em forma de nitrito expresso em termos de nitropórtio elementar (no caso de análises de águas residuais devem ser incluídos  $\text{NH}_4^+ - \text{N}$  e  $\text{N} - \text{orgânico}$ ).

Fonte : AYRES & WESTCOT (1991)

Nas regiões áridas e semi-áridas é necessário muitas vezes usar as águas que excedam os limites de 5 dS/m para o consumo animal. A Tabela 4.3. apresenta as diretrizes para abreviar o gado e os animais domésticos com águas de diferentes salinidades e os efeitos colaterais possivelmente causados.

**TABELA 4.3. GUIA DE QUALIDADE DE ÁGUA PARA GADOS E AVES**

Salinidade da água (dS/m)	Classe	Observações
< 1,5	Excelente	Adequada para todas as classes de gado e aves confinadas.
1,5 - 5,0	Muito satisfatória	Adequada para todas as classes de gado e aves confinadas. Provoca diarréia temporária em gado não acostumado e excrementos aquosos nas aves.
5,0 - 8,0	Satisfatória para o gado Não apta para as aves	Pode produzir diarréia temporária ou não ter aceitabilidade por animais não acostumados a ela. Provoca freqüentemente excrementos aquosos, aumento de mortalidade e redução de crescimento, especialmente em perus.
8,0 - 11,0	De uso limitado para o gado Não apta para as aves	Adequada com razoável segurança para bovinos de leite, de corte, ovinos, suínos e equinos. Evitar para fêmeas prenhas e em lactação. Não adequadas para as aves domésticas
11,0 - 16,0	De uso limitado	Não adequada para aves e provavelmente para suínos. Grande risco para vacas lactantes ou prenhas, ovinos e equinos. Evitar seu uso, embora os ruminantes, cavalos, suínos e aves mais velhos possam subsistir em certas condições.
> 16,0	Não recomendável	Riscos muito grandes

1 Fonte : National Academy of Science (1972; 1974).

Fonte : AYRES & WESTCOT (1991)

A Tabela 4.3. poderá ser utilizada como guia geral, já que os animais que bebem água com concentrações próximas ou superiores aos valores nela indicados, podem ser afetados.

Segundo TODD (1967) a maioria dos abastecimentos de água potável dos Estados Unidos está de acordo com os padrões estabelecidos pelo "U. S. Public Service", baseados em sua adoção pela "American Water Association" e pela maioria dos departamentos de estado de saúde pública.

Os padrões de água potável estão resumidamente apresentados a seguir, segundo os seguintes limites qualitativos:

#### **Qualidades bacteriológicas:**

Especificam-se o número mínimo de amostras a serem coletadas e analisadas mensalmente e o número destas amostras que pode indicar a presença de organismos coliformes. Com efeito, estes requisitos limitam o teor de coliformes médio mensal a um MPN e um por ml.

#### **Características físicas:**

Características	Límite superior
Turbidez	10 ppm (escala de sílica)
Cor	20 (escala padrão de cobalto)
Sabor	Sem objeção
Odor	Sem objeção

Estes limites são imperativos para o abastecimento de água filtrada. Para outros, sua aplicação está sujeita a um julgamento razoável e à decisão baseada em condições locais.

**Características Químicas :**

Constituinte	Límite superior (ppm)
Chumbo (Pb)	0,1
Fluoreto (F)	1,5
Arsênico (As)	0,05
Selênio (Se)	0,05
Cromo hexavalente	0,05
Cobre (Cu)	3,0
Ferro(Fe) + Manganês (Mg)	0,3
Magnésio (Mg)	125
Zinco (Zn)	15
Cloreto (Cl)	250
Sulfato (SO <sup>4</sup> )	250
Fenol	0,001
Total de sólidos desejáveis	500
Total de sólidos permitidos	1000

Estes limites são imperativos para os cinco primeiros constituintes, os demais são recomendados.

Segundo NOVO (1989), a avaliação dos recursos hídricos de uma região pode ser feita através do estudo das componentes do

ciclo hidrológico e suas relações, podendo esta avaliação ser efetuada quanto aos aspectos qualitativos e\ou quantitativos. Deste modo, pode-se avaliar as taxas de movimento da água e a quantidade da água no interior de cada subsistema do ciclo hidrológico.

Ainda segundo NOVO (1989), atualmente os dados de Sensoriamento Remoto são incorporados ao estudo dos recursos hídricos por meio de três diferentes formas: a) análise qualitativa de imagens e fotografias aéreas que permitem a identificação de alterações locais na cor e volume da água nos rios, reservatórios, etc; b) mapeamento das superfícies líquidas, identificação de sistemas de falhas, fraturas,etc; c) análise quantitativa que permite o estabelecimento de modelos que relacionam medidas pontuais em propriedades espectrais da água.

Segundo NOVO (op. cit.) os dados de Sensoriamento Remoto têm ampla aplicação na descrição quantitativa de bacias e redes de drenagem.

Alguns autores como VALÉRIO FILHO et alli (1981) e NOVO (1980), têm demonstrado que fotografias aéreas e imagens permitem o mapeamento da rede de drenagem. VALÉRIO FILHO et. all. (1976) afirmam que não se deve esperar que através das imagens LANDSAT seja possível a total restituição de drenagem como a que se consegue com fotografia aérea, mas é possível reconhecer a rede de drenagem a um nível compatível com a escala de trabalho.

PARAÍBA (1980) justifica que como forma racional de definir o aproveitamento dos recursos hídricos, deve-se tomar algumas medidas de caráter generalizado que permitam uma correta utilização dos mananciais de água disponíveis para irrigação ou suprimento das populações. Nestas situações de duplicidade de alternativas, a prioridade absoluta deve ser dada para o suprimento humano e animal, sendo somente estes reservatórios liberados para irrigação após um planejamento detalhado daquela reserva e determinação das necessidades hídricas do projeto a ser instalado. Na Microrregião dos Cariris Velhos , a estratégia de uso da água deve ser observada cuidadosamente, devido as suas condições climáticas desfavoráveis.

Segundo REBOUÇAS (1965) este regime anual irregular de chuvas, tanto em sua distribuição espacial quanto em uniformidade no tempo, associado a uma **condição geológica (estrutura)-litologia) sem tendência hidrogeológica**, e que é dominante em relação à pluviometria, contribui bastante como fator impeditivo do progresso social e econômico da região nordestina.

#### 4.1.1. RECURSOS HÍDRICOS SUPERFICIAIS

PARAÍBA (1984), afirma que na Bacia do Rio Sucuru o principal açude construído é o Açude Públíco de Sumé, com capacidade de 44,86 milhões de m<sup>3</sup>. Afirma também que o deflúvio médio anual para a região é de 40 mm, o que corresponde a um volume afluente médio anual da ordem de 69,1 milhões de m<sup>3</sup>,

sendo a capacidade ótima de acumulação para a sub-bacia do Rio Sucuru da ordem de 138,2 milhões de m<sup>3</sup>. Logo as preocupações relativas ao estabelecimento do uso racional destas águas superficiais, no que diz respeito principalmente aos projetos de construção e ampliação de açudes, devem obedecer determinados critérios para um correto dimensionamento destas obras.

Como o período do inverno na região dura entre 3 e 4 meses no ano, isto determina que qualquer açude a ser construído nesta área, possua uma capacidade de armazenamento tal que permita a sangria deste anualmente, como forma de evitar uma rápida salinização das suas águas ( PARAIBA, 1980 ).

Os riscos de salinização ocorrem com maior intensidade na região dos Cariris Velhos, quando da construção de barragens subterrâneas ( PARAIBA, op. cit.).

Segundo PARAIBA (1980) as águas superficiais que ocorrem na Bacia do Rio Sucuru, particularmente nos açudes de Sumé, Poço do Boi e Pantaleão, apresentam classificação C2S1, C2S1 e C1S1 respectivamente, sendo consideradas de boa a ótima qualidade para quaisquer finalidades.

Segundo MOLLE & CADIER (1992), a valorização da açudagem no Nordeste está bem aquém das suas potencialidades. Esses reservatórios podem ser utilizados para vários fins, sendo os principais:

- 1) Abastecimento humano;
- 2) Outros usos domésticos(lavagem de roupa,asseio,etc);
- 3) Abastecimento animal;
- 4) Plantação de sítio (aproveitamento de infiltrações à jusante da parede);
- 5) Cultivo de vazante;
- 6) Irrigação;
- 7) Pesca e\ou criação de peixes, patos e marrecos.

Cada situação é específica e levando-se em conta as prioridades locais bem como as características da represa, deve-se propor diferentes opções para o aproveitamento racional da água represada.

#### **4.1.2. RECURSOS HÍDRICOS SUBTERRÂNEOS**

VENEZIANI & ROCIO (1991) asseguram que em regiões onde predominam rochas cristalinas, a acumulação da água subterrânea está ligada, essencialmente, à existencia de redes aquíferas. Tais redes originam-se a partir da trama formada por séries e sistemas de fraturamento (juntas e falhas). É óbvio que quanto maior a densidade de fraturamento e a abertura ou separação entre os planos que subdividem os blocos rochosos fraturados, maior é a capacidade de infiltração. Por outro lado, quanto maior o número

de cruzamentos entre os diferentes sistemas e/ou séries que dão origem à trama ou rede propriamente dita, maior será a capacidade de circulação das águas infiltradas, fato este que dá origem a uma pseudoporosidade às rochas originalmente impermeáveis.

VENEZIANI & ROCIO (1991) afirmam que aliando-se aos fatos acima descritos sobre o fluxo provável da água subterrânea, inferidos a partir da assimetria e da tropia da rede de drenagem, é possível demarcar áreas mais favoráveis à sua concentração.

Segundo SOARES & FIORI (1976) in SAMPAIO (1987), as lineações de relevo e drenagem estão associadas a feições estruturais como foliações, acamamentos e fraturas, sempre expressadas na imagem sob a forma de "traços", assim como os alinhamentos de relevo e drenagem podem representar descontinuidades geológicas e/ou falhamentos, expressados comumente nas imagens como lineamentos. A assimetria de drenagem e relevo associam-se feições planares inclinadas, bem como o basculamento de blocos. A Tabela 4.4. reúne os elementos de fotoanálise mencionados e seus respectivos significados geológicos (elementos de fotointerpretação).

A identificação das feições estruturais que dão origem às redes, por si só, não é suficiente para a locação de pontos para a perfuração com alta probabilidade de se encontrar água. É necessário compreender-se a evolução tectono-estrutural que levou à configuração geométrica observável em uma dada região de

estudo ( VENEZIANI & ROCIO, 1991).

**TABELA 4.4. ELEMENTOS DE FOTOANALISE E SIGNIFICADO GEOLOGICO ASSOCIADO NAS IMAGENS**

ELEMENTOS DE FOTOANALISE	ELEMENTOS DE FOTOINTERPRETAÇÃO SIGNIFICADO GEOLOGICO
Lineações de Drenagem	Traços de Foliação
Lineações de Relevo	Traços de Acamamento
Lineações Tonais	Traços de Fratura
Fotoalinhamentos de Drenagem	Lineamentos Estruturais
Fotoalinhamentos de Relevo	Lineamentos Estruturais
Assimetria de Drenagem e Relevo	Mergulho de Feições Planares Basculamento de Blocos

Fonte: Modificada de SAMPAIO (1987).

SIQUEIRA (1963) afirma que um esforço tectônico faria sentir seus efeitos nas rochas ao longo de suas regiões de resistência mecânica à compressão, tensão ou cisalhamento. Quando as rochas não sofrem deformação plástica ou elástica, atingem então um limite de ruptura, rompendo-se. As águas por sua vez procuram os caminhos mais baixos e mais facilmente desobstruíveis em sua jornada para os mares. As zonas de nenhuma plasticidade ou elasticidade nas rochas, e de menor resistência mecânica, fendilham-

se, formando linhas de detritos, que escavados pouco a pouco no leito dos rios pela força mecânica das torrentes, auxiliadas pela intemperização, alteração, dissolução e carreamento dos minerais constituintes das rochas mais resistentes à pura força mecânica das águas, vindo assim a formar pequenos sulcos sobre os quais correm os rios intermitentes. Assim, as precipitações são direta ou indiretamente os mananciais de formação e manutenção destes reservatórios subterrâneos chamados fendas.

LARSSON (1977) in ALBUQUERQUE (1984), discorreu sobre a origem das fraturas, concluindo que a quantidade de água armazenaada numa fratura depende do tipo e origem desta fratura. Neste mesmo trabalho, o autor apresenta uma classificação extensa e bastante detalhada das fraturas.

COSTA (1963) assegura que petrograficamente a região dos Cariris Velhos não é das mais complexas, já que a variedade de rochas é muito pequena, onde distinguem-se dois tipos principais de rochas que predominam na região: **gnáisse e granito**. Também afirma que mais de 2/3 desta região são ocupados por rochas do Pré-Cambriano. Sobre estes terrenos cristalinos e cristalofílianoss de permeabilidade quase nula, as precipitações se evaporam ou se escoam, em sua maioria dando origem a enchentes temporárias em cursos d'água sécos durante quase todo o ano. Estes fenômenos são produzidos pelo grande déficit da capacidade de retenção do solo e pela alta intensidade das precipitações.

SIQUEIRA (1963) assegura que a direção média das camadas na região de estudo tomam a direção ENE-WSW, fato confirmado pela observação das folhas de Sumé e Congo.

VENEZIANI & ROCIO (1991) afirmam que o tratamento e a interpretação de dados de produtos de sensores remotos de nível orbital, acompanhados de indispensáveis levantamentos de campo, permitem que se identifique um modelo evolutivo tectono-estrutural e, deste modo, que se conheçam as principais feições dúcteis, rúptil-dúcteis e rúpteis resultantes da deformação de uma determinada região de interesse. Desta forma, é possível analisar quais as feições estruturais de origem distensiva com maior probabilidade de dar origem às redes aquíferas.

SIQUEIRA (1963) ao fazer uma análise tectônica dos Cariris Velhos, afirma que se observa no mapa e nas seções transversais desta região, que existiu um esforço no sentido (N-S), comprimindo as camadas, que as dobrou em sinclinais e anticlinais.

COSTA (1963) afirma que dependendo da intensidade tectônica e da competência das rochas, pode-se ter dois tipos de estruturas: **rupturas e dobramentos**.

Segundo SAMPAIO (1987) a disposição das feições estruturais extraídas de uma imagem fotográfica quando confrontadas com elementos de modelos deformacionais conhecidos, pode sugerir o padrão de fraturamento da superfície imageada bem como revelar o tipo de movimento tectônico ao longo de determinadas direções.

Geralmente estes movimentos são indicados através da identificação das estruturas típicas de regimes de esforços distensivos (juntas abertas e falhas normais) e compressivos tangenciais (juntas fechadas, falhas transcorrentes e inversas). Nos produtos sensores fotográficos estas feições estruturais são refletidas por lineações e alinhamentos de relevo e drenagem que representam os traços de fraturas (juntas) e lineamentos estruturais.

PARAÍBA (1980) afirma que devido os elevados índices de resíduos sécos (média em torno dos 2500mg/l), as águas subterrâneas em terrenos cristalinos são geralmente imprestáveis para o consumo humano, servindo na maioria das vezes para o suprimento dos rebanhos.

Segundo SIQUEIRA (1963), as águas do Cariri são consideradas com qualidade de média salobra ou salgadas, tendo em média 7280 gr./l de resíduo seco e 3,400 gr./l de cloretos, nas águas de poços tubulares.

PARAÍBA (1980) afirma que na área do Anteprojeto Cariris, a exploração das reservas de águas subterrâneas deveria ser cuidadosamente planejada, tendo em vista a má qualidade destas águas. Como forma de permitir a recomendação do uso destas águas subterrâneas, indica-se que sejam feitos estudos básicos das reservas subterrâneas como forma mais imediata para organizar com sucesso a implantação de um projeto de perfuração de poços em grande escala na região dos Cariris Velhos.

REBOUÇAS (1965) informa que nas fendas dispõe-se apenas das águas que infiltram conseguindo escapar do escoamento superficial e da evaporação intensa. Nos riachos-fenda estas são protegidas parcialmente pelo manto aluvial que , na maioria dos casos, ainda constitui o principal reservatório e fonte de suprimento dos poucos recursos que se infiltram nas fendas.

ALBUQUERQUE (1984) afirma que nas aluviões poder-se-ia realizar uma exploração em larga escala durante o verão, pois essas seriam realimentados durante a estação chuvosa.

ALBUQUERQUE (op. cit.) afirma que nos trabalhos, estudos e pesquisas elaborados sobre águas subterrâneas no Nordeste brasileiro, tem-se sistematicamente desprezado o sistema aquífero aluvial como fonte de recursos hídricos, provavelmente, devido às características dimensionais do sistema, relativamente reduzidas e nem sempre contínuas espacialmente.

Segundo REBOUÇAS (1983:11) in ALBUQUERQUE (1984) destaca-se a importância dos aquíferos aluviais ao suprimento hídrico da população rural por três atributos: primeiro por serem os mais francamente realimentados pelas chuvas e enchentes da densa rede de drenagem; segundo, por estocarem importantes reservas (...); e, terceiro, por armazenarem água subterrânea ao alcance dos meios técnicos e econômicos das populações rurais. E continua: em geral, pode-se dizer que este manancial tem desempenhado um papel muito menos importante (...) do que sua relativa abun-

dância permitiria (...), com vantagem de acusarem os efeitos dos períodos de estiagem com grande atraso.

REBOUÇAS & GASPARY (1971) concluíram que só os estudos integrados, proporcionando uma compreensão do funcionamento da economia do semi-árido, permitiriam o estabelecimento de uma política de utilização d'água, em bases bem mais sólidas, bem como, a sua contínua reformulação de acordo com as modificações das variações determinantes do problema. Evitar-se-ia, assim, as explorações dos recursos de água subterrânea e superficiais, sem finalidades, ou com finalidades mal definidas.

SILVA (1992), diz que ainda tem-se muito a pesquisar quanto à ocorrência de águas no cristalino fraturado. Diversas análises têm sido desenvolvidas em procura das características físicas, internas, hidráulicas e de circulação da água neste meio. A dificuldade de se generalizar este meio, é função da complexidade existente no mesmo. A grande anisotropia e heterogeneidade, características intrínsecas naturais, criam condições ainda não determinadas, que de certa forma, contribuem para que os conhecimentos até então adquiridos, sejam particularizados em condições médias que possam representar todo o sistema.

## CAPÍTULO 5

### RESULTADOS

#### 5.1. GEOLOGIA

##### 5.1.1. PRÉ-CAMBRIANO INDIVISO

No presente trabalho as rochas do pré-cambriano indiviso foram agrupadas em uma única unidade litoestratigráfica denominada de **Embasamento Cristalino**.

As rochas da região de estudo apresentam-se intensamente tectonizadas, fraturadas e dobradas, podendo-se verificar que a foliação associada, está relacionada com falhas e fraturas que representam as principais direções de fraturamento definidos para a região (Tabela 5.1.).

###### 5.1.1.1. Características Fotogeológicas do Embasamento Cristalino.

###### 5.1.1.1.1. Caracterização Morfológica.

Apesar de se considerar o Embasamento Cristalino como uma única unidade litoestratigráfica, observou-se no campo um relacionamento direto entre o tipo litológico e as acentuadas variações morfológicas presentes na área de estudo. As áreas que nas imagens TM/LANDSAT-5 apresentam-se com relevo montanhoso e fortemente dissecado, correspondem no campo à ocorrências de rochas granitóides. As áreas que nas imagens apresentam-se com um relevo ondulado menos dissecado, correspondem no campo à oco-

rências de gnáisses e migmatitos.

TABELA 5.1. RELAÇÃO ENTRE AS DIREÇÕES DE FOLIAÇÃO DAS ROCHAS  
DO EMBASAMENTO CRISTALINO E AS DIREÇÕES DE FRA-  
TURAMENTOS DEFINIDOS NA BACIA DO ALTO RIO SUCURU

FOLIAÇÃO	DIREÇÃO DE FRATURAMENTO
NS $\pm$ 5°	NS $\pm$ 5°
EW $\pm$ 5°	EW $\pm$ 5°
N20°E $\pm$ 5°	N20°E $\pm$ 5°
N40°E $\pm$ 5°	N40°E $\pm$ 5°
N65°E $\pm$ 5°	N65°E $\pm$ 5°
N25°W $\pm$ 5°	N25°W $\pm$ 5°
N35°W $\pm$ 5°	N35°W $\pm$ 5°
N60°W $\pm$ 5°	N60°W $\pm$ 5°

A relação direta entre a foliação das rochas do Embasamento Cristalino com as direções de fraturamento, possivelmente indica o desenvolvimento de dobras de arrasto associadas aos falhamentos.

As rochas pré-cambrianas da Bacia do Alto Rio Sucuru caracterizam-se morfologicamente pelo aspecto estrutural, devido principalmente à ocorrência de lineamentos estruturais que são

bem evidenciados nas imagens TM/LANDSAT-5. A estruturação dos elementos de relevo e drenagem nas imagens, permitiram a definição das fraturas e dos grandes falhamentos.

#### **5.1.1.1.2. Diferenciação das Tonalidades de Nível de Cinza**

As tonalidades de cinza das imagens multiespectrais do satélite TM/LANDSAT-5 são resultantes da interação da energia eletromagnética com a cobertura vegetal, com as áreas de solos ou rochas expostas, com o teor de umidade da superfície (solos e vegetação), etc. Tanto nas imagens do visível como do infravermelho refletido as rochas do Embasamento Cristalino apresentam-se em tonalidades que variam de cinza médio ao cinza médio-escuro, sendo que áreas de ocorrência dos granitóides apresentam-se em tonalidade cinza mais clara que as áreas dos gnáisses e migmatitos.

#### **5.1.2. QUATERNÁRIO**

As aluviões do Quaternário distribuídas ao longo dos rios, caracterizam-se morfologicamente pelo aspecto tonal cinza claro e textura variando de fina a média, em contraste com as tonalidades mais escuras do Embasamento Cristalino.

#### **5.2. ANÁLISE DE FRATURAMENTO**

A Análise do Mapa de Feixes de Fraturas ( Anexo 2.3.) na escala de 1:100.000, possibilitou a definição dos alinhamentos da área de estudo, que foram interpretados tomando-se como supor-

te dados bibliográficos e de campo . A partir deste estudo foram definidos importantes elementos estruturais, como fraturas e falhamentos diversos e as 8 (oito) principais direções de fraturamento condicionantes do processo evolutivo da região, descritas a seguir:

\* NS  $\pm$  5°

Caracteriza a direção de falhas de empurrão (?) de alto ângulo de mergulho (vertical a subvertical), a foliação gnáissica e cataclástica e fraturamentos e eixos de dobras associadas.

\* EW  $\pm$  5°

Direção que caracteriza as falhas de rejeito direcional, conjugadas com falhas de gravidade e as foliações gnáissicas e cataclásticas e fraturamentos e eixos de dobras associadas.

\* N20°E  $\pm$  5°

Caracteriza a direção de falhas de empurrão (?) de alto ângulo e eixos de dobras e a foliação gnáissica e cataclástica e fraturamentos e eixos de dobras associadas.

\* N40°E  $\pm$  5° e N35°W  $\pm$  5°

Direções que caracterizam as falhas de rejeito direcional conjugadas com falhas de gravidade e a foliação gnáissica e cataclástica e fraturamento e eixos de dobra associada.

### **5.2.1. ANÁLISE QUANTITATIVA DOS FOTOLINEAMENTOS**

A partir da Análise do Mapa dos Eixos de Máximos de Frequência de Fraturas ( Anexo 5.2.), obteve-se as seguintes informações:

\* **NS  $\pm$  5°**

Os eixos de máximos de frequência de fraturas orientam-se em sua maioria segundo as direções N60°W $\pm$ 5°, N20°E $\pm$ 5° e N65°E $\pm$ 5°. Em alguns locais os eixos de máximos de frequência também orientam-se segundo as direções EW $\pm$ 5°, NS $\pm$ 5° e N35°W $\pm$ 5°.

\* **EW  $\pm$  5°**

Os eixos de máximos de frequência de fraturas orientam-se preferencialmente segundo as direções NS $\pm$ 5° e EW $\pm$ 5°. Em alguns pontos os eixos de máximos de frequência de fraturas orientam-se pelas direções N35°W $\pm$ 5°, N20°E $\pm$ 5° e N65°E $\pm$ 5°.

\* **N20°E  $\pm$  5°.**

Os eixos de máximos de frequência de fraturas orientam-se preferencialmente pelas direções N65°E $\pm$ 5° e NS $\pm$ 5°. Em alguns locais os eixos de máximos de frequência também são orientados segundo as direções preferenciais EW $\pm$ 5° e N35°W $\pm$ 5°.

\* **N40°E  $\pm$  5°.**

Os eixos de máximos de frequência de fraturas orientam-

se preferencialmente no sentido  $EW \pm 5^\circ$  e  $N40^\circ E \pm 5^\circ$ . Em alguns pontos os eixos de máximos de frequência de fraturas estão orientados segundo as direções  $NS \pm 5^\circ$ ,  $N25^\circ W \pm 5^\circ$  e  $N60^\circ W \pm 5^\circ$ .

\*  $N65^\circ E \pm 5^\circ$ .

Os eixos de máximos de frequência de fraturas orientam-se preferencialmente pela direção  $EW \pm 5^\circ$ . Em alguns locais os eixos de máximo de frequência são orientados segundo as direções  $NS \pm 5^\circ$ ,  $N35^\circ W \pm 5^\circ$  e  $N20^\circ E \pm 5^\circ$ .

\*  $N25^\circ W \pm 5^\circ$ .

Os eixos de máximos de frequência de fraturas orientam-se preferencialmente pelas direções  $N40^\circ E \pm 5^\circ$  e  $N65^\circ E \pm 5^\circ$ . Em alguns pontos os eixos de máximos de frequência de fraturas orientam-se segundo as direções  $NS \pm 5^\circ$ ,  $EW \pm 5^\circ$  e  $N35^\circ W \pm 5^\circ$ .

\*  $N35^\circ W \pm 5^\circ$

Os eixos de máximos de frequência de fraturas orientam-se preferencialmente pelas direções  $EW \pm 5^\circ$ ,  $NS \pm 5^\circ$  e  $N35^\circ W \pm 5^\circ$ . Em alguns pontos os eixos de máximos de frequência de fraturas se orientam segundo as direções  $N40^\circ E \pm 5^\circ$ ,  $N65^\circ E \pm 5^\circ$  e  $N60^\circ W \pm 5^\circ$ .

\*  $N60^\circ W \pm 5^\circ$ .

Os eixos de máximos de frequência de fraturas orientam-se preferencialmente pelas direções  $NS \pm 5^\circ$  e  $N40^\circ E \pm 5^\circ$ . Em alguns pontos os eixos de máximos de frequência de fraturas se orientam

segundo as direções  $EW \pm 5^\circ$ ,  $N35^\circ W \pm 5^\circ$  e  $N40^\circ E \pm 5^\circ$ .

### 5.2.2. ANÁLISE QUALITATIVA DOS FOTOLINEAMENTOS

Foi realizada a Análise Qualitativa dos Fotolineamentos tomando por base as informações sobre quantidade e frequência de ocorrência de fraturas, obtidas em imagens TM/LANDSAT-5 e medidas de campo ( TABELA 5.2.) para as oito (8) direções preferenciais de fraturamento. A análise foi feita para a área total e cada uma das 5(cinco) sub-áreas, segundo as quais a região foi sub-dividida, com o objetivo de definir possíveis regiões de maior concentração de fraturas, segundo as direções de esforços.

As diferenças entre as intensidades de ocorrência de fraturas no campo e nas imagens TM/LANDSAT-5, segundo as direções de esforços definidas neste trabalho, possivelmente estão relacionadas com o número de afloramentos visitados, com o forte controle estrutural que a direção pode exercer sobre a(s) outra(s) e com a presença de um grande número de propriedades agrícolas, o que dificultou a extração na imagem de dados de interesse para o trabalho.

A Análise Qualitativa dos Fotolineamentos mostrou que, tanto nas imagens TM/LANDSAT-5 como no campo, as oito (8) direções de fraturamento possuem uma ocorrência praticamente homogênea, registrando-se apenas em relação às direções  $N35^\circ W \pm 5^\circ$  e  $N20^\circ E \pm 5^\circ$  uma variação entre os produtos sensores utilizados e as observações de campo . No campo observou-se que as ocorrências

TABELA 5.2. QUANTIDADE E FREQUÊNCIA DE FRATURAS (IMAGEM/CAMPO)

DIREÇÕES		ÁREA TOTAL		SUB-ÁREA CENTRAL		SUB-ÁREA NOROESTE		SUB-ÁREA NORDESTE		SUB-ÁREA SUDOESTE		SUB-ÁREA SUDESTE	
		IMAGEM	CAMPO	IMAGEM	CAMPO	IMAGEM	CAMPO	IMAGEM	CAMPO	IMAGEM	CAMPO	IMAGEM	CAMPO
NS $\pm 5^{\circ}$	QF	946	444	149	71	274	75	201	315	327	26	382	62
	F	12,13	13,74	7,90	8,26	10,70	10,19	12,30	17,90	11,80	3,53	13,80	9,90
EW $\pm 5^{\circ}$	QF	858	530	170	104	209	182	137	305	439	75	233	64
	F	11,00	16,40	9,00	12,10	8,10	24,72	8,40	17,04	15,80	10,19	8,40	10,22
N20 $^{\circ}$ E $\pm 5^{\circ}$	QF	774	608	165	138	245	140	144	322	214	126	291	144
	F	9,90	18,80	8,70	16,06	9,50	19,02	8,80	17,99	7,70	17,11	10,50	23,00
N40 $^{\circ}$ E $\pm 5^{\circ}$	QF	1239	345	316	59	365	105	224	144	472	48	455	40
	F	15,90	10,68	16,70	6,87	14,20	14,26	13,70	8,05	17,00	6,52	16,40	6,38
N65 $^{\circ}$ E $\pm 5^{\circ}$	QF	1822	474	547	197	504	67	382	220	659	232	805	75
	F	23,40	14,67	28,90	22,93	19,60	9,10	20,90	12,29	23,70	31,52	29,00	11,98
N25 $^{\circ}$ W $\pm 5^{\circ}$	QF	902	443	237	151	448	95	225	272	285	108	297	106
	F	11,60	13,71	12,50	17,57	17,40	12,90	13,80	15,20	10,30	14,67	10,70	16,93
N35 $^{\circ}$ W $\pm 5^{\circ}$	QF	696	92	178	27	291	32	222	34	180	30	171	25
	F	8,90	2,80	9,40	3,14	11,30	4,34	13,60	1,90	6,50	4,07	6,20	3,99
N60 $^{\circ}$ W $\pm 5^{\circ}$	QF	556	358	131	112	234	40	139	177	196	91	131	110
	F	7,10	11,08	6,99	13,03	9,10	5,43	8,50	9,89	7,00	12,36	4,70	17,57

QF = quantidade de fraturas;

F = freqüência de fraturas, %.

das direções  $NS \pm 5^\circ$ ,  $EW \pm 5^\circ$ ,  $N20^\circ E \pm 5^\circ$ ,  $N25^\circ W \pm 5^\circ$  e  $N60^\circ W \pm 5^\circ$  são mais altas em relação às imagens, enquanto que no campo para as direções  $N40^\circ E \pm 5^\circ$ ,  $N65^\circ E \pm 5^\circ$  e  $N35^\circ W \pm 5^\circ$ , observa-se uma diminuição na quantidade de ocorrência em relação às imagens.

Analizando-se os diagramas de rosáceas, elaborados com dados de imagens ( Anexo 5.1.) para toda área de estudo e suas sub-áreas, verifica-se que as ocorrências de fraturas predominam nas direções  $N65^\circ E \pm 5^\circ$  e  $N40^\circ E \pm 5^\circ$ , respectivamente. Ao se analisar os dados de campo, as ocorrências de fraturas predominam nas direções  $N20^\circ E \pm 5^\circ$ ,  $N65^\circ E \pm 5^\circ$  e  $EW \pm 5^\circ$ .

A partir das análises qualitativa, quantitativa e dos feixes de fraturas, algumas considerações podem ser feitas tomando-se como referência as oito (8) direções preferenciais definidas para a região de estudo:

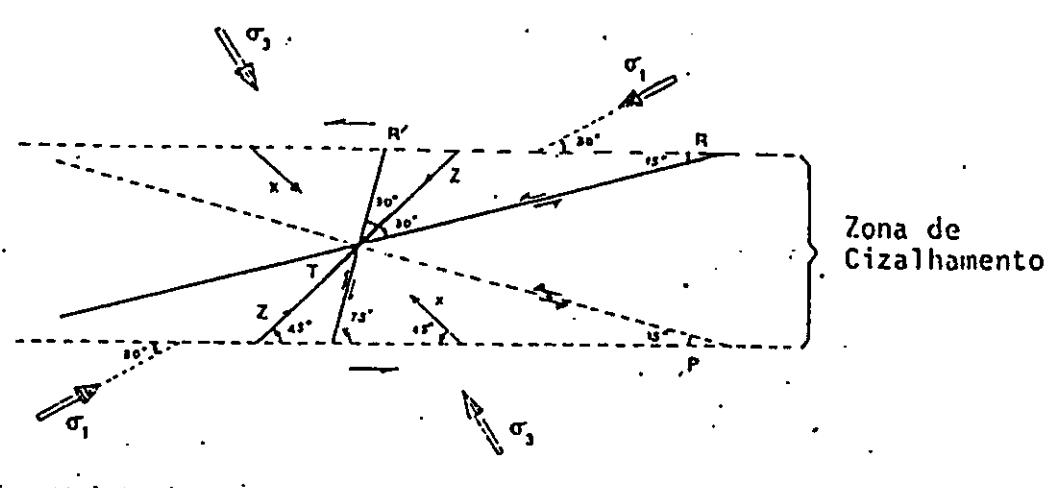
\* Estas direções são de idade muito antiga e contemporânea, como mostrou a análise quantitativa, de caráter poliativo e exerceram uma importante função na história evolutiva da região desde os tempos Prê-Cambriano até o Fenerozóico Superior.

\* As análises qualitativa e quantitativa, mostraram que os sistemas de fraturas reconhecidos, podem ser considerados como parte de um mesmo evento tectônico.

A integração dos dados da fotoanálise possibilitou a definição de falhamentos associados às 8 (oito) direções de es-

forços. Para análise destes falhamentos, considerando que estes se desenvolveram na região de influência das zonas de cisalhamento dos lineamentos de Patos e de Pernambuco, utilizou-se o modelo de RIEDEL (1929), apresentado por VIALON et alli (1976) e modificado por SADOWSKI (1983) (Figura 5.1.).

VIALON et alli (1976) e SADOWSKI (1983-1984), apresentaram o modelo de RIEDEL para zonas de cisalhamento que define (4) quatro famílias de fraturas secundárias (Figura 5.2.) a partir da associação binária de esforços de tração e compressão (BARBOSA, 1988 e 1990).

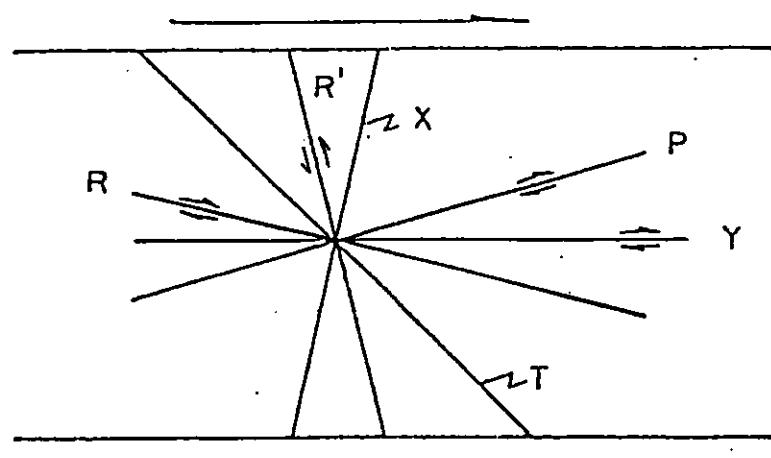


Fonte : VIALON et. alli. (1976)

**Figura 5.1. Representação do Modélo da Zona de Cisalhamento de RIEDEL (1929).**

Onde: T- falhas de extensão (tração); R e R'- sistema conjugado de RIEDEL (1929) (falhas transcorrentes sintéticas e antitéticas), P- falhas transcorrentes simétricas a R.

SADOWSKI (1983) definiu para o **modelo de RIEDEL** as famílias de fraturas X e Y, onde X são fraturas simétricas a R' em relação a zona de cisalhamento e Y são fraturas paralelas a zona de cisalhamento.



Fonte : SADOWSKI (1983)

**Figura 5.2. Sistema de Fraturas da Zona de Cisalhamento Proposto por SADOWSKI (1983).**

BARBOSA (1988) na região do Espinhaço Meridional e adjacências , no Estado de Minas Gerais e SADOWSKI (1983) no nordeste brasileiro , concluíram que a partir dos estudos de deformações associadas às falhas de empurrão e/ou a partir da relação angular dos lineamentos, utilizando-se dos modelos acima apresentados, é possível definir falhamentos transcorrentes responsáveis por estruturas inversas de alto ângulo e dobramentos associados, identificando-se desta forma os modelos binários para zonas de cisalhamento.

A análise das relações dos fotoalinhamentos, mostrou em determinadas áreas da região de estudo indícios de transcorrências, definidas pelos elementos texturais de relevo e drenagem identificados nas imagens TM/LANDSAT-5.

Utilizando o modelo de RIEDEL ( 1920 ) com as modificações de SADOWSKI ( 1983 ), observou-se que os fotoalinhamentos que apresentam evidências de movimentação horizontal, guardam entre si uma relação angular, semelhante àquela apresentada nos modelos citados. Esta análise teve como resultado a definição de (2) duas zonas de cisalhamento para a área de estudo.

Uma zona destral de direção EW em que foram definidos os falhamentos:

\* Y<sub>1</sub> - falhas de rejeito direcional destral, conjugadas com falhas de gravidade, de direção EW±5° paralela a sub-paralela à direção dos lineamentos de Pernambuco e de Patos de direção EW.

Esta direção exerce um acentuado controle da drenagem.

\*  $X_1$  - falhas inversas de alto ângulo com direção próxima a  $N20^\circ E \pm 5^\circ$ .

\*  $R'_1$  - falhas de rejeito direcional sinestrais conjugadas com falhas de gravidade de direção aproximada a  $N25^\circ W \pm 5^\circ$ .

\*  $P_1$  - falhas de rejeito direcional destrais conjugadas com falhas de gravidade, de direção  $N65^\circ E \pm 5^\circ$ , paralelas a sub-paralelas a falha do Congo, a SE da área de estudo.

\*  $R_1$  - falhas de rejeito direcional destrais conjugadas com falhas de gravidade de direção  $N60^\circ W \pm 5^\circ$ .

\*  $T_1$  - falha de tração de direção aproximada  $N35^\circ W \pm 5^\circ$ , formando um ângulo de  $\pm 30^\circ$  com  $R_1$  e ocupa posição paralela à  $P_2$ . Paralela à esta direção, encontra-se disposto o enxame de diques de composição diversa, desde dacitos até granitos finos ( RADAMBRASIL, 1983 ) à leste de Sumé.

Para este sistema  $Y_1$  de cisalhamento, a direção principal do esforço  $r_1$  foi de  $N60^\circ W \pm 5^\circ$  para SE.

A segunda zona de cisalhamento de direção próxima a  $N60^\circ W \pm 5^\circ$  tem caráter sinistral, oposto ao caráter destral do sistema EW.

Os seguintes falhamentos estão associados a este sistema de cisalhamento:

\*  $Y_2$  - falhas de rejeito direcional sinistral, conjugado com falha gravitacional, paralela a 2<sup>a</sup> zona de cisalhamento de direção próxima a  $N60^\circ W \pm 5^\circ$ .

\*  $R_2$  - falhas de rejeito direcional sinestrais conjugada com falha gravitacional de direção  $EW \pm 5^\circ$  (subparalelas ao lineamento de Patos) e sintéticas a  $Y_2$ .

\*  $R'_2$  - falhas de rejeito direcional destrais, conjugados com falhas de gravidade de direção aproximada a  $N40^\circ E \pm 5^\circ$ .

\*  $T_2$  - falha de tração com direção próxima a  $N65^\circ E \pm 5^\circ$  formando um ângulo de  $30^\circ$  com  $R'_2$  e ocupa posição paralela a  $P_1$ .

\*  $P_2$  - falhas de rejeito direcional sinestrais, conjugadas com falhas de gravidade, de direção aproximada a  $N35^\circ W \pm 5^\circ$ , é paralela a  $T_1$  e simétrica a  $R_2$ .

\*  $X_2$  - falha inversa de alto ângulo de direção próxima a  $NS \pm 5^\circ$ .

Para a zona  $Y_2$  de cisalhamento a direção principal de esforços  $r_1$  foi de E para W.

Todas as direções relacionadas com os falhamentos (de ambas as zonas de cisalhamento identificadas), foram estudadas no campo. Além dos indícios de movimentos horizontais, tanto destrais como sinestrais, foram observados também indícios de movimentos verticais, relacionados a falhamentos normais. Quanto às

falhas inversas de alto ângulo (falhas  $X_1$  e  $X_2$ ), praticamente não foi possível identificá-las no campo, devido ao tempo e por apresentarem-se praticamente verticalizadas. De uma maneira geral, as direções  $NS \pm 5^\circ$  e  $N25^\circ E \pm 5^\circ$  são definidas como direções de falhas e fraturas fechadas resultantes dos esforços compressivos e as direções  $N35^\circ W \pm 5^\circ$  ( $T_1$ ) e  $N65^\circ E \pm 5^\circ$  ( $T_2$ ) representam as principais direções de desenvolvimento de fraturas e falhas abertas como resultantes dos esforços distensivos. As falhas Y, P, R e R' também associam-se falhas de gravidade (elementos abertos) e zonas cataclásticas (milonitizadas).

### 5.3. ANÁLISE DA ASSIMETRIA DA REDE DE DRENAGEM E DO RELEVO.

A análise da assimetria do relevo e da rede de drenagem forneceu elementos determinantes da tendência de fluxo da água subterrânea. Como produto desta análise, foram traçadas as linhas de tendência de fluxo das águas subterrâneas (Anexo 2.7.), que possibilitaram as seguintes definições em termos estruturais:

\* Na região da cidade de Ouro Velho as linhas de tendência de fluxo indicam que as águas de subsuperfície tendem a fluir de norte para sul, em direção a calha do Riacho Pantaleão. Na região do Açude Boa Vista, as linhas de tendência de fluxo mostram uma direção de fluxo das águas subterrâneas de sudoeste para nordeste, também em direção a calha do Riacho Pantaleão;

\* Na região do Distrito de Amparo, as linhas de tendência de fluxo mostram que as águas de subsuperfície tendem a

fluir de oeste para leste em direção as calhas dos Riachos Jureminha e Caboclos e de leste para oeste em direção a calha do Riacho dos Caboclos. A norte do Distrito de Amparo, na região de Melancia, as linhas de tendência de fluxo dão a evidência de um alto estrutural de direção noroeste, indicando que nesta região o fluxo das águas subterrâneas tendem a convergir de nordeste para sudoeste em direção a calha da Riacho Jureminha e de noroeste para sudeste em direção a calha do Riacho dos Caboclos.

\* Na região a sudoeste da cidade de Prata, as linhas de tendência de fluxo indicam que as águas de subsuperfície tendem para convergir de sudeste para noroeste em direção a calha do Riacho São Francisco e a norte de Prata a tendência de fluxo é de sul para norte em direção a calha dos Riachos Pantaleão e Acauã. A leste de Prata a tendência do fluxo das águas de subsuperfície é de noroeste para sudeste em direção a calha do Riacho Santa Catarina.

A disposição das linhas de tendência de fluxo a sul e a sudeste da cidade de Prata dão evidências de um alto estrutural de direção nordeste.

\* Na região do Açude Jatobá, do Riacho das Carnaúbas e a nordeste da cidade de Prata, a tendência geral de fluxo das águas subterrâneas é de sul para norte em direção a calha do Rio Sucuru.

Na região de Mulungu as linhas de tendência de fluxo

das águas subterrâneas, mostram um caráter divergente ( de leste para oeste em direção a calha do Riacho dos Caboclos e de oeste para leste em direção ao Açude Poço do Boi ), dando um indicativo da existência de um alto estrutural nesta região de direção nordeste.

\* Na porção nordeste da área de estudo, entre o Distrito de Pio X e a cidade de Sumé, as linhas de tendência de fluxo mostram que a tendência do fluxo das águas subterrâneas é de norte para sul, em direção a calha do Rio Sucuru.

#### 5.4. ÁREAS FAVORÁVEIS À PESQUISA DE ÁGUA SUBTERRÂNEA.

De acordo com a TABELA 2.2. foram definidas no Mapa Integrado ( Anexo 2.8.) 13 (treze) áreas favoráveis à pesquisa de água subterrânea, utilizando-se os princípios de SAMPAIO (1987). Estas áreas referem-se apenas a alguns dos possíveis locais que podem ser delimitados, ficando implícito que outras áreas também podem ser definidas a partir da TABELA 2.2.. Neste trabalho foram adotados círculos que determinam os limites estimados das áreas, de forma que é aconselhável que as pesquisas que nelas forem desenvolvidas, devam partir do centro dos círculos em direção as suas bordas. Além disso, as pesquisas devem concentrar-se ao longo das feições maiores (Ex.:lineamentos), já que são consideradas como estruturas favoráveis ao acúmulo de água subterrânea.

As áreas delimitadas foram agrupadas de acordo com a

TABELA 2.2., segundo os elementos estruturais abertos, híbridos ou fechados.

#### 5.4.1. ELEMENTOS ESTRUTURAIS ABERTOS.

**ÁREA I** - do tipo AI3 localizada no extremo sudoeste da área de estudo, na localidade de Barra. Caracteriza-se pelo cruzamento lineamento(s) X lineamento(s), de direções próximas a N40°E $\pm$ 5° e N35°W $\pm$ 5°, em área de convergência do fluxo de água subterrânea. Associado ao lineamento N40°E $\pm$ 5°, existe um feixe de fraturas de mesma direção.

**ÁREAS III e IV** - do tipo AI3 localizadas na sub-área nordeste da área de estudo, na localidade de Gregório. Ambas caracterizam-se pelo cruzamento lineamento(s) X lineamento(s) de direções a EW $\pm$ 5° e N40°E $\pm$ 5°, em área de convergência de fluxo.

**ÁREA VII** - do tipo AI3 localizada na sub-área noroeste da região de estudo a norte do Açude São Paulo. Caracteriza-se pelo cruzamento lineamento(s) X lineamento(s) de direções próximas a N60°W $\pm$ 5°, N25°W $\pm$ 5° e N20°E $\pm$ 5°, em área de convergência de fluxo de água subterrânea. Nesta área existe um poço com uma profundidade de 24,8 m, com vazão de 4000 l/h e água de ótima qualidade, locado sobre o lineamento N25°W $\pm$ 5°.

**ÁREA IX** - do tipo AI2 localizada na sub-área sudoeste da área de estudo. Caracteriza-se pelo cruzamento feixe(s) X lineamento(s), onde o feixe de fraturas possue direção próxima a

$N40^{\circ}E\pm 5^{\circ}$  e os lineamentos próximo as direções  $N35^{\circ}W\pm 5^{\circ}$  e  $N65^{\circ}E\pm 5^{\circ}$ , em área de convergência de fluxo de água subterrânea.

**ÁREA XII** - do tipo AII localizada na sub-área noroeste da área de estudo, mais precisamente ao sul do Distrito de Amparo. Caracteriza-se pelo cruzamento feixes(s) X lineamento(s), onde o feixe possui direção  $N65^{\circ}E\pm 5^{\circ}$  e o lineamento  $N35^{\circ}W\pm 5^{\circ}$ , em área de convergência de fluxo de água subterrânea.

**ÁREA XIII** - do tipo AII na sub-área noroeste da região de estudo, na localidade de Serrote Agudo. Caracteriza-se pelo cruzamento feixe(s) X feixe(s), onde dois feixes paralelos apresentam direção próxima a  $N65^{\circ}E\pm 5^{\circ}$  e o outro feixe a direção  $N25^{\circ}W\pm 5^{\circ}$ , em área de convergência de fluxo de água subterrânea.

#### 5.4.2. ELEMENTOS ESTRUTURAIS HÍBRIDOS.

**ÁREA VIII** - do tipo BII encontra-se na sub-área noroeste da região de estudo, na localidade de Pedro da Costa . Caracteriza-se pelo cruzamento feixe(s) X feixe(s) de direções  $NS\pm 5^{\circ}$  e  $N65^{\circ}E\pm 5^{\circ}$ , em área de convergência de fluxo de água subterrânea. Associado aos feixes  $NS\pm 5^{\circ}$  existe um lineamento de mesma direção e outro lineamento na direção  $N65^{\circ}E\pm 5^{\circ}$ .

**ÁREA II** - do tipo BII está localizada na sub-área sudoeste da área de estudo, na região compreendida entre a Serra da Matarina e a localidade de José Antônio. Caracteriza-se pelo cruzamento feixe(s) X feixe(s) de direções  $N40^{\circ}E\pm 5^{\circ}$  e  $N20^{\circ}E\pm 5^{\circ}$ , em

área de convergência de fluxo de água subterrânea. Nesta área observa-se também a existência de lineamentos nas direções  $N40^{\circ}E\pm 5^{\circ}$ ,  $N25^{\circ}W\pm 5^{\circ}$  e  $NS\pm 5^{\circ}$ .

**ÁREA X** - do tipo BI4 está localizada na sub-área sudeste da região de estudo, na localidade de Riachão Novo. Caracteriza-se pelo cruzamento lineamento(s) X lineamento(s) de direções  $N20^{\circ}E\pm 5^{\circ}$ ,  $N65^{\circ}E\pm 5^{\circ}$  e  $N35^{\circ}E\pm 5^{\circ}$ , em área de convergência de fluxo de águas subterrâneas. Nesta área existe um poço com profundidade de 49 m e vazão de 14400 l/h.

**ÁREA V** - do tipo BI2 está localizada na sub-área nordeste da região de estudo, na localidade de Cacimba do Meio. Caracteriza-se pelo cruzamento feixe(s) X lineamento(s), sendo a direção do feixe  $NS\pm 5^{\circ}$  e dos lineamentos  $N40^{\circ}E\pm 5^{\circ}$  e  $EW\pm 5^{\circ}$  em área de convergência de fluxo de água subterrânea.

**ÁREA VI** - do tipo BI2 localizada na sub-área noroeste da região de estudo, na localidade de Lagoa do Meio. Caracteriza-se pelo cruzamento feixe(s) X lineamento(s), sendo as direções dos feixes  $N20^{\circ}E\pm 5^{\circ}$  e  $N60^{\circ}W\pm 5^{\circ}$  e a direção dos lineamentos  $N60^{\circ}W\pm 5^{\circ}$ , em área de divergência de fluxo de água subterrânea. Exatamente no lugar deste cruzamento existe um poço de profundidade 50,0 m e vazão de 800 l/h.

**ÁREA XI** - do tipo BI1 está localizada na sub-área sudoeste da região de estudo, na localidade de Riachão Velho. Caracteriza-se pelo cruzamento feixe(s) X lineamento(s), sendo a dire-

ção do feixe de fraturas  $N35^{\circ}W\pm5^{\circ}$  e dos lineamentos  $EW\pm5^{\circ}$  e  $N20^{\circ}E\pm5^{\circ}$ , em área de convergência de fluxo de água subterrânea.

Na análise acima verifica-se o seguinte: dentre as estruturas abertas, a mais encontrada foi o cruzamento lineamento(s) X lineamento(s) com 4 (quatro) ocorrências, que representa 30,77% do total dos cruzamentos; os cruzamentos feixe(s) X feixe(s) ocorrendo 2 (duas) vezes apresentam 15,38% do total de cruzamentos e por último o cruzamento feixe(s) X lineamento(s) com uma única ocorrência, representam 7,7% do total dos cruzamentos.

As principais direções de maiores possibilidades para as pesquisas de água subterrânea na área de estudo, quando há concordância com a tendência do fluxo das águas subterrâneas, são:

\*  $N65^{\circ}E\pm5^{\circ}$  representando 23,07% das direções presentes nos cruzamentos.

\*  $N35^{\circ}W\pm5^{\circ}$  representando 15,38% das direções presentes nos cruzamentos.

\*  $N40^{\circ}E\pm5^{\circ}$  representando 15,38% das direções presentes nos cruzamentos.

\*  $N20^{\circ}E\pm5^{\circ}$  representando 15,38% das direções presentes nos cruzamentos.

\*  $N25^{\circ}W\pm5^{\circ}$  representando 11,53% das direções presentes nos cruzamentos.

\*  $EW\pm5^{\circ}$  representando 11,53% das direções presentes nos cruzamentos.

\*  $N60^{\circ}W\pm5^{\circ}$  representando 3,85% das direções presentes nos cruzamentos.

\*  $NS\pm5^{\circ}$  representando 3,85% das direções presentes nos cruzamentos.

Partindo-se destas informações, verifica-se que as melhores áreas para a pesquisa da água subterrânea na região de estudo, estão relacionadas principalmente com as seguintes direções:  $N65^{\circ}E\pm5^{\circ}$ ,  $N35^{\circ}W\pm5^{\circ}$  e  $N40^{\circ}E\pm5^{\circ}$ .

## 5.5. USO DA TERRA

Com base na análise dos produtos TM/LANDSAT-5 e nas verificações de campo, foram obtidos os seguintes resultados:

Duas classes de uso atual da terra foram definidas: a **Classe de Uso Agrícola** e a **Classe de Vegetação Natural**.

### 5.5.1. CLASSE DE USO AGRÍCOLA

A grande maioria das terras da área de estudo, são ocupadas por um pequeno número de propriedades rurais de grande porte ( $>$  que 300 ha), predominando em maior número, os imóveis

rurais de porte médio (de 30 a 300 ha) e uma pequena percentagem é ocupada por imóveis de pequeno porte (< que 30 ha).

#### **5.5.1.1. Sub-classe das Propriedades de Grande Porte**

As suas principais áreas de ocorrência são: (Anexo 2.5.)

- \* ao norte e a nordeste da cidade de Ouro Velho;
- \* na região do Distrito de Pio X;
- \* ao norte da cidade de Sumé ;
- \* ao longo da BR-412 na região de Olho d'Agua/Rancho dos Negros;
- \* ao leste e a sudoeste da cidade de Prata ;
- \* ao sul do Distrito de Amparo.

A principal atividade agrícola nestas propriedades é a pecuária, com o aproveitamento de grandes extensões de terras ocupadas pela vegetação nativa, utilizada como pastagem natural. Além disso, estas propriedades utilizam a prática do desmatamento para o plantio de capineiras, sendo o capim Buffel a variedade mais plantada. Dentre as forrageiras, as mais cultivadas são a palma e a algaroba. Em algumas destas propriedades verifica-se também a prática da agricultura irrigada, sendo que entre as principais culturas destacam-se o tomate, a cenoura, o milho e o feijão e entre as fruteiras o destaque é para a banana.

#### **5.5.1.2. Sub-classe das Propriedades de Médio Porte**

As principais áreas de ocorrência são : (Anexo 2.5.)

- \* ao sul e ao norte da cidade de Sumé;
- \* na região de Santo Agostinho, ao norte da cidade de Sumé;
- \* na região da cidade de Prata, ao longo da sub-bacia do Riacho São Francisco, se estendendo para sul em uma estreita faixa passando por Pio XI até Areial;
- \* na região da cidade de Ouro Velho, ao longo da sub-bacia do Riacho Pantaleão até Boa Vista do Zuza.

Uma das suas principais características é a diversidade das atividades, desde a pecuária ( criação de gado leiteiro e de caprinos e ovinos em pequenas quantidades ), á criação de suínos e galináceos para o consumo doméstico, até a agrícola caracterizada pelo plantio de culturas de subsistência ( milho e feijão ).

Nas áreas de aluvião desenvolve-se o plantio de algumas fruteiras ( banana, manga, caju, pinha, etc) e hortícolas ( pimentão, cenoura, etc ). Entre as forrageiras são cultivados os capins Buffel, Elefante e Marrequinha (nas vazantes de açudes), a palma, o sorgo, etc. A prática da irrigação nestas propriedades é muito restrita.

#### **5.5.1.3. Sub-classe das Propriedades de Pequeno Porte**

As principais áreas de ocorrência são: (Anexo 2.5.).

- \* a oeste da cidade de Sumé, às margens do açude público de mesmo nome;
- \* na região de Olho d'Água do Padre, a norte/nordeste da cidade

- de Sumé;
- \* na região de Olho d'Agua Branco até Balanço, a leste do Distrito de Pio X;
  - \* na região do Distrito de Amparo, abrangendo as sub-bacias dos Riachos dos Caboclos e das Cinco Vacas;
  - \* a nordeste da cidade de Prata, na região de Acauã;
  - \* a nordeste da Lagoa de Panati;
  - \* nas regiões de Amparinho, Lapinha e Maracajá;
  - \* ao sul da cidade de Prata, na região de Santa Catarina/José Antônio.

As suas principais características são:

- \* a agricultura de subsistência, representada pelo consórcio milho/feijão;
- \* o consórcio de fruteiras diversas com culturas de subsistência;
- \* o consórcio de forrageiras como a palma, com culturas de subsistência;
- \* a pecuária pouco desenvolvida, representada por bovinos, caprinos, ovinos, suínos, galináceos, etc., destinada basicamente ao consumo doméstico.
- \* a maior parte está localizada nos baixios, em áreas de aluvião ou nas margens dos açudes públicos, cujas águas são utilizadas na irrigação. Nas vazantes dos açudes também são plantadas as culturas de subsistência e pastagens para os rebanhos.

Independente do tamanho da propriedade, na atividade

pecuária o sistema de criação é semi-extensivo.

Em termos de irrigação, destacam-se os Projetos do DNOCS na cidade de Sumé (fora de operação, devido à atual escassez de água no Açude Público de Sumé, que também abastece a cidade) e o de iniciativa privada na Fazenda São Paulo, no município de Prata. As águas dos poços profundos e amazonas são muito pouco utilizadas na irrigação.

A prática da cultura consorciada, principalmente nas propriedades de médio e pequeno portes, dificulta as estimativas de previsão das safras através do uso de técnicas não convencionais.

O suprimento energético é feito a base de lenha, derivados de petróleo e de energia elétrica, sendo este último carente de um programa de expansão. Em pequena escala, observou-se o uso da energia eólica para o consumo doméstico, principalmente nas pequenas e médias propriedades.

#### 5.5.2. CLASSE DE VEGETAÇÃO NATURAL

A Classe Vegetação Natural foi dividida em 3 (três) sub-classes como a seguir, embora nos mapas (Anexo 2.4. e 2.5.) ela esteja representada por uma única unidade denominada **Vegetação Natural**:

\* **caatinga arbustiva** - é caracterizada pela presença de árvores de pequeno porte e geralmente é utilizada como pastagem natu-

ral. Em algumas áreas desmatadas observou-se a rebrota de algumas espécies, sendo o marmeiro ( Croton sp - Euphorbiaceae ) a espécie predominante na região de estudo;

- \* **caatinga arbórea** - além da presença das espécies encontradas na classe caatinga arbustiva, caracteriza-se por uma maior densidade de árvores de grande porte;
- \* **caatinga arbórea arbustiva** - este tipo de vegetação caracteriza-se pela presença das espécies de pequeno e de grande portes, encontradas tanto nas caatingas arbustivas como nas caatingas arbóreas.

## 5.6. DRENAGEM E CORPOS D'ÁGUA

### 5.6.1. DRENAGEM

O estudo da rede de drenagem foi realizado de modo qualitativo e quantitativo. Como resultado desse estudo, obtiveram-se as seguintes informações (Anexo 2.6. e 2.7.):

#### 5.6.1.1. Análise Qualitativa:

- \* Padrão de drenagem: **dendritico**;
- \* Grau de integração dos canais de escoamento: **do tipo integrado, uniforme e orientado**;
- \* Grau de controle: **alto**;
- \* Angularidade: **alta**;
- \* Ângulo de junção entre os tributários e os receptores: **agudo**.

#### **5.6.1.2. Análise Quantitativa:**

- \* Densidade de drenagem: **alta, com média de comprimento dos segmentos de canais de mais ou menos 1,5 km;**
- \* Frequência de rios: **alta.**

Estes dois índices são praticamente constantes para toda a área de estudo.

Os resultados das análises qualitativa e quantitativa caracterizam a geologia da área, que é representada por rochas cristalinas do Pré-Cambriano, com permeabilidade muito baixa, porém bastante fraturadas. Embora não seja uma constante, em alguns pontos foram observados afloramentos naturais de água na superfície, associados ao fraturamento das rochas cristalinas, sendo os de maior destaque o de Olho d'Água do Padre, a nordeste da cidade de Sumé e o de Olho d'Água Branco, a leste do Distrito de Pio X. Estas ocorrências têm um papel importante no abastecimento de água da região para o consumo humano e animal.

#### **5.6.2. CORPOS D'ÁGUA**

Os corpos d'água da área de estudo estão representados basicamente pelos açudes. Considerando-se a superfície média da lâmina d'água e a classificação de MOLLE & CADIER (1992), eles foram agrupados em 3 (três) categorias como a seguir:

- \* **Açudes de grande porte** - Como açude de grande porte foram considerados: o Açude Público de Sumé com capacidade de armazenamen-

to de  $45 \cdot 10^6$  m<sup>3</sup> de água e o açude particular São Paulo com capacidade de armazenamento de  $21 \cdot 10^6$  m<sup>3</sup> de água;

\* **Açudes de médio porte** - Como açudes de porte médio foram considerados: Prata (com  $4,4 \cdot 10^6$  m<sup>3</sup> de água), Cinco Vacas (com  $5,5 \cdot 10^6$  m<sup>3</sup> de água), Jatobá, Boa Vista, Ouro Velho e Poço do Boi;

\* **Açudes de pequeno porte** - No presente trabalho identificaram-se 198 açudes de pequeno porte (com capacidade de armazenamento de até  $2 \cdot 10^6$  m<sup>3</sup> de água) sendo que os mais significativos, em termos de tamanho, são os que estão localizados ao longo dos seguintes riachos: Cinco Vacas, Carnaúbas, Boa Sorte, Boa Vista, Prata, Acauã, Olho d'Água, Barroca, Felipe e Mulungu.

#### 5.7. ANÁLISE TEMPORAL

O resultado da análise temporal (imagens TM/LANDSAT-5 de 10/12/1984 e 18/07/1990, Anexos 2.4. e 2.5.) mostrou um alto índice de devastação da vegetação natural, que tem sido usada para a fabricação de carvão vegetal e utilização das terras na agricultura, na formação de capineiras e no plantio de forrageiras, tais como a palma e a algaroba.

Em termos de expansão das propriedades, foram as de grande porte as que mais cresceram, devido principalmente à incorporação das áreas de vegetação natural, que foram desmatadas. As principais áreas onde se verificaram esses crescimentos foram:

\* ao longo da BR-412, no sentido Sumé/Monteiro;

- \* ao norte da cidade de Sumé;
- \* na região do Distrito de Pio X;
- \* ao norte da cidade de Ouro Velho;
- \* ao sul do Distrito de Amparo;
- \* ao norte da cidade de Prata.

Em relação às propriedades de médio e pequeno portes, praticamente não houve mudanças significativas das áreas por elas ocupadas.

Quanto aos açudes, observou-se que na imagem do ano de 1984 eles estavam cheios, fato não observado na imagem do ano de 1990. Verificou-se que neste período foram construídos 75 açudes de pequeno porte, um açude de médio porte (Açude Público de Cinco Vacas) e um açude particular de grande porte (Açude São Paulo) ( Anexos 2.6. e 2.7. ).

Com relação ao Açude Público de Sumé, a imagem de 1990 mostrou que seu nível estava muito baixo e de acordo com dados fornecidos pelo DNOCS, correspondia ao volume de  $11,86 \cdot 10^6$  m<sup>3</sup> de água armazenada. Ainda segundo os dados do DNOCS, em fevereiro de 1993 o volume d'água do referido açude caiu para  $4,4 \cdot 10^6$  m<sup>3</sup> de água, que representa menos de 10% de sua capacidade. No período analisado se tem notícia que o Açude de Sumé transbordou no ano de 1985, quando o índice pluviométrico da região chegou a 1.383,2 mm. Nos anos seguintes, a média permaneceu alta (708,0 mm/ano) em relação ao índice pluviométrico anual da região, que é da ordem

de 697,7 mm/ano ( BARROS et. alli., 1993 ) . Embora os dados no período 1986/1990 apresentem condições favoráveis ao aumento do volume d'água do Açude de Sumé, tal fato não ocorreu, provavelmente devido ao grande número de pequenos açudes construídos no período (houve um acréscimo de aproximadamente 60%). Hoje as águas do açude estão sendo utilizadas unicamente para o abastecimento da cidade de Sumé, pois o volume armazenado não permite o seu uso no Perímetro Irrigado de Sumé, cujas atividades agrícolas encontram-se paralizadas.

Considerando-se que o volume armazenado no Açude de Sumé representa menos de 20% de sua capacidade , há necessidade de uma precipitação média da ordem de 1.750,0 mm ( BARROS et. alli., op. cit. ) para que este e os demais açudes da região atinjam sua capacidade máxima de armazenamento.

#### 5.8. INTEGRAÇÃO DOS DADOS

Tendo em vista ser a região da Bacia do Alto Rio Sucuru de grande importância econômica para o Estado da Paraíba, principalmente na agropecuária, há uma necessidade premente de se adotar diretrizes que possam nortear o uso dos recursos hídricos superficiais e subterrâneos no consumo agrícola, animal e humano.

A capacidade de aproveitamento dos recursos hídricos superficiais da área de estudo, no que se refere à construção de novos açudes, já se encontra totalmente esgotada, conforme afirmam BARROS et. alli. (1993). A evidência mais clara deste proble-

ma ocorre com a paralização das atividades do Perímetro Irrigado do DNOCS, no município de Sumé nos últimos 5 (cinco) anos, provocada pela não disponibilidade d'água no Açude Público de mesmo nome, apesar dos índices pluviométricos na região se manterem acima da média anual durante os últimos anos, o que vem causando grandes prejuízos à economia da região.

O aproveitamento das águas superficiais armazenadas, não apresenta restrições quanto a sua qualidade, conforme se atesta em PARAÍBA (1980), que as classifica entre boas e ótimas, tanto para irrigação como para consumo humano e/ou animal.

Conforme as informações contidas no Anexo 5.3. e a Tabela 4.2., as águas subterrâneas da área de estudo para serem utilizadas em irrigação sofrem restrições de ligeiras a moderadas, caso sua condutividade elétrica esteja na faixa de 0,7 a 3,0 dS/m, o que exige cuidados gradualmente maiores na seleção das culturas e nas alternativas de manejo, de forma a estas alcançarem o potencial máximo de rendimento. Em caso da condutividade elétrica dessas águas ser superior a 3,0 dS/m, o seu uso para irrigação sofre severas restrições, que implicam no aparecimento de problemas no solo e nas culturas e/ou redução no rendimento e na necessidade de contar com uma manejo adequado e efetivo, bem como um plano de operação especificamente adaptado à qualidade da água que vai ser utilizada, para se alcançar rendimentos aceitáveis.

Baseado em dados agronômicos utilizados na elaboração do projeto do Perímetro Irrigado de Sumé (DNOCS), determinou-se a vazão necessária para se irrigar diversas culturas na região de estudo. Como a grande maioria dos poços profundos na Bacia do Alto Rio Sucuru ( Anexo 5.3. ) apresenta baixas vazões, que variam entre 0 e 16 m<sup>3</sup>/h, usou-se o valor da vazão média ( 2,77 m<sup>3</sup>/h ) registrada por estes poços, para determinar o tamanho da área irrigável com esta água subterrânea, verificando-se dessa maneira ser possível apenas a irrigação de pequenas áreas.

Por outro lado, as águas utilizadas para abastecer o gado, podem ser de qualidade inferior, como ocorre com as águas subterrâneas da área de estudo. Tomando-se como base a Tabela 4.3., observa-se que as águas dos poços profundos existentes na Bacia do Alto Rio Sucuru, são adequadas para a dessedentação destes animais, sendo que seus índices de salinidade podem provocar diarréias temporárias em gados não acostumados a consumir essas águas e/ou a ocorrência de excrementos aquosos nas aves.

Baseado nos padrões de água potável da Tabela 4.4. e nos dados do Anexo 5.3., obteveram-se os seguintes resultados:

\* Apenas 9,89% dos poços da região de estudo possuem águas com total de sólidos permissíveis ao consumo humano;

\* Apenas 22,52% dos poços da região de estudo apresentam águas com percentual de magnésio ( Mg ) em teores

que possibilitam o consumo humano;

\* Apenas 19,78% dos poços da região de estudo apresentam águas com percentual de cloreto ( Cl ) permissível ao consumo humano;

\* Dos poços da região de estudo 95,06% apresentam águas com percentuais de sulfato ( SO<sub>4</sub> ) que permitem o consumo humano;

**TABELA 5.3. DIMENSÕES DAS ÁREAS POSSÍVEIS DE IRRIGAÇÃO  
COM A VAZÃO MÉDIA DOS POÇOS PROFUNDOS  
DA BACIA DO ALTO RIO SUCURU.**

CULTURAS	COEF. DE UC	MÁXIMO UC (cm)	CICLO VEGETATIVO (meses)	CD/CV (m <sup>3</sup> /ha)	Q (m <sup>3</sup> /h)	A (ha)
FEIJÃO	0,70	12,04	3,00	7.224	3,30	0,83
CEBOLA	-	7,00	4,50	6.300	1,94	1,40
TOMATE	0,70	12,04	5,00	10.836	3,01	0,92
BANANA	0,90	15,48	ANUAL	46.440	5,30	0,52
PASTAGENS	0,75	12,90	ANUAL	30.960	3,53	0,78

UC = uso consuntivo da cultura;

CD = consumo diário;

CV = ciclo vegetativo;

Q = vazão para irrigar 1 hectare;

A = área irrigável com a vazão média de 2,77 m<sup>3</sup>/h.

De acordo com estas informações, conclui-se que apenas um pequeno percentual dos poços da região de estudo, pode ter suas águas utilizadas para o consumo humano sem que causem quaisquer efeitos colaterais.

Conforme verifica-se na pesquisa realizada em campo sobre os Aspectos de Infraestrutura e Atividades Agrícolas Básicas Desenvolvidas nas Propriedades Rurais da Bacia do Alto Rio Sucuru ( Anexo 2.2.), as áreas ocupadas por pequenas e médias propriedades rurais apresentam maiores necessidades da construção e instalação de estruturas de captação e armazenamento de água para os diversos usos.

Levando-se em consideração os Mapas de Uso da Terra ( Anexos 2.4. e 2.5.) e o Mapa Integrado ( Anexo 2.8.), os poderes públicos devem estimular um programa de perfuração de poços junto aos produtores rurais da região de estudo, visto que a açudagem já atingiu o seu nível crítico, no que diz respeito a construção de novos açudes.

Em caso de implantação de um programa de perfuração de poços profundos, como forma de minimizar a escassez de água nas comunidades mais carentes da região de estudo, devem ser priorizadas as áreas IX, XII, II, V e VI, por se encontrarem localizadas nas regiões ocupadas por pequenas e médias propriedades rurais, que por sua vez são habitadas por um maior número de famílias.

## CAPÍTULO 6

### CONCLUSÕES

1. A utilização das imagens TM/LANDSAT-5, aliada a dados bibliográficos pré-existentes e aos dados obtidos no campo, atendeu aos objetivos propostos no trabalho;
2. Uma das importâncias do uso das imagens TM/LANDSAT-5 no estudo dos recursos naturais está na visão sinótica do terreno que elas oferecem, permitindo que se tenha uma visão mais geral do conjunto de alvos de interesse, como por exemplo: a drenagem, os corpos d'água, as estruturas geológicas, a vegetação, etc;
3. A análise dos fotolineamentos e dos fotoalinhamentos definiu duas zonas de cisalhamento: uma de caráter destral, de direção geral E-W, paralela à sub-paralela aos lineamentos de Patos e de Pernambuco, e outra de caráter sinistral de direção próxima à N60°W. A importância destes dados está no fato de que a partir dessa análise, utilizando-se o modelo de RIEDEL para zonas de cisalhamento, foi possível identificar as direções NS $\pm$ 5° e N20°E $\pm$ 5°, como direções de estruturas compressivas (falhas inversas de alto ângulo);
4. As análises qualitativa e quantitativa dos fotolineamentos e a análise de feixes de fraturas mostraram que as 8 (oito) direções analisadas são muito antigas, contemporâneas, poliativas e que podem ser consideradas como parte de um mesmo evento tectônico. Elas exerceram um papel importante na história evolutiva da re-

gião de estudo desde os tempos Prê-Cambrianos até o Fanerozóico Superior, fato evidenciado pela coincidência das direções das lineações de relevo e drenagem com as direções das fraturas (juntas) e da foliação das rochas medidas no campo;

5. As imagens TM/LANDSAT-5 no estudo hidrogeológico regional podem ser consideradas como uma excelente ferramenta que permite, em prazo relativamente reduzido, a obtenção de informações sobre áreas mais favoráveis à pesquisa de águas subterrâneas;

6. Para as áreas selecionadas neste trabalho é recomendado que se faça um estudo detalhado em escalas maiores, que envolva a análise de todos os elementos que definem as áreas mais favoráveis à pesquisa de águas subterrâneas, inclusive as linhas de tendência de fluxo;

7. A coincidência de vazões verificadas acima da média de alguns poços tubulares profundos na região, com algumas áreas definidas para a pesquisa de águas subterrâneas neste trabalho, mostra a validade dos critérios utilizados na definição das mesmas;

8. A análise de fraturamento mostrou que as principais direções que devem ser analisadas na pesquisa de águas subterrâneas são as direções  $N60^{\circ}E\pm5^{\circ}$  e  $N35^{\circ}W\pm5^{\circ}$  ( direções distensivas ) e a direção  $N40^{\circ}E\pm5^{\circ}$  ( direção de falhas de rejeito direcional, conjugadas com falhas de gravidade );

9. As imagens TM/LANDSAT-5 na análise do uso da terra, dos corpos

d'água e da drenagem, mostraram-se ser uma ferramenta muito útil, permitindo a identificação de áreas ocupadas por propriedades de diferentes portes, das áreas ocupadas por vegetação natural e o mapeamento dos açudes da região de estudo;

10. A utilização das imagens TM/LANDSAT-5 na análise temporal mostrou que as mesmas são uma excelente ferramenta na avaliação das mudanças nos aspectos do terreno como por exemplo : a avaliação das áreas desmatadas, a evolução da ocupação das terras e da açudagem, etc.;

11. No período estudado ocorreu uma grande devastação da vegetação natural, sendo estas áreas atualmente exploradas com atividades agrícolas;

12. A integração dos dados mostrou que:

\* apenas um pequeno percentual dos poços profundos já perfurados na região, pode ter suas águas utilizadas para o consumo humano, sem que causem quaisquer efeitos colaterais;

\* as águas de poços profundos existentes, embora sejam restritas ao consumo humano, mostram-se adequadas para a dessedentação de gados e aves, apesar de poderem provocar diarréias temporárias ou excrementos aquosos nos animais não acostumados ao consumo destas águas;

\* devido ao fato de que a açudagem na região já atingiu seu nível

crítico, no que diz respeito à construção de novos açudes, recomenda-se o estímulo aos proprietários rurais a perfurarem poços profundos e/ou amazonas ao invés da construção de novos açudes;

\* em caso de um programa de perfuração de poços, dever-se priorizar as áreas ocupadas pelas pequenas e médias propriedades rurais, pois são estas propriedades as mais penalizadas pela escassez de água em períodos de seca;

\* as águas subterrâneas da região sofrem algumas restrições para o uso na irrigação, devido a sua qualidade, necessitando de um manejo adequado, que possibilite sua utilização sem causar danos às culturas e ao solo e devido às baixas vazões verificadas na maioria dos poços tubulares e/ou amazonas instalados na região.

## CAPÍTULO 7

### REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ALBUQUERQUE, J.P.T.; 1984. Os Recursos de Água Subterrânea do Trópico Semi-Arido do Estado da Paraíba. ( Tese de Mestrado ) UFPB. Campina Grande-Pb.

ALIYEV, A.; 1980. Regional fracturing of the Pamirs an its metallogenetic significance. IN : DOHLADY AKADEMIY NAUK SSSR. V.250: 90-93, Moscow.

ALLUM, J.A.E.; 1969. Photogeology and regional mapping . Pergamon Press. London. 108 p.

ANDERSON, J.R.; HARDY, E.E.; ROACH, J.T.; WITNER, R.E.; 1976. A land use and land cover classification system for use with remote sensor data. Washington, DC. U.S. Geological Survey, ( Paper n° 964 ).

AROUCHA, C.C.; 1986. Projeto de Irrigação Superficial. PROINE/UFPB-DEAg/ MINISTÉRIO DO EXÉRCITO.Campina Grande.

AYRES, R. S.; WESTCOT, D. W., 1992. A qualidade da água na agricultura; Tradução de : Gheyi, H.R.; Medeiros, J.F. de; Damasceno, F.A.V.; Estudos da FAO : Irrigação e Drenagem 29, Revisado I. Campina Grande - UFPB.

BARBOSA, M.P.; SANTOS, A.R.; ANJOS, C.E; MOREIRA, J.C.; VENEZIANI, P. 1982. LANDSAT and radar mapping intrusive rocks-Brasil. XVI International symposium on remote sensing of environment. Buenos Aires. Jun 2-9.

BARBOSA, M.P.; 1988. Estudo do relacionamento genético de feições geológicas na região do Espinhaço Meridional e adjacências(MG) USP. São Paulo. (Tese de Doutorado).

BRASIL M.A./EPE-SUDENE/DRM. 1972. Levantamento exploratório: re-conhecimento de solos do Estado da Paraíba. M.A./CONTAP. USAID/BRASIL. Rio de Janeiro.

BARROS, M.G. de ; SRINIVASAN, V.S.; FIGUEIREDO E.E. de ; ALBUQUERQUE, J.P.T.; BARBOSA M.P.; SILVA NETO, A.F. da ; MACHADO FILHO, A.F.; 1993. Estudo Técnico Integrado Sobre o Uso Múltiplo dos Recursos Hídricos da Bacia Hidrográfica do Rio Sucurú. Governo do Estado da Paraíba/ Secretaria do Planejamento/ Prefeitura Municipal de Sumé. ATECEL .Campina Grande.

CALDASSO, A.L. da S.; 1968. Geologia da Quadricula E-088. Folha São João do Cariri, PB - Recife, SUDENE . Div. Geol., 50.p.ie. ( Série Geologia Regional, 10 ).

CDRM; 1985 . Cadastro de poços do Estado da Paraíba . Divisão de Hidrogeologia e Sondagem. Campina Grande.

COLWELL, R.N.; 1952. The future for photogrammetry and photointerpretation. Photogrammetry Enginnering, 18(57), IN : VALÉRIO FILHO, MÁRIO. Curso de Treinamento: Introdução às Técnicas de Sensoriamento Remoto e Aplicações. INPE-1869-MD/004. 1980.

COSTA, W.D.; 1963. Hidrogeologia no Cristalino . Região Monteiro/ Sumé,Pb.SUDENE - XVII Congresso Nacional de Geologia - Recife.

CRANDALL, R.; 1910. Geografia, geologia, suprimento de água, transporte e açudagem nos estados orientais do norte do Brasil-Ceará, Rio Grande do Norte e Paraíba. Rio de Janeiro, IFOCS Serv. Geol.,( Série 1. Publicação,4 ).

DANTAS, J.R.A.; CAULA, J.A.L. 1982. Estratigrafia e geotectônica In: Mapa Geológico do Estado da Paraíba. Campina Grande Paraíba. CDRM.

GUEDES, F.X.; 1993. Aplicação de dados de sensores remotos de baixa resolução espacial, na pesquisa de água subterrânea. Trabalho de Tese de Mestrado. Campina Grande - PB.

GUY, M.; 1966. Quelques principes e quelques expériences sur la méthodologie de la photointerprétation. In : Simposium International de Photointerprétation, 2.Acte.V.1.21~24. Paris.

IBGE ( Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística ), 1980. Censo Agropecuário.

INCRA ( Instituto Nacional de Colonização e Reforma Agrária )  
1976. Estatísticas Cadastrais.

KASPRZYKOWSKI, J.W. de A.; 1983. Programa de Aproveitamento de  
Recursos Hídricos, Avaliação e Recomendação - Relatório Final  
BNB. Fortaleza - CE.

LARSSON, I.; 1977. Ground water in hard rocks. IN: Seminário Inter-  
nacional de "Água Subterrânea em Rochas Cristalinas". Suécia/  
Itália. IN: ALBUQUERQUE 1984.

LUEDER, D.R.; 1979. Aerial photographic interpretation : principles and applications. McGraw Hill. New York.

MARCHETTI, D.A.B.; GARCIA, G.J.; 1986. Sensoriamento Remoto:  
princípios e interpretação de imagens. Edit. Nobel. 357 p.  
São Paulo.

MILLER, V.C.; 1961. Photogeology. McGraw Hill Book Co. Inc. New  
York-Toronto-London. 248 p.

MOLLE, F.; CADIER, E.; 1992. Manual do Pequeno Açude, SUDENE -  
DFG - PRN - DPP - APR - Recife.

MOREIRA, E.R.F. 1989. Mesorregiões e Microrregiões da Paraíba -  
delimitação e caracterização. João Pessoa. GAPLAN.

NOVO, E.M.L.M.; KUX, H.J.; PINTO, S. dos A.F.; SAUSEN, T.M.; 1980  
Curso de Treinamento : Introdução às Técnicas de Sensoriamento  
Remoto e Aplicações. INPE-1869-MD/004.

NOVO, E.M.L.M.; 1989. Sensoriamento Remoto - Princípios e Aplicações. Editora Edgard Blucher Ltda - São Paulo.

NORTHFLEET, A.A.; BETTINI, C.; CHAVES, H.A.F.; 1971 . Aplicação geomatemática à prospecção de petróleo . Análise de fraturas por polinômios ortogonais . Cong. Bras. Geol. 25. Anais . São Paulo.

PARAÍBA/S.A.A./CEPA . 1980. Programa Estadual de Irrigação. 1980 João Pessoa. Pb.

PARAÍBA/S.R.H./SIRAC. 1983 . Plano Diretor da Bacia do Rio Paraíba, Partes I e II. Dados básicos. Aspectos sócio-econômicos. Mercado e Comercialização.

PARAÍBA/S.R.H./SIRAC., 1983. Plano Diretor. Vol. II. - Relatório de síntese.

PARAÍBA/S.R.H./SIRAC., 1983. Plano Diretor. Relatório da fase de planejamento. Vol. II.

----- Proposta técnica. Concorrência 01/83.

PARAÍBA/PROJETO NORDESTE-PAPP, 1984. Estudo de Pré-viabilidade Bacia do Rio Paraíba. vol. I. Caracterização Geral da Bacia

PARAÍBA/FIPLAN-SUBIN-UFPB/CCA-CEPED, 1980. Potencial de irrigação e oportunidades agroindustriais no Estado da Paraíba. Recursos Naturais (Vol. I). João Pessoa.

PLICKA, M.; 1974. Observations on joint zones in Maravia Czechoslovakia. IN: PROCEEDINGS OF THE FIRST INTERNATIONAL CONFERENCE ON THE NEW BASEMENT TECTONICS. Uthah Public. 5: 279-289. Uthah.

QUEIROZ, J.E.R. de; BARROS, M.A. de. 1992. Processamento Digital de Imagens. UFPB/CCT/LASE-CG. Campina Grande-PB.

RADAMBRASIL, PROJETO.; 1983. Ministério das Minas e Energia. Secretaria Geral. Brasil. Folhas SC.24/25. Aracaju/Recife; geologia, geomorfologia, pedologia, vegetação e uso potencial da terra. Rio de Janeiro.

REBOUÇAS, A.C.; GASPARY, J., 1971. As Águas Subterrâneas do Nordeste - Estimativas Preliminares . 2a edição . Série : Brasil. SUDENE. Hidrogeologia, 6. Recife - PE.

REBOUÇAS, A.C.; 1965. Algumas considerações sobre a hidrogeologia dos terrenos cristalinos do Nordeste. SUDENE / B. Rec. Nat. - Recife - V.3. N°4. p.1-184 .

REBOUÇAS, A.C.; 1975. Le Problème de l'Eau dans la Zone Semi-aride du Brésil. França. Universidade Louis Pasteur de Strasbourg. (Tese de Doutorado).

REIDEL, W.; 1929. Zur mechanik geologischer Brucherscheinungen Central bl. F. Min. Geol. und Pal. v. 8:354-368.

RICCI, M; PETRI, S. 1965. Princípios de aerofotogrametria e interpretação geológica. Co. Edit. Nacional. São Paulo. 226p.

RIVERAU, J.C.; 1972. Notas de aula do curso de fotointerpretação.

Sociedade de Intercâmbio Cultural e Estudos Geológicos. XI Semana de Estudos. Ouro Preto.

RIVERAU, J.C.; FONTANEL, A.; 1976. Remote sensing as and aid to petroleum and mining exploration. IPA. 5ht. Annual Convention. Jakarta.

SADOWSKI, G.R.; 1983. Sobre a geologia de cinturões de cizalhamento continentais. USP . São Paulo. 108p. (Tese de Doutorado)

SADOWSKI, G.R.; 1984. Estudo da arte do tema: geologia estrutural de grandes falhamentos. IN: CONGRESSO BRASILEIRO DE GEOLOGIA, 33. Anais. Rio de Janeiro, SGB, p. 1767-1793.

SAMPAIO, O.S.; 1987. Estudo de tratamento como subsídio à pesquisa de água subterrânea no Estado de Sergipe: uma abordagem através de dados de sensoriamento remoto. INPE. São José dos Campos. (Tese de Mestrado).

SANTOS, M.J. dos; RAMOS, C.R.L.; FERNANDES, M. de F.; 1978. Levantamento, planejamento, manejo e uso da terra da região semi-árida do Estado da Paraíba. Projeto PB-37. UFPB/CCT/INPE/LRSR Campina Grande. Relatório Parcial.

SANTOS, A.P. dos; NIERO, M.; LOMBARDO, M.A.; 1980. Curso de Treinamento : Introdução às Técnicas de Sensoriamento Remoto e Aplicações; INPE-1869-MD/004.

SANTOS, A.P. dos; FORESTI, C.; NOVO, E.M.L. de M.; NIERO, M.; LOMBARDO, M.A.; 1981. Metodologia de Interpretação de Dados de Sensoriamento Remoto e Aplicações no Uso da Terra. INPE-2261-MD/061.

SANTOS, A.R. dos; 1986. Estudos sobre tectônica de fraturamento da região do Quadrilátero Ferrífero e em partes do Complexo Migmático-Granulítico de Minas Gerais com base em sensoriamento remoto. USP. São Paulo.(Tese de Doutorado).

SILVA, S.O.; 1992. Probabilidade de Ocorrência de Vazões em Poços Profundos no Cristalino Paraibano (Tese de Mestrado). UFPB. Campina Grande . PB.

SIQUEIRA, L.; 1963. Aspectos Hidrogeológicos do Cariri Paraibano. SUDENE / B. Rec. Nat. vol. 1. N°1. pg. 156 - Recife. PE.

SOARES, P.C.; FIORI, A.P.; 1976. Lógica e sistemática na análise e interpretação de fotografias aéreas em geologia. Nat.Ggeomorfol. N°16(32) 71-104. Campinas.

SOARES, P.C.; BARCELOS, S.M.; MATOS, J.T.; BALIEIRO, M.G.; MENESES, P.R.; 1982.a. Lineamentos em imagens LANDSAT e de radar e suas implicações no conhecimento da bacia do Paraná. In: Simpósio Brasileiro de Sensoriamento Remoto, 2. Anais p. 143-156. INPE. Brasília.

SOARES, P.C.; REDALLI, R.; GUERRA, S.M.S.; BERRLINI, L.C.; 1982.b.

Análise morfoestrutural em áreas: aplicação na prospecção de hidrocarbonetos da bacia do Paraná. In: Simpósio Brasileiro de Sensoriamento Remoto, 2.Anais. p.157-168. INPE.Brasília.

STEFFEN, C.A.; LORENZETTI, J.A.; STECH, J.L.; 1980. Introdução às Técnicas de Sensoriamento Remoto e Aplicações - Curso de Treinamento. INPE-1869-MD/004.

SUDENE. 1972. Folha Sumé ( SB.24.Z.D.V ). Recife. Folha Topográfica. Escala 1:100.000.

SUDENE. 1972. Folha Prata ( SB.24.Z.D.IV ). Recife . Folha Topográfica. Escala 1:100.000.

SUDENE. 1972. Folha Patos ( SB.24.Z.D.I ). Recife. Folha Topográfica. Escala 1:100.000.

SUDENE. 1972. Folha Juazeirinho ( SB.24.Z.D.II ) Recife. Folha Topográfica . Escala 1:100.000.

TATOR, B.A.; 1960. Photointerpretation in geology. In: Manual of photographic interpretation. Amer. Soc. Photog. Washington. p. 169-342.

TODD, D.K.; 1967. Hidrologia de Águas Subterrâneas. Programa de Publicações Didáticas/USAID. Rio de Janeiro . Editora Edgard Blucher Ltda.

UFPB/CCT/INPE(LASER). 1988. Projeto PB-37. Levantamento, planejamento, manejo e uso da terra da região semi-árida do Estado da Paraíba. Relatório Parcial - Campina Grande.PB.

USGS/NOAA. 1984. U.S. GEOLOGICAL SURVEY / NATIONAL OCEANIC AND ATMOSPHERIC ADMINISTRATION. "LANDSAT-4 DATA USERS HANDBOOK" Alexandria, USA.

VALÉRIO FILHO, M.; 1980. Curso de Treinamento : Introdução às Técnicas de Sensoriamento Remoto e Aplicações - Publicação Interna. INPE-1869-MD/004.

VALÉRIO FILHO, M.; EPIPHANIO J.C.N.; FORMAGGIO, A.R.; 1981. Metodologia de Interpretação de Dados de Sensoriamento Remoto e Aplicações em Pedologia . INPE-2211-MD/008.

VENEZIANI, P.; 1986. Análise de movimentos da tectônica rúptil e ruptil-dúctil através da interpretação de produtos de sensores remotos na região do Espinhaço Meridional(MG): uma correlação com os processos evolutivos. USP. São Paulo. (Tese de Doutorado).

VENEZIANI, P.; ANJOS, C.E. dos.; 1982. Metodologia de interpretação de dados de sensoriamento remoto e aplicações em geologia. INPE. São José dos Campos, 61 p.

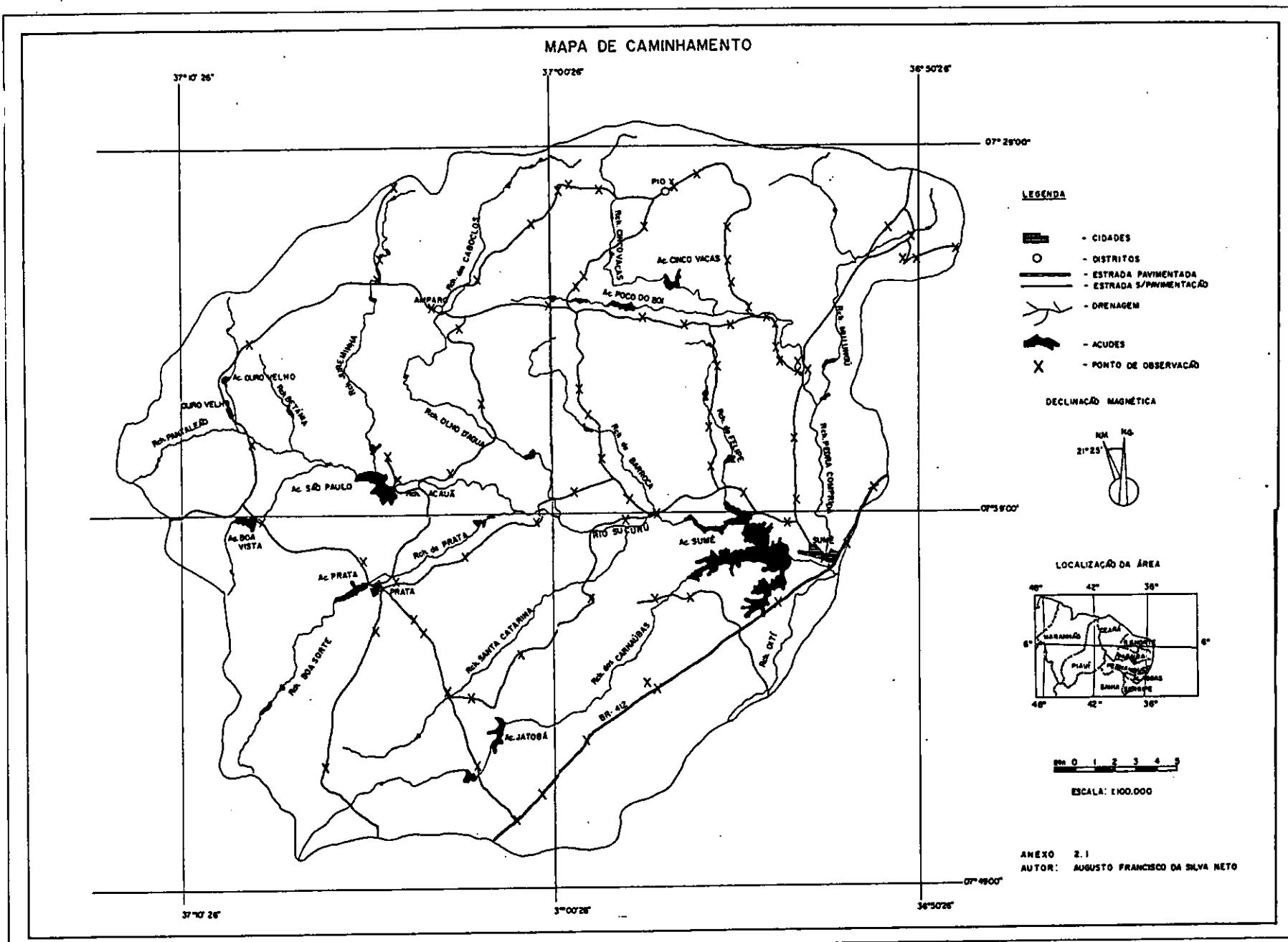
VENEZIANI, P.; ROCIO, M.A.R. de; 1991. Critérios de prospecção de água subterrânea com o emprego de dados de sensores remotos na região de Paraibuna-Taubaté-Jambeiro, no estado de São Paulo. Anais V Simpósio Luso Brasileiro de Hidráulica e Recursos Hídricos. ABRH, Rio de Janeiro.

VIALON, P.; RUHLAND, M.; BROELIER, J.; 1976. Elements des tectonique. Masson. Paris. 115 p.

**ANEXOS**

## **ANEXO 2.1.**

127



ANEXO 2.2. ASPECTOS DA INFRAESTRUTURA E ATIVIDADES AGRÍCOLAS BÁSICAS DESENVOLVIDAS NAS PROPRIEDADES RURAIS DA BACIA DO ALTO RIO SUCURU, PARTE I

PROPRIEDADES				FONTE PRINCIPAL DE SUPRIMENTO ENERGÉTICO			EXPLORAÇÃO PECUÁRIA								
							REBANHOS			QUANTIDADES					
PROPRIETÁRIO	DENOMINAÇÃO	TAMANHO (ha)			LENHA	DERIV. PETRÓL.	HIDROELETTRICA	BOVINO	CAPRINO	OVINO	EQÜIDEO	OUTROS **	PEQ.	MED.	GRD.
		PEQ. < 30	MED. 31-300	GRD. > 300											
MIGUEL XAVIER	AGreste	X	-	-	X	X	-	-	-	-	-	X	X	-	-
SILVIO C. BRAZ	LAGOA DA COBRA	-	-	X	X	X	-	X	X	X	-	-	-	-	X
MANOEL GALDINO	OLHO D'ÁGUA Pe.	X	-	-	X	X	-	-	-	-	-	X	X	-	-
MANOEL Q. FREITAS	RIACHÃO	-	X	-	X	X	-	X	X	X	-	-	X	-	-
GILSON ARAÚJO	RIACHÃO	X	-	-	-	X	X	-	-	-	-	X	X	-	-
NIVALDO C. LIMA	STO. AGOSTINHO	-	X	-	X	X	-*	X	-	-	-	X	X	-	-
GILVAN S. MACEDO	STO. AGOSTINHO	-	X	-	X	X	-	X	X	X	X	-	-	-	X
FRANCISCO FERRAZ	CACIMBA DO MEIO	-	X	-	X	X	-	X	X	X	-	X	X	-	-
MANOEL ALVES	CACIMBA DO MEIO	X	-	-	X	X	-	X	X	X	-	X	X	-	-
EPITACIO ROBERTO	JAGUARIBE	-	-	X	X	X	-	X	X	X	-	-	-	-	X
MARIA JOSÉ SIMÕES	OLHO D'ÁGUA Br.	X	-	-	X	X	-	-	-	-	-	X	X	-	-
SEBASTIÃO SIMÕES	BALANÇO	-	-	X	X	X	-*	X	X	X	-	X	-	X	-
EPMIRIO LEITE	MATA	-	-	X	X	-	X	X	X	X	X	X	-	-	X
HERDEIROS	PELELÉ	X	-	-	X	-	X	-	-	-	-	X	X	-	-
JOSE COUTINHO	LOGRADOURO	-	-	X	X	-	X	X	X	X	-	X	-	-	X
JOÃO F. SEVERO	RCH. DO CARIRI	X	-	-	X	X	-*	X	X	X	-	-	X	-	-
PAULO PEDROSA	SERRA	-	-	X	X	X	X	X	-	-	X	-	-	-	X
PEDRO PEDROSA	D. PEDRO II	-	-	X	X	-	X	X	X	X	X	X	-	-	X
RAIMUNDO OLIVEIRA	OLHO D'ÁGUA	-	-	X	X	-	X	X	X	X	X	-	-	-	X
JOÃO JACARÉ	PAU D'ARCO	-	-	X	X	X	-	X	X	X	-	-	-	-	X
JOSÉ E. DANTAS	SÃO JOSÉ	-	-	X	X	-	X	X	X	-	X	X	X	-	-
MANOEL R. DE LIRA	JATOBÁ	-	-	X	X	X	X	X	X	X	X	-	-	-	X
ANTÔNIO B. SILVA	SITIO DO MELO	X	-	-	X	-	X	X	X	X	-	-	X	-	-
GERSIEL SALVADOR	PIO IX	-	-	X	X	X	-	X	X	-	-	-	-	-	X

\* Propriedades com suprimento energético a base de energia eólica;

\*\* Criação de animais apenas para o consumo doméstico.

CONTINUA...

CONTINUAÇÃO DO ANEXO 2.2. (PARTE I) ...

USO DA TERRA										DISPONIBILIDADE DE ÁGUA						RIOS E CACIMBAS
CULTURAS EXPLORADAS			PASTAGENS		SUPRIMENTO DE ÁGUA		VEGETAÇÃO NATIVA			AÇUDES			POÇOS			
MILHO	FEIJÃO	OUTRAS *	NATIVAS	ARTIFICIAIS	IRRIGADO	NÃO IRRIGADO	PASTAGEM	LENHA	OUTROS **	PEQ.	MED.	GRD.	AMAZONAS	PROFUNDOS		
X	X	-	X	-	-	X	X	X	-	X	-	-	X	-	-	
X	X	X	X	X	X	X	X	X	-	X	X	-	X	-	X	
X	X	-	X	-	-	X	X	X	-	X	-	-	X	-	-	
X	X	-	X	X	-	X	X	-	-	-	-	-	X	X	-	
X	X	-	X	X	-	X	X	X	-	-	-	-	X	-	X	
X	X	X	X	X	X	X	X	X	-	X	-	-	X	-	X	
X	X	-	X	X	-	X	X	X	-	-	-	-	-	X	X	
X	X	-	X	X	-	X	X	X	-	-	-	-	-	-	X	
X	X	-	X	X	-	X	X	X	-	-	-	-	-	-	X	
X	X	-	X	X	-	X	X	X	-	-	-	-	-	-	X	
X	X	-	X	-	X	X	X	X	-	X	-	-	-	-	-	
X	X	X	-	-	-	X	-	-	X	-	X	-	-	-	X	
-	X	X	X	-	-	X	X	X	-	-	-	-	-	-	X	X
-	-	X	X	X	X	X	X	X	-	-	X	-	-	-	X	X
X	X	X	X	-	-	X	X	-	-	-	-	-	-	-	X	-
X	X	X	X	X	-	X	X	-	-	X	-	-	X	-	X	
X	X	-	X	X	-	X	X	X	-	X	-	-	X	-	-	
X	X	-	X	X	-	X	X	X	-	-	X	-	-	-	X	
X	X	-	X	X	-	X	X	X	-	-	X	-	-	-	X	
X	X	-	X	X	-	X	X	X	-	-	X	-	-	-	X	
X	X	-	X	X	-	X	X	X	-	-	X	-	-	-	X	
X	X	-	X	X	-	X	X	X	-	-	X	-	-	-	X	
X	X	-	X	X	-	X	X	X	-	-	X	-	-	-	X	
X	X	-	X	X	-	X	X	X	-	-	X	-	-	-	X	
X	X	-	X	X	-	X	X	X	-	-	X	-	-	-	X	
X	X	-	X	X	-	X	X	X	-	-	X	-	-	-	X	
X	X	-	X	X	-	X	X	X	-	-	X	-	-	-	X	
X	X	-	X	X	-	X	X	X	-	-	X	-	-	-	X	
X	X	-	X	X	-	X	X	X	-	-	X	-	-	-	X	
X	X	-	X	X	-	X	X	X	-	-	X	-	-	-	X	
X	X	-	X	X	-	X	X	X	-	-	X	-	-	-	X	
X	X	-	X	X	-	X	X	X	-	-	X	-	-	-	X	
X	X	-	X	X	-	X	X	X	-	-	X	-	-	-	-	

129

\* A vegetação nativa é usada na produção de material de construção, implantação de cercas e fabrico de carvão vegetal;

\*\* As outras culturas introduzidas na área, em sua maioria irrigadas, são: tomate, cenoura, beterraba, pimentão e melão.

CONTINUA...

ANEXO 2.2. ASPECTOS DA INFRAESTRUTURA E ATIVIDADES AGRÍCOLAS BÁSICAS DESENVOLVIDAS NAS PROPRIEDADES RURAIS DA BACIA DO ALTO RIO SUCURÚ, PARTE II

PROPRIEDADES				FONTE PRINCIPAL DE SUPRIMENTO ENERGÉTICO			EXPLORAÇÃO PECUÁRIA								
PROPRIETÁRIO	DENOMINAÇÃO	TAMANHO (ha)					REBANHOS				QUANTIDADES				
		PEQ. < 30	MÉD. 31-300	GRD. > 300	LENHA	DERIV. PETRÓL.	HIDROE- LÉTRICA	BOVINO	CAPRINO	OVINO	EQUÍDEO	OUTROS *	PEQ.	MÉD.	GRD.
JEREMIAS RAMOS	CASA NOVA	-	X	-	X	X	-	X	-	-	-	X	-	X	-
JACINTO BEZERRA	CABEÇA DO BOI	-	X	-	X	X	-	X	-	-	-	X	X	-	-
MANOEL BATISTA LÉU	AMPARINHO	-	X	-	X	X	-	X	X	-	-	-	X	-	-
JOSÉ R. RAMOS	AMPARINHO	-	-	X	-	-	X	X	-	X	-	-	-	-	X
ARLINDO BATISTA	SERROTE VERDE	-	X	-	X	X	X	X	X	-	-	X	X	-	-
MARIA L. FREITAS	FORMIGUEIRO	-	X	-	X	X	X	X	X	X	-	X	X	-	-
VIRGULINO BATISTA	FORMIGUEIRO	X	-	-	X	-	X	X	X	X	-	X	X	-	-
EPAMINONDA BATISTA	ANGICO TORTO	-	X	-	X	X	X	X	X	X	-	X	X	-	-
EDNALDO LÉU	ANGICO TORTO	-	-	X	X	X	X	X	X	X	-	X	-	-	X
NEWTON L. RAFAEL	ASA ABERTA	-	-	X	-	X	X	X	X	X	-	-	-	-	X
JOSÉ ARAÚJO	ASA ABERTA	-	-	X	X	X	X	X	X	X	X	X	-	-	X
JOÃO B. NUNES	POÇO DA PEDRA	X	-	-	X	X	X	X	-	X	-	-	X	-	-
PEDRO G. SILVA	CONCEIÇÃO CIMA	X	-	-	X	X	-	X	X	X	-	X	X	-	-
JOSÉ F. LOPEZ	CATONHO	X	-	-	X	X	-	-	-	-	-	X	X	-	-
FRANCISCO MACIEL	POÇO ESCURO	-	X	-	X	X	-	X	X	X	-	X	X	-	-
ROBERTO L. ARAÚJO	LAGOA DO MEIO	X	-	-	X	X	-	X	X	X	-	X	X	-	-
PAULO NASCIMENTO	SALGADINHO	X	-	-	X	X	-	X	X	X	-	X	X	-	-
DELMIRO D. NETO	SÃO PAULO	-	-	X	-	X	X	-	X	X	-	-	-	-	X
MANOEL LINDOSO	FRADE	X	-	-	X	X	-	X	-	-	-	X	X	-	-
PEDRO PENHA	BALANÇO	X	-	-	X	X	-	X	-	-	-	X	X	-	-
EXPEDITO STA. CRUZ	AREIAL	-	X	-	X	X	-	X	X	X	-	X	X	-	-
LOURIVAL PRATA	VÁRZEA	-	-	X	X	X	X	X	X	X	-	X	-	-	X
JOSÉ A. DA SILVA	PITOMBEIRA	X	-	-	X	X	X	X	X	X	-	X	X	-	-
JOSÉ NUNES FARIAS	BOA VISTA	-	-	X	X	X	X	X	-	X	X	X	-	-	X

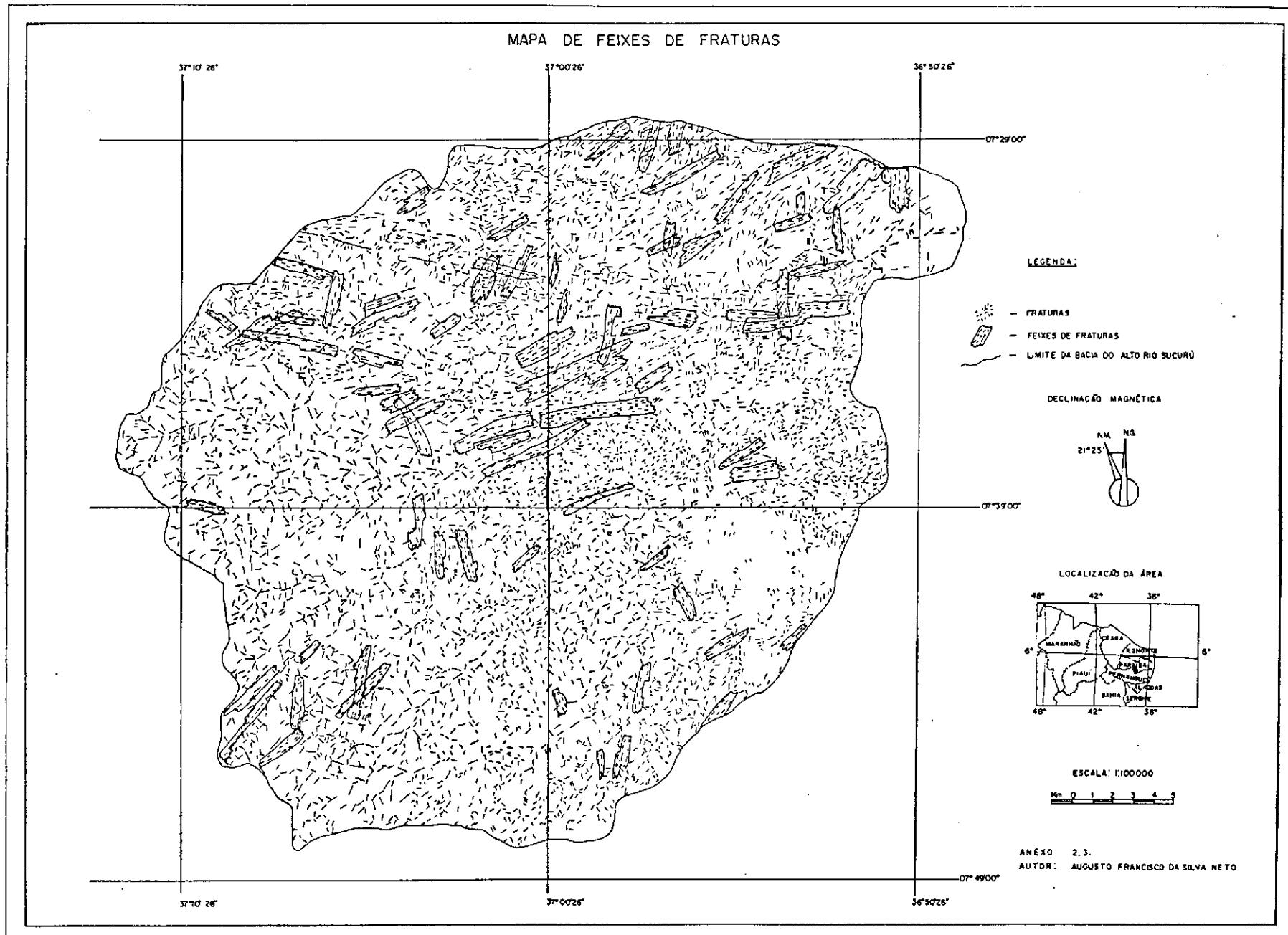
\* Criação de animais apenas para o consumo doméstico.

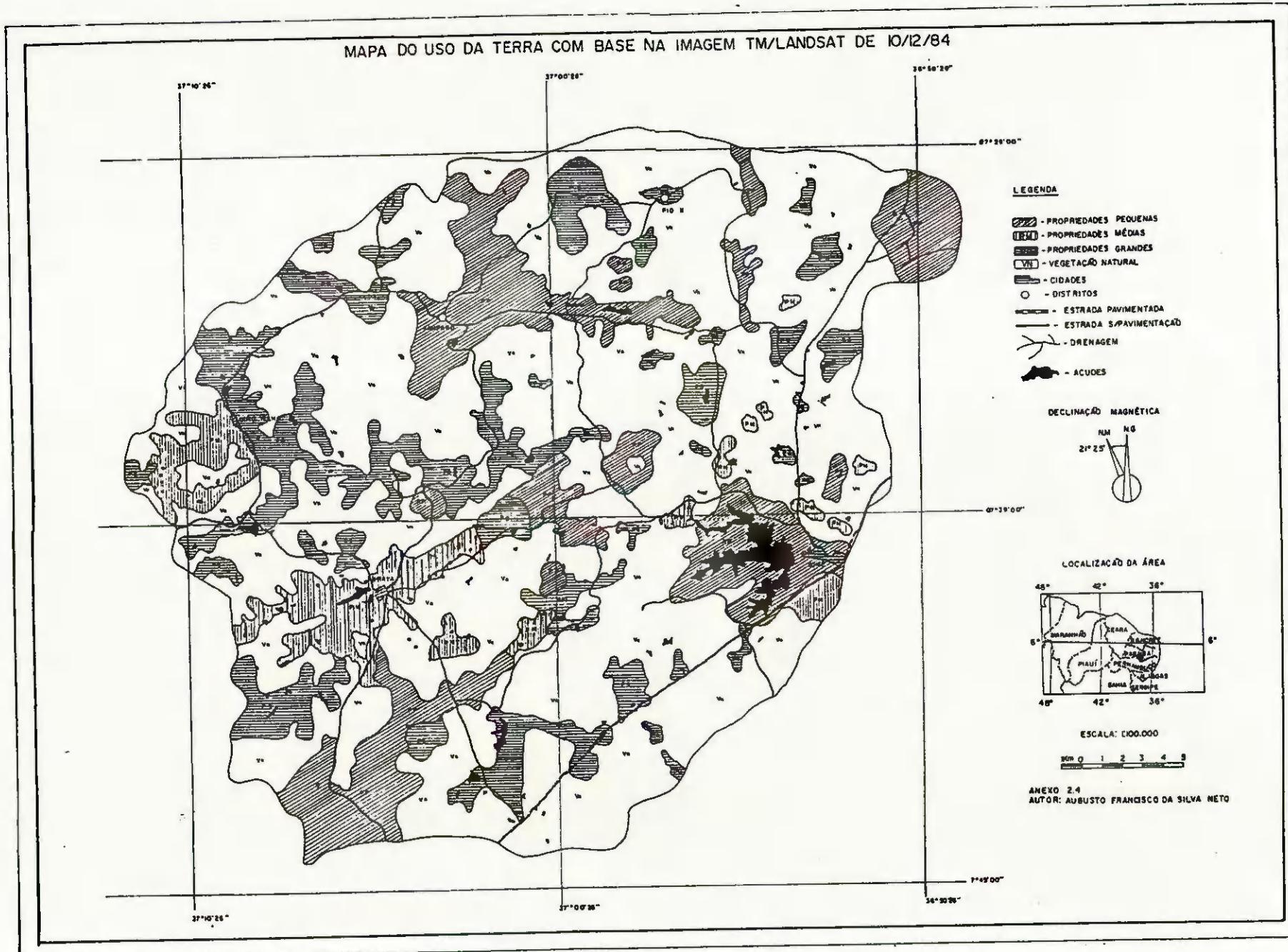
CONTINUAÇÃO DO ANEXO 2.2. (PARTE II) ...

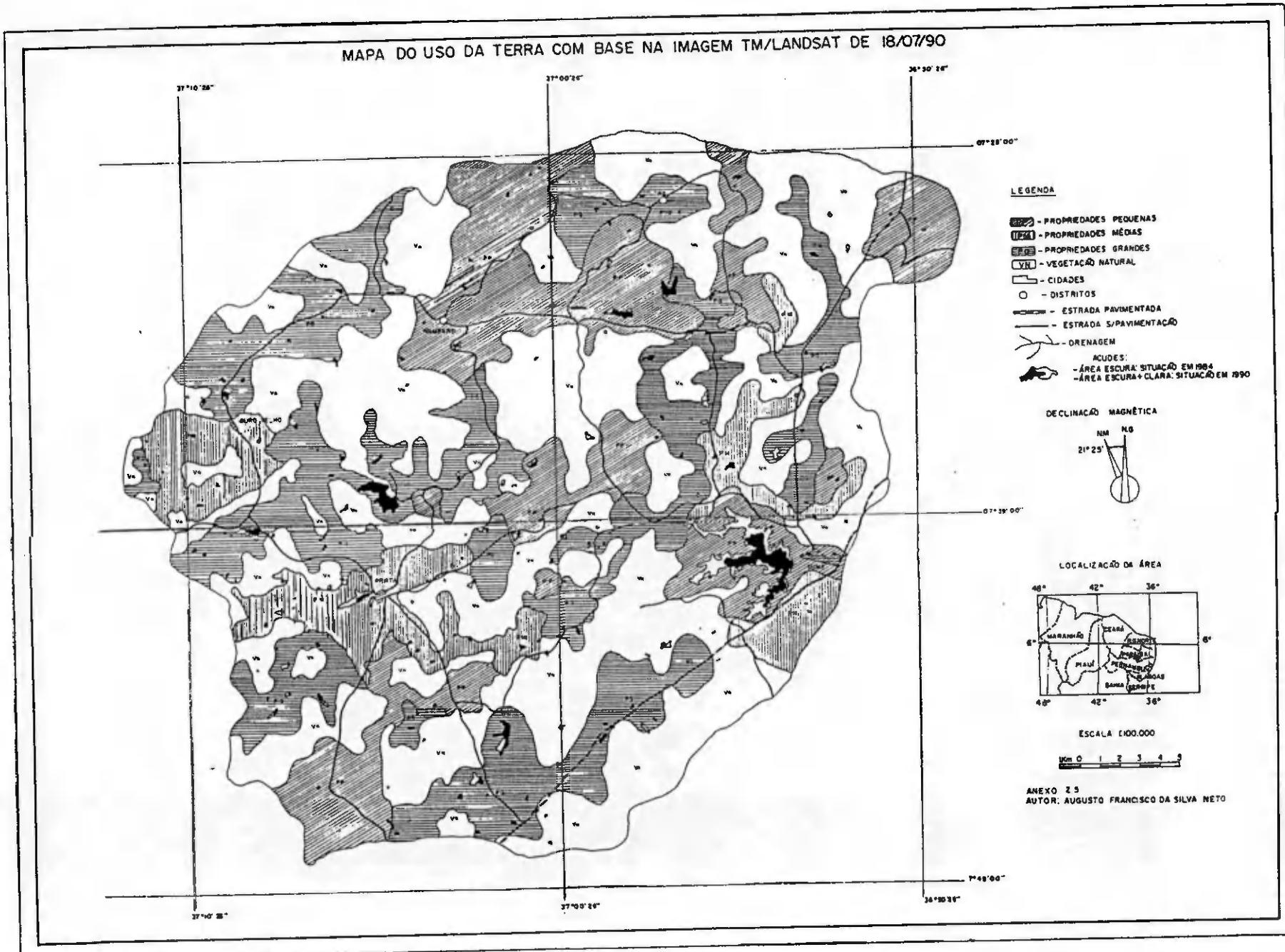
USO DA TERRA												DISPONIBILIDADE DE ÁGUA						RIOS E CACIMBAS	
CULTURAS EXPLORADAS			PASTAGENS		SUPRIMENTO DE ÁGUA		VEGETAÇÃO NATIVA			AÇUDES			POÇOS						
MILHO	FEIJÃO	OUTRAS *	NATIVAS	ARTIFICIAIS	IRRIGADO	NÃO IRRIGADO	PASTAGEM	LENHA	OUTROS **	PEQ.	MÉD.	GRD.	AMAZONAS	PROFUNDOS					
X	X	-	X	-	-	X	X	X	-	X	-	-	-	-	X	-			
X	X	X	X	-	-	X	X	X	-	X	-	-	-	-	-	-			
X	-	X	X	-	-	X	X	X	-	-	-	-	-	-	-	X			
X	X	X	X	X	-	X	X	X	-	-	X	-	-	-	X	X			
X	X	X	X	X	-	X	X	X	X	X	-	-	-	-	X	-			
X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	-	X	-	X	X	X	X			
X	X	-	X	-	-	X	X	X	-	-	-	-	-	X	-	X			
X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	-	-	-	-	X	X			
X	-	X	X	X	-	X	X	X	X	X	-	-	-	-	X	-			
X	X	-	X	X	X	X	X	X	-	X	-	-	-	-	X	X			
X	X	-	X	X	-	X	X	X	-	-	X	-	-	-	X	X			
X	X	X	X	-	X	X	X	X	-	X	-	-	X	-	-	-			
X	X	X	X	-	-	X	X	X	-	-	-	-	X	-	-	-			
X	X	-	X	-	-	X	X	X	-	-	-	-	-	-	-	X			
X	X	-	X	X	-	X	X	X	X	X	-	-	-	-	-	X			
X	X	-	X	X	-	X	X	X	X	X	-	-	-	-	X	X			
X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	-	-	X	-	-	X	-			
X	X	-	X	X	-	X	X	X	X	X	-	-	-	-	-	X			
X	X	X	X	X	-	X	X	X	X	X	-	-	X	-	-	X			
X	X	X	X	-	X	X	X	X	-	X	-	-	-	-	X	-			
X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	-	-	X	-	-	X			
X	X	-	X	X	-	X	X	X	X	X	-	-	-	-	-	X			
X	X	X	X	X	-	X	X	X	X	X	-	-	X	-	-	X			
X	X	-	X	X	-	X	X	X	X	X	-	-	-	-	-	X			
X	X	X	-	X	X	X	X	X	-	X	-	-	X	X	-	X			
X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	-	-	X	-	-	X			

\* A vegetação nativa é usada na produção de material de construção, implantação de cercas e fabrico de carvão vegetal;

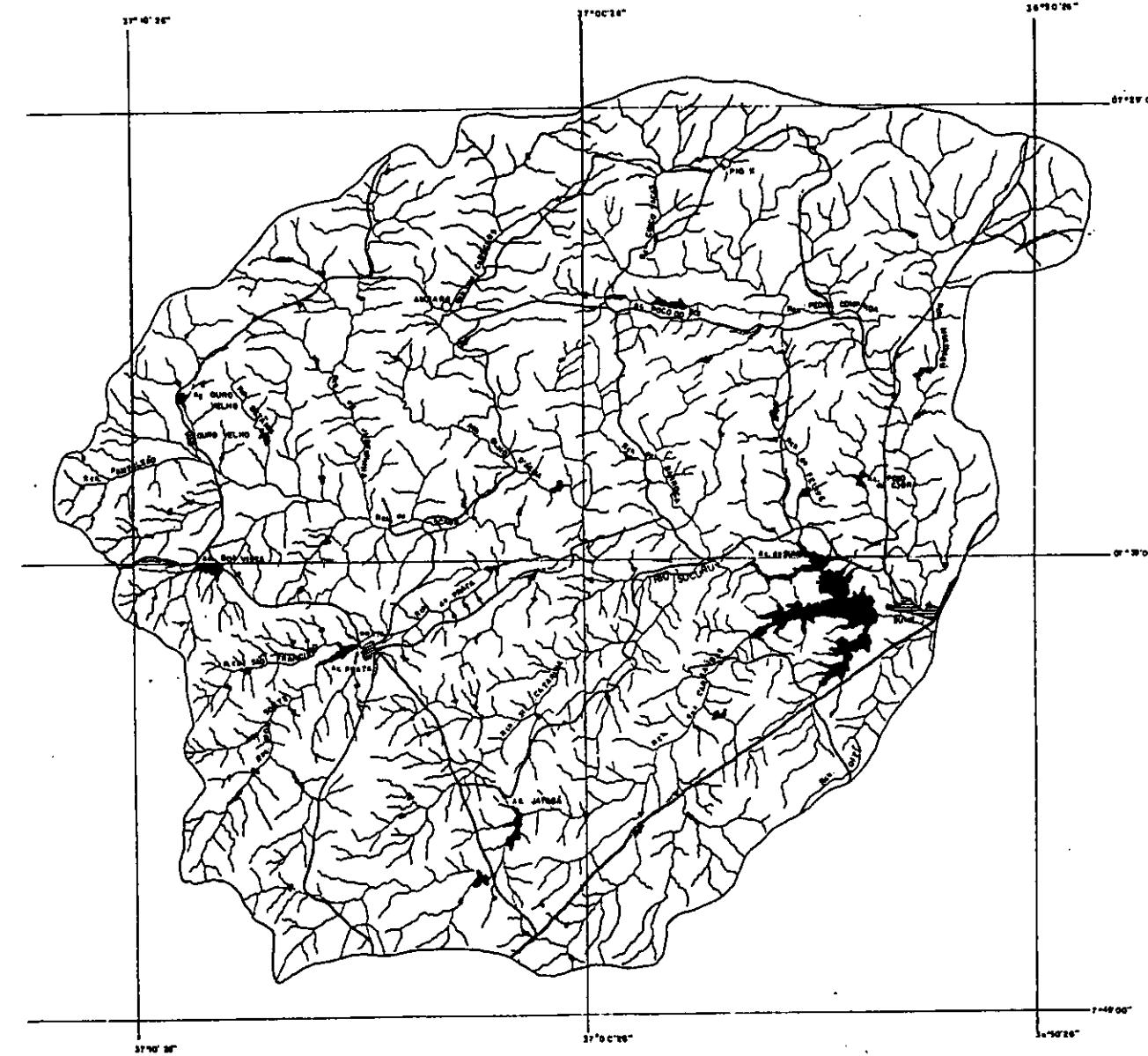
\*\* As outras culturas introduzidas na área, em sua maioria irrigadas, são: tomate, cenoura, beterraba, pimentão e melão.







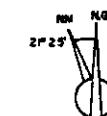
MAPA DA REDE DE DRENAGEM E ACUDES COM BASE NA IMAGEM TM/LANDSAT DE 10/12/84



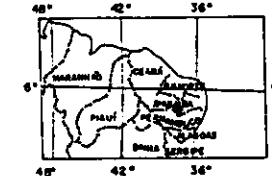
LEGENDA

- - CIDADES
- - DISTRITOS
- Estrada pavimentada
- Estrada s/pavimentação
- DRENAGEM
- - ACUDES

DECLINAÇÃO MAGNÉTICA



LOCALIZAÇÃO DA ÁREA

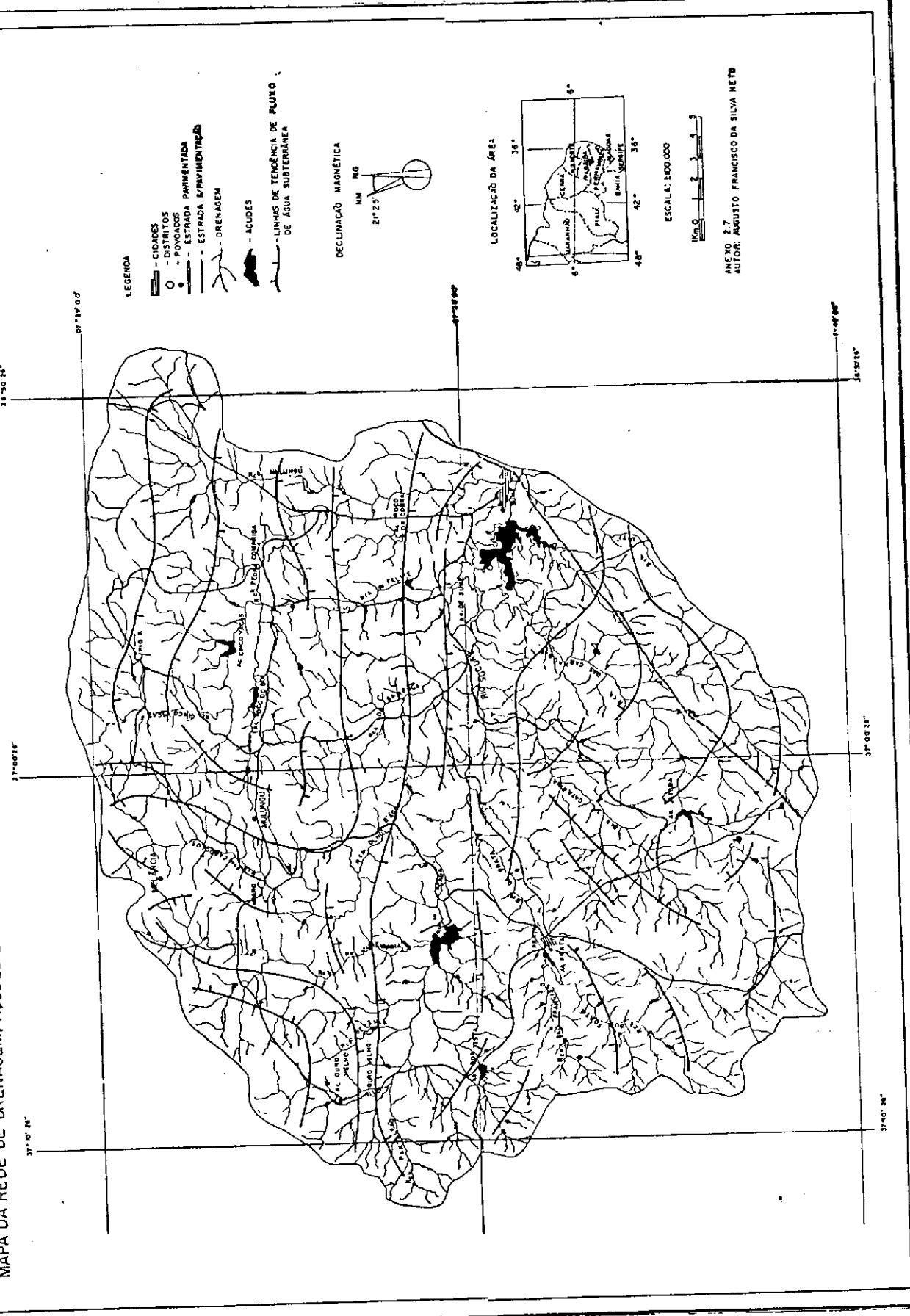


ESCALA: 1:100.000

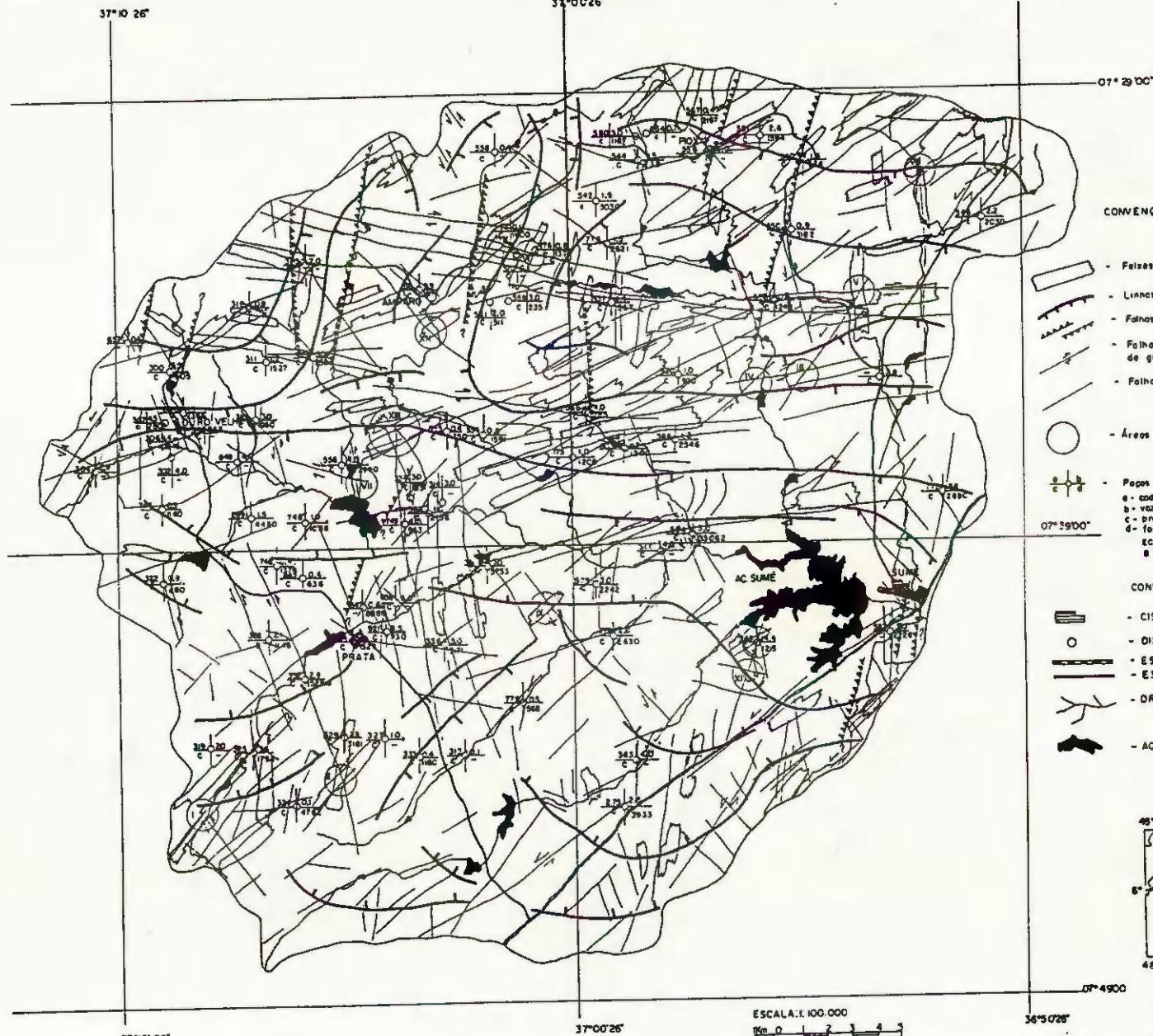


ANEXO 2.6  
AUTOR: AUGUSTO FRANCISCO DA SILVA NETO

MAPA DA REDE DE DRENAGEM, ACÚDES E LINHAS DE TENDÊNCIA DE FLUXO DE ÁGUA SUBTERRÂNEA COM BASE NA IMAGEM TM/LANDSAT DE 18/07/90



## MAPA INTEGRADO



### CONVENÇÕES GEOLÓGICAS E CARTOGRÁFICAS

- Faixas de frestas
- Linhas de tendência de fluxo de água subterrânea
- Faixas inversas de alta ângulo
- Faixas de rejeito direcional, conjugadas com faixas de gravidade
- Faixas e frestas indiscriminados
- Áreas favoráveis à pesquisa de água subterrânea
- Poços perfurados
  - a - coletivo
  - b - vazão (m³/h)
  - c - profundidade (m)
  - d - formação captada
  - ec - embasamento cristalino
  - g - bacia

### CONVENÇÕES CARTOGRÁFICAS

- CIDADES
- DISTRITOS
- ESTRADA PAVIMENTADA
- ESTRADA S/PAVIMENTAÇÃO
- DRENAGEM
- ÁGUAS

DECLINAÇÃO MAGNÉTICA  
NM NG  
21°25'

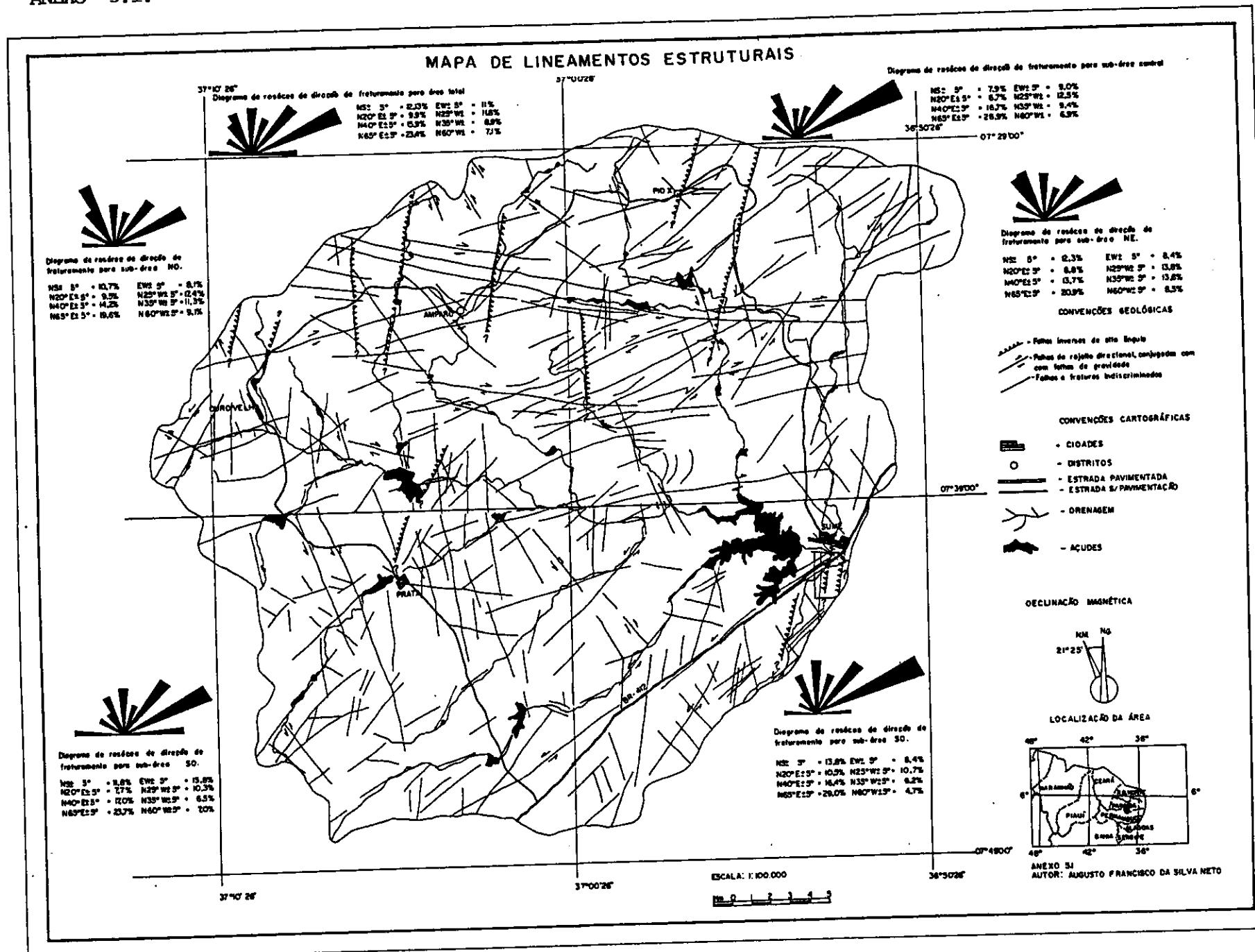
### LOCALIZAÇÃO DA ÁREA



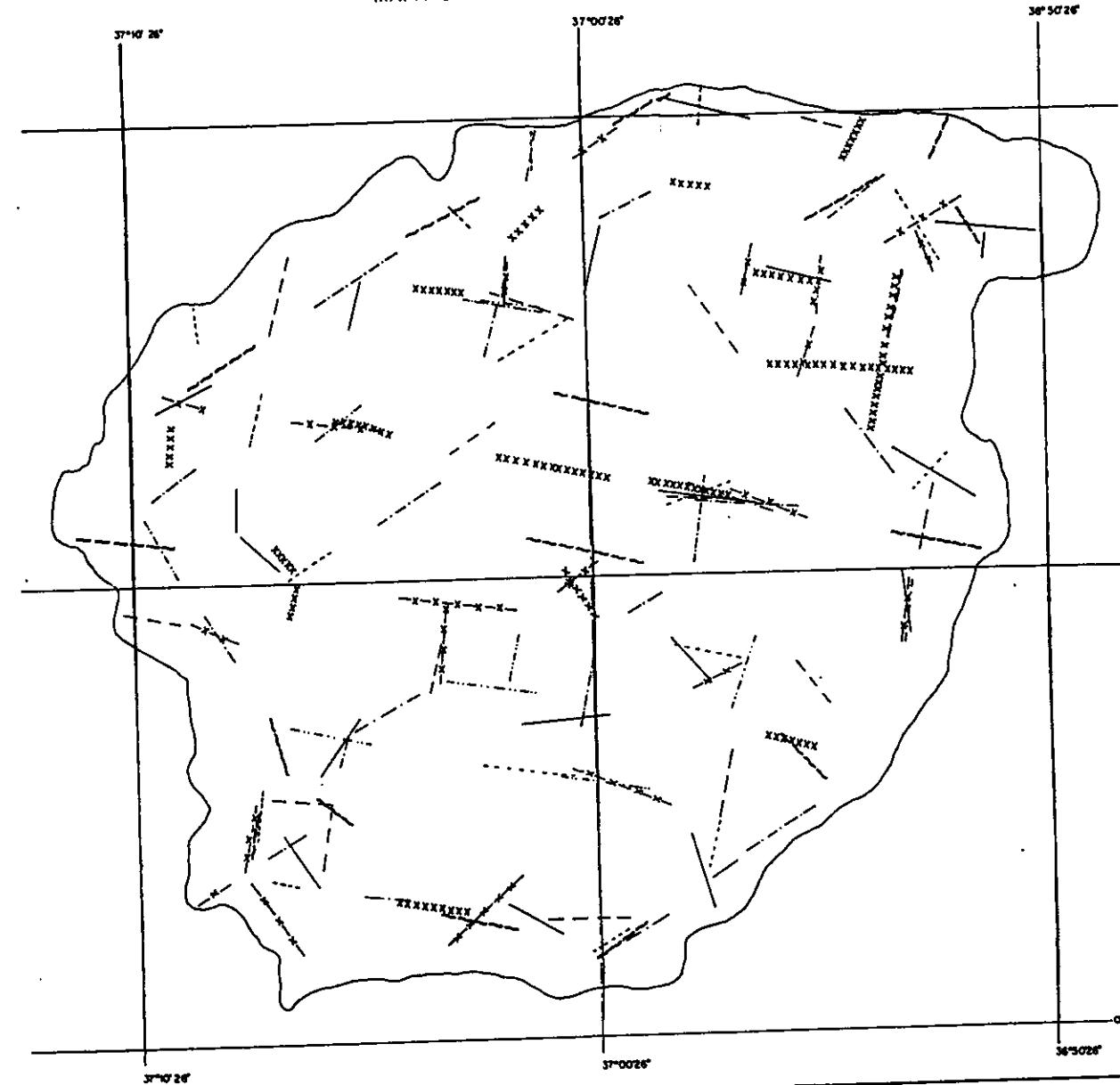
ESCALA: 1:100.000  
Km 0 1 2 3 4 5

07°49'00"  
36°50'26"

ANEXO 28  
AUTOR: AUGUSTO FRANCISCO DA SILVA NETO



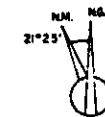
MAPA DOS EIXOS DE MÁXIMOS DE FREQUÊNCIA DE FRATURAS



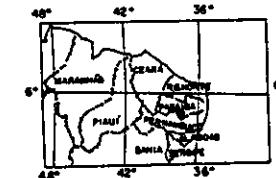
LEGENDA

N02° S	—
EW 90°	- - -
N20° E 15°	- - - -
N40° E 15°	- - - - -
N60° E 15°	X X X X X X
N80° E 15°	X—X—X—X—
N25° W 15°	—X—X—X—
N35° W 15°	— — — —
N50° W 15°	-----

DECLINAÇÃO MAGNÉTICA



LOCALIZAÇÃO DA ÁREA



ESCALA: 1:100000



ANEXO 5.2  
AUTOR: AUGUSTO FRANCISCO DA SILVA NETO

## CADASTRO DE POÇOS DA PARAÍBA

Anexo 5.3.

## CARACTERIZAÇÃO FÍSICA

MICRO-REGIÃO: CARIRIS VELHOS

MUNICIPIO: OURO VELHO

NUMERAÇÃO CADASTRO/ORDEN	LOCALIDADE	PROPRIETÁRIO	COORDENADAS		PERFURAÇÃO		INFORMAÇÕES DA PRODUÇÃO				INSTALAÇÃO		Observações			
			LAT.(S)	LONG.(W)	COTA EMPRESA	DATA PROF. (m)	SEÇÃO FILTRANTE	ENTRADA D'ÁGUA	TIPO	Q(m³/h)	INE(m)	IND(m)	S(m)			
299	01	Sede	Prefeitura	107°37'19" 137°09'00"	5281 DNM	01/621	50,0	6"		1,5	4,0	10,0	6,0	0,25		
300	02	Santa Fé	Rui Oliveira	107°35'52" 137°09'13"	5201	01/651	47,0	6"		3,5						
301	03	São Paulo II	Delmiro Neto	107°37'55" 137°05'00"	5231	03/651	24,8	6"		4,0						
302	04	Pantaleão I	Edson Neto	107°37'42" 137°09'06"	5381	07/651	26,0	8"		4,0				Obstruído		
303	05	Artesão	José Araújo	107°37'09" 137°08'52"	5391	06/651	18,6	6"		5,7				Tamponado		
304	06	Independênc	Pedro S. Silva	107°38'09" 137°10'45"	5211	DNM	08/621	30,0	6"		2,9	4,0	25,0	21,0	0,14	
306	07	Sede I	Prefeitura	107°37'19" 137°09'00"	5261	INOC	01/741	48,0	6"	13,5	1,4	5,0	18,0	13,0	0,11	
307	08	Sede II	Prefeitura	107°37'03" 137°09'16"	5371	INOC	02/741	20,0	6"	14,0	4,5	5,0	10,0	5,0	0,90	
309	09	Sede	Prefeitura	107°37'06" 137°09'03"	5301	INOC	04/741	30,0	6"		1,2	9,0	18,5	9,5	0,13	
310	10	Bethania I	Antônio Mariz	107°36'55" 137°07'23"	5181	DNOCS	10/791	26,0	6"		3,0	10,5	15,0	4,5	0,67	
311	11	Bethania II	Antônio Mariz	107°35'39" 137°07'09"	5331	DNOCS	10/791	22,0	6"		1,2	11,0	17,0	6,0	0,20	
318	12	Pedro II	Pedro P. Melo	107°34'25" 137°07'35"	5561	CARIRI	01/651	20,0	6"		0,9	12,0			Obstruído	
320	13	Pedro II	Pedro P. Melo	107°33'29" 137°06'19"	5581			21,1	8"		2,0	12,0			Tamponado	
322	14	Boa V. Barão	Elisa Santos	107°40'29" 137°09'12"	5101	CUNESP	08/631	50,0	6"	30,0	Teste	0,8	6,0	44,0	38,0	0,02
556	15	São Paulo	Paulo Goes	107°37'49" 137°05'23"	5201		10/681	14,2	6"		4,0	5,0	9,0	4,0	1,00	
* 646	16	Beth. III	Antônio Mariz	107°35'13" 137°07'52"	5641	DNOCS	11/791	20,0			Seco					
* 647	17	Beth. III-A	Antônio Mariz	107°35'26" 137°08'19"	5631	DNOCS	11/791	41,0	6"		Seco					
648	18	Beth. III-B	Antônio Mariz	107°36'42" 137°07'39"	5381	DNOCS	12/791	20,5	6"	9,0	4,0	7,0	10,0	3,0	1,33	
657	19	Fau D'Arco	Irc P. Silva	107°35'16" 137°10'09"	5311	DNOCS	06/741	38,0	6"	26,0	0,6	21,0	35,0	14,0	0,04	
* 658	20	Juazeirinho	Paulo Goes	107°35'29" 137°06'06"	5261	CARIRI	10/651	15,0	6"		3,0	5,0	10,0	5,0	0,60	
746	21	Filões	Prefeitura	107°39'07" 137°06'08"		CINH	03/821	50,0	5"	19,2	Exploração	1,0	3,7	18,0	14,3	0,07
747	22	B.VistaZuzas	Prefeitura	107°39'00" 137°09'20"		CDRH	11/811	51,0	5"	10,5	Teste	0,3	3,9	9,8	5,9	0,05
806	23	Sede	Prefeitura	107°36'39" 137°08'55"		CINH	10/821	3,7	2,0m		Exploração	1,5	2,8	3,2	0,4	3,75
802	24	Lagoa Seca	Prefeitura	107°40'18" 137°06'10"		CUNESP	01/841	48,0	5"	21,9	Teste	0,4	25,5	45,1	19,6	0,02
	25	B. V. Pedra	IP.B.Vasconcelos			DNOCS	11/811	33,0	6"	17,0		2,0	8,0	28,0	20,0	0,10
	26	Bethania V	Antônio Silva			DNOCS	10/801	21,0	6"	14,0		1,5	9,0	20,0	11,0	0,14
	27	Bethania IV	Antônio Mariz			DNOCS	08/801	37,0	6"	9,0		5,0	4,0	20,0	16,0	0,31
	28	B.VistaZuzas	Antônio Neto			DNOCS	11/811	22,0	6"	8,0		2,0	6,0	16,0	10,0	0,20
	29	Pantaleão	Edson Melo			DNOCS	10/821	31,0	6"	10,0		1,0	8,0	28,0	20,0	0,05
	30	Dependência	Prefeitura			DNOCS	10/841	48,0	6"	29,0		0,5	27,0	29,0	2,0	0,25

\* OS POÇOS MARCADOS NÃO ESTÃO LOCALIZADOS NO ANEXO 2.0

## CADASTRO DE POÇOS DA PARAÍBA

## CARACTERIZAÇÃO FÍSICA

MICRO-REGIÃO: CARIRIS VELHOS

MUNICÍPIO: OURO VELHO

NÚMERO CADAstro ORDEN	LOCALIZAçãO LOCALIZAçãO	PROPRIETÁRIO	COORDENADAS			PERFURAÇÃO			INFORMAçãO S DA PRODUçãO				INSTALAçãO		Observações					
			LAT. (S)	LONG. (W)	COTA	EMPRESA	DATA	PROF. (m)	#	SEÇÃO	ENTRADA	TIPO	O (m³/h)	NE (m)	ND (m)	S (m)	0/S	DATA	EQUIPAMENTO	RESERVATÓRIO
31	IFz. São José/José Dantas				DNOCS	03/81	48,0	6"				Seco								
32	IFz. São José/José Dantas				DNOCS	09/80	31,0	6"				Seco								
945	33	Balanco	Prefeitura	107°37'09"137°10'16"; 600	CIRN	102/88	50,0	5"		23,1	Exploração	0,2	7,19	10,0	10,8	0,018	03/88	Catavento	5,0	

\*OS POÇOS MARCADOS NÃO ESTÃO LOCALIZADOS NO ANEXO 2.8

## CADASTRO DE POÇOS DA PARAÍBA

## CARACTERIZAÇÃO DO AQUIFERO E FÍSICO-QUÍMICA DAS ÁGUAS

MICRO-REGIÃO: CARIRIS VELHOS

MUNICÍPIO: OURO VELHO

NUMERAÇÃO CADASTRO ORDEM	FORMAÇÕES CAPTADAS	CARACTERÍSTICAS DO AQUIFERO										ANALISE FÍSICO-QUÍMICA (mg/l)										Observações			
		LITOLOGIA	TIPO	ESPESSURAS(m)			LABORAT.	DATA	Nº	Ca <sup>++</sup>	Mg <sup>++</sup>	Na <sup>+</sup>	K <sup>+</sup>	Fe <sup>+++</sup>	Cl <sup>-</sup>	SO <sub>4</sub> <sup>2-</sup>	HCO <sub>3</sub> <sup>-</sup>	CO <sub>3</sub> <sup>2-</sup>	pH	Dureza	CONDUT. R. SECO μmho/cm				
				TOTAL	CAPTADA	m <sup>2</sup> /s																			
299	01	C.Gn.Migm.	Fraturado					10/67		312,0	284,0	588,5		1125,0	1228,9	441,6		7,0	1950	6910	4460				
300	02	I.C.Gn.Migm.	Fraturado				CDRM	107/80													2293	1605			
301	03	I.C.Gn.Migm.	Fraturado																						
302	04	I.C.Gn.Migm.	Fraturado																						
303	05	I.C.Gn.Migm.	Fraturado																						
304	06	I.C.Gn.Migm.	Fraturado																						
306	07	I.C.Gn.Migm.	Fraturado				CDRM	107/80													4594	3216			
307	08	I.C.Gn.Migm.	Fraturado				DNOCS	108/74	460	171,3	136,8	425,5	18,8	926,8	54,8	683,0		8,0	950	4000	2800	IRS=2548mg/l			
309	09	I.C.Gn.Migm.	Fraturado				DNOCS	10/79	122	22,4	72,5	193,4	14,5	Ausênc.	113,5	33,6	571,0		7,8	355	1300	960	IRS=917mg/l		
310	10	I.C.Gn.Migm.	Fraturado				DNOCS	10/79	132	105,4	78,1	230,0	13,3	Ausênc.	244,7	63,4	841,8		7,4	584	1800	1527	IRS=2070mg/l		
311	11	I.C.Gn.Migm.	Fraturado				DNOCS	10/79	137	105,4	78,1	230,0	13,3	Ausênc.	244,7	63,4	841,8		7,4	584	1800	1527	IRS=2070mg/l		
318	12	I.C.Gn.Migm.	Fraturado																						
320	13	I.C.Gn.Migm.	Fraturado																						
322	14	I.C.Gn.Migm.	Biot./Gnaisse	Fraturado			DNOCS	108/63		35,6	72,9	147,5	10,0	185,0	20,3		363,1	7,4	300	?	880				
556	15	I.C.Gn.Migm.	Gnaisse	Fraturado			CDRM	107/80													4277	2994			
646	16	I.C.Gn.Migm.	Fraturado																						
647	17	I.C.Gn.Migm.	Fraturado																						
648	18	I.C.Gn.Migm.	Fraturado																						
657	19	I.C.Gn.Migm.	Fraturado																						
658	20	I.C.Gn.Migm.	Fraturado							225,0	94,8					1075,0	5,9	610,0		6,7	6400		2503		
786	21	I.C.Gn.Migm.	Gnaisse	Fraturado			DNOCS	103/82	44	82,0	78,9	108,1	9,2	248,2	35,5	469,5	18,0	7,9	529	1300	1038				
747	22	I.C.Gn.Migm.	Biot./Xisto	Fraturado			DNOCS	11/81	286	58,1	74,4	203,6	4,7	Ausênc.	242,2	34,1	517,9	24,0	8,1	451	1550	1160			
806	23	Aluvional	Areia	Livre	1	3,75		DNOCS	10/82	206	44,0	33,5	345,0	3,1	0,2	372,3	118,2	446,5		7,8	260	1900	1366		
862	24	I.C.Gn.Migm.	Granito	Fraturado			SUDENE	102/84	636	30,0	51,0	62,6	22,1		120,0	35,8	268,4		8,0	285	909	636			
25							DNOCS	11/81	274	36,1	61,6	108,1	14,8	Ausênc.	148,9	28,0	512,4		7,6	344	1100	885			
26							DNOCS	110/80	149	75,0	34,8	132,5	15,2	Ausênc.	141,8	11,0	519,7		7,4	330	1200	915			
27							DNOCS	109/80	112	32,3	40,0	402,5	12,1	Ausênc.	390,0	55,3	544,1	19,0	7,7	245	1750	1495			
28							DNOCS	11/81	280	56,1	42,6	118,4	17,6	0,4	60,3	14,4	632,0		7,3	315	1000	827			
29							DNOCS	109/82	186	152,3	99,7	203,6	14,9	0,0	649,0	19,2	497,8		7,5	790	2500	1636			
30							DNOCS	11/84	515	94,4	130,5	176,9	22,3	Ausênc.	673,7	68,2	244,0		7,2	772	2450	1689			

## CADASTRO DE POÇOS DA PARAÍBA

## CARACTERIZAÇÃO DO AQUIFERO E FÍSICO-QUÍMICA DAS ÁGUAS

MICRO-REGIÃO: CARIRIS VELHOS

MUNICÍPIO: OURO VELHO

NUMERAÇÃO CADASTRO/ORDEN	FORMAÇÕES CAPTADAS	CARACTERÍSTICAS DO AQUIFERO						ANALISE FÍSICO-QUÍMICA (mg/l)												Observações					
		LITOLOGIA	TIPO	ESPESSURAS (m):		T TOTAL	CAPTADA: m²/s	K m/s	S	LABORAT.	DATA	Nº	Ca <sup>++</sup>	Mg <sup>++</sup>	Na <sup>+</sup>	K <sup>+</sup>	Fe <sup>+++</sup>	Cl <sup>-</sup>	SO <sub>4</sub> <sup>2-</sup>	HCO <sub>3</sub> <sup>-</sup>	CO <sub>3</sub> <sup>2-</sup>	pH	Dureza		
				T	K																				
31																									
32																									
945	33	I.C.Gn.Kigm.	Hematito	Fraturado						DNOCS	103/88	72	56,1	41,3	184,0	14,8	Ausênc.	200,6	67,2	395,3	14,4	8,17	310	1400	910

## CADASTRO DE FÓCOS DA PARAÍBA

## CARACTERIZAÇÃO FÍSICA

## MICRO-REGIÃO: CARIRIS VELHOS

## MUNICÍPIO: PRATA

NUMERACAO CAUSALTO/ORDENH	LOCALIDADE	PROPRIETÁRIO	COORDENADAS			PERFURAÇÃO			INFORMAÇÕES DA FROTAÇÃO					INSTALAÇÃO			Observações						
			LAT. (S)	LONG. (W)	COTA	EMPRESA	DATA	PROF. (m)	#	SECCAO	ENTRADA	FILTRANTE	D ÁGUA	TIPO	(Lm³/h)	(NEm)	(INDm)	(Sm)	Q/S	DATA	EQUIPAMENTO	RESERVATÓRIO	
313	01	Sítio do Melo	A.V. dos Santos	07°44'06"	37°02'29"	504	DNOCs	106/621	29,0	6"				1,0	3,51	14,5	11,0	0,091		Catavento			
314	02	Acauá	Jessé Lima	07°38'35"	37°03'09"	474	DNOCs	108/621	40,0	6"				1,0	3,01	25,0	122,0	0,041					
*	316	03	Matarina	E.N. de Farias	07°44'30"	37°06'22"	540	DNOCs	105/621	44,0	6"			Seco									
*	317	04	Ifz Matarina	E.N. de Farias	07°06'06"	37°04'00"	5481	DNOCs	105/621	30,0	8"			2,0	2,01	2,312	1,0	0,091		Catavento			
319	05	Pereiras	I.J.S. Oliveira	07°48'16"	37°08'03"	534	DNOCs	111/701	30,0	6"		17,4		2,0	3,21	8,1	4,91	0,411		Catavento		15,0	
*	321	06	Várzea Nova	Boaventura	07°41'25"	37°04'19"	563	DNOCs	102/711	20,0	6"		9,5		9,5	2,71	7,81	5,11	1,861		B. Injetora		15,0
*	312	07	Sede	Prefeitura	07°04'45"	37°04'45"	503	DNIM	111/611	31,0	8"				7,0	3,51	22,0	18,51	0,381		B. Injetora		20,0
315	08	Sede	Prefeitura	07°41'39"	37°04'59"	511	DNPM	101/761	40,0	6"				4,0	5,01	27,0	122,0	0,181		B. Injetora		20,0	
323	09	Acauá	I.S. F. de Lima	07°38'47"	37°03'30"	480	CONESPI	1/691	60,0	6"		23,0		1,0	5,41	22,0	16,51	0,061					15,0
324	10	Matarina	E.M. de Farias	07°45'12"	37°06'06"	540	CONESPI	107/731	60,0	8"		40,0		0,1	10,01	57,0	47,0	0,0021		Catavento		15,0	
325	11	Barra	I.R. Oliveira	07°44'06"	37°07'09"	520	CONESPI	108/631	35,0	6"		20,0		16,0	6,01	10,01	4,01	4,001	08/631	Catavento		15,0	
*	326	12	Barra	I.R. Oliveira	07°44'06"	37°07'09"	520	DNOCs	109/771	25,0	6"		16,0		3,0	5,01	10,01	5,01	0,601				
327	13	Paraiso	Jessé Lima	07°43'46"	37°04'16"	5281	DNOCs	108/751	33,0	6"		23,0		1,0	7,01	23,0	16,01	0,061					
328	14	I.S. Francisco	P. Freitas	07°41'38"	37°06'51"	5341	DNOCs	101/711	30,0	6"		23,0		2,1	3,21	20,0	16,81	0,121		Catavento		15,0	
329	15	José Antônio	Fcº da Silva	07°43'46"	37°05'06"	5571	DNOCs	102/781	20,0					2,0	4,01	10,01	6,01	0,331					
*	330	16	Lara	Ifcº Vasconcelos	07°42'45"	37°03'00"	5101	DNOCs	104/781	31,0	6"		14,0		5,0	4,01	13,01	8,01	0,621		Catavento		
331	17	Cabeça d' Boi	Sebtº Bezerra	07°39'55"	37°02'12"	490	DNOCs	103/781	20,0	6"		8,0		3,0	4,01	10,01	6,01	0,501				10,0	
332	18	Boa Sorte	José E. Filho	07°42'25"	37°06'05"	534	DNOCs	101/711	30,0	6"				2,4	8,81	19,0	10,21	0,241		Catavento		15,0	
333	19	Sítio Melo	Emílio Souza	07°44'06"	37°03'32"	510	CONESPI	101/641	7,0	6"		14,0		0,4	2,51	30,0	27,51	0,011		Catavento		15,0	
334	20	I.B. S. Paulo	Sev. Gonçalves	07°38'29"	37°03'51"	470	DNOCs	101/781	35,0	6"		25,0		3,0	3,01	25,0	122,0	0,141		B. Injetora		10,0	
656	21	Cachorro	I.L. A. da Silva	07°40'45"	37°04'09"	490	DNOCs	104/781	25,0	6"		14,0		5,0	5,01	10,01	5,01	1,001		Catavento			
748	22	I.S. Francisco	Prefeitura	07°41'59"	37°06'45"		CDRH	108/811	50,0	5"		20,5	Exploração	0,6	9,21	10,01	0,81	0,751		Catavento		5,0	
749	23	Barra	Prefeitura	07°39'06"	37°03'58"		CDRH	106/821	30,0	5"		25,3	Exploração	4,0	5,51	25,0	19,51	0,211		Catavento		5,0	
*	750	24	Parelhas	Prefeitura	07°38'16"	37°06'04"		CDRH	103/821	51,0	5"		28,8		Seco								
*	795	25	Areial	Prefeitura	07°43'39"	37°08'00"	5761	CDRH	110/831	50,0	5"		13,5	Exploração	0,3	4,81	13,01	8,21	0,041	11/831	Catavento		5,0
*	847	26	Ifz. Prala	Prefeitura	07°40'51"	37°04'56"		CONESPI	101/841	50,0	5"		19,3	Teste	0,6	3,21	34,4	31,21	0,021				
*	27	Paraiso	ISUDENE				CONESPI	101/841	68,0	5"		43,7	Teste	0,2	3,51	45,2	41,21	0,0041					
*	28	Ifz. Stº Izabel	Prefeitura				CONESPI	101/841	50,0	5"		36,2	Teste	4,2	9,01	28,0	19,01	0,221					
*	29	Melo	Prefeitura				DNOCs	110/841	40,0	6"		12,01		3,0	4,01	9,01	5,01	0,721					
*	30	Eufrázio	Pedro Silva				DNOCs	111/831	30,0	6"		19,01		3,6	8,01	16,01	8,01	0,451					

## CADASTRO DE POÇOS DA PARAÍBA

## CARACTERIZAÇÃO FÍSICA

MICRO-REGIÃO: CARIRIS VELHOS

MUNICÍPIO: PRATA

NÚMERO CADASTRAL ORDEM	LOCALIDADE	PROPRIETÁRIO	COORDENADAS		PERFURAÇÃO		INFORMAÇÕES DA PRODUÇÃO				INSTALAÇÃO	Observações								
			LAT. (S)	LONG. (W)	COTA	EMPRESA	DATA	PROF. (m)	#	SECCAO	ENTRADA	TIPO	Q (m <sup>3</sup> /h)	NE (m)	ND (m)	S (m)	Q/S	DATA	EQUIPAMENTO	RESERVATÓRIO
*	31	Paraiso	Antº G. Costa			DNOCS	107/83	48,0	6"		10,0		7,0	9,0	18,0	9,0	0,00			
*	32	Matarina	Nelson França			DNOCS	111/82	26,0	6"		12,0		1,3	10,0	25,0	15,0	0,09			
*	33	S. Francisco	F. A. da Silva			DNOCS	104/82	42,0	6"		13,0		7,0	3,0	12,0	9,0	0,78			
*	34	Boa Sorte	José E. Filho			DNOCS	107/83	23,0	6"		14,0		3,5	5,0	13,0	8,0	0,44			

## CADASTRO DE POÇOS DA PARAÍBA

## CARACTERIZAÇÃO DO AQUIFERO E FÍSICO-QUÍMICA DAS ÁGUAS

MICRO-REGIÃO: CARIRIS VELHOS

MUNICÍPIO: PRATA

NÚMERO	FORAGENS CAPTADAS	CARACTERÍSTICAS DO AQUIFERO						ANALISE FÍSICO-QUÍMICA (mg/l)												Observações										
		CADASTRO	ORDEN.	LITOLOGIA	TIPO	ESPESSURAS(m)			TOTAL	CAPITADA	m <sup>2</sup> /s	K	S	LABORAT.	DATA	Nº	Ca <sup>++</sup>	Mg <sup>++</sup>	Na <sup>+</sup>	K <sup>+</sup>	Fe <sup>+++</sup>	Cl <sup>-</sup>	SO <sub>4</sub> <sup>2-</sup>	HCO <sub>3</sub> <sup>-</sup>	CO <sub>3</sub> <sup>2-</sup>	pH	Dureza	CONDUT. X CBR	R. SECO	
313	01	I.C.Gn.Migm.		[Fraturado]																										
314	02	I.C.Gn.Migm.		[Fraturado]																										
316	03	I.C.Gn.Migm.		[Fraturado]																										
317	04	I.C.Gn.Migm.		[Fraturado]																										
319	05	I.C.Gn.Migm.		[Fraturado]																										
321	06	I.C.Gn.Migm.		[Fraturado]										CDRH	107/801											1328	930			
312	07	I.C.Gn.Migm.		[Fraturado]										CDRH	107/801												3549	2484		
315	08	I.C.Gn.Migm.		[Fraturado]										CDRH	107/801												2184	1528		
323	09	I.C.Gn.Migm.	Gnaissse	[Fraturado]										DNOCS	103/841	178	154,9[14,9]	274,8	14,8[Ausênc.]	833,3	12,9	444,1		7,5	859	2900	2138			
324	10	I.C.Gn.Migm.	Granito	[Fraturado]											107/631	448,0[221,1]	2625,0	68,0	15200,0	6,27	605,1		7,2	91	6831	4782				
325	11	I.C.Gn.Migm.	Gnaissse	[Fraturado]											108/631	157,6[137,0]	425,0	16,7	1041,6	23,2	492,9		7,1	958	2523	1766				
326	12	I.C.Gn.Migm.		[Fraturado]										DNOCS	10/771	91	56,1[164,6]	293,2	13,7	0,0	1730,5	40,4	488,0		7,7	817	2800	1786		
327	13	I.C.Gn.Migm.		[Fraturado]																										
328	14	I.C.Gn.Migm.		[Fraturado]										CDRH	107/801												1638	1146		
329	15	I.C.Gn.Migm.		[Fraturado]										DNOCS	10/781	12	154,9[71,7]	958,2	11,7	0,0	1843,9	34,6	146,4		7,9	671	5000	3181		
330	16	I.C.Gn.Migm.		[Fraturado]										DNOCS	10/479	28	324,4[247,8]	417,4	25,4	0,0	1578,0	315,6	262,3		7,1	1828	4000	3171 [RS=2197mg/l]		
331	17	I.C.Gn.Migm.		[Fraturado]										DNOCS	10/3781	21	120,4[148,2]	1804,4	13,7	0,0	3049,6	201,8	414,8		8,2	910	8000	5753		
332	18	I.C.Gn.Migm.		[Fraturado]										CDRH	107/801												2184	1529		
333	19	I.C.Gn.Migm.	Gnaissse	[Fraturado]												80,0[24,8]	147,5	18,0	1330,0	15,4	522,1		7,2	580	1301	1160				
334	20	I.C.Gn.Migm.		[Fraturado]												72,5[77,9]	167,0	15,6	0,0	443,2	33,2	275,7		7,8	501	1700	1051			
656	21	I.C.Gn.Migm.		[Fraturado]												95,2[77,1]	287,5	11,7	0,0	531,9	90,8	427,0		7,9	555	2000	1521 [RS=1732mg/l]			
748	22	I.C.Gn.Migm.	Biot./Gnaissse	[Fraturado]										DNOCS	109/811	186	36,0[87,6]	217,4	6,2[Ausênc.]	319,1	62,5	653,9		7,5	450	1800	1376			
749	23	I.C.Gn.Migm.	Granito	[Fraturado]										UFPB	106/821	14891	40,2[52,9]	285,7	9,7[Nikil]	230,5	37,0	100,9	8,5	7,7	318	1449	963			
750	24	I.C.Gn.Migm.	Granito	[Fraturado]																										
795	25	I.C.Gn.Migm.	Anf./Xisto	[Fraturado]										DNOCS	11/831	3701	236,5[195,2]	450,0	21,5[Ausênc.]	1102,1	129,2	429,4		7,4	1392	5500	3927			
847	26	I.C.Gn.Migm.	Granito	[Fraturado]										SUDENE	107/841	624	48,0[68,0]	91,2	10,2	0,0	210,0	32,8	351,4	0,0	8,0	400	1266	886		
27														SUDENE	107/841	639	48,0[106,9]	122,0	13,3	0,0	400,0	149,0	185,4	0,0	7,9	560	1754	1228		
28														SUDENE	107/841	626	240,0[158,0]	202,0	17,5	0,0	1050,0	14,9	219,6	0,0	7,6	1250	3448	2414		
29														DNOCS	11/841	513	22,4[106,3]	312,8	17,6	0,2	637,7	54,0	331,8	12,0	7,8	500	2000	1329		
30														DNOCS	11/831	465	65,71[69,11]	133,4	9,8[Ausênc.]	234,0	19,2	525,2		7,5	448	1300	939			

## CADASTRO DE FOCOS DA PARAÍBA

## CARACTERIZAÇÃO DO AQUIFERO E FÍSICO-QUÍMICA DAS ÁGUAS

MICRO-REGIÃO: CARIRIS VELHOS

MUNICÍPIO: PRATA

NÚMERO DE CADASTRO/ORDEN	FONHAGENS CAPTADAS	CARACTERÍSTICAS DO AQUIFERO						ANALISE FÍSICO-QUÍMICA (mg/l)												Observações			
		LITOLOGIA	TIPO	ESPESSURA(S) (m)	T (m/s)	K (m/s)	S (m/s)	LABORAT.	DATA	Nº	Ca <sup>++</sup>	Mg <sup>++</sup>	Na <sup>+</sup>	K <sup>+</sup>	Fe <sup>+++</sup>	Cl <sup>-</sup>	SO <sub>4</sub> <sup>2-</sup>	HCO <sub>3</sub> <sup>-</sup>	CO <sub>3</sub> <sup>2-</sup>	pH	Dureza	CONDUT.	R. SECO
31								DNDCS	08/83	2181	52,11	91,21	535,91	387,11	0,02	1010,61	124,91	224,51	21,61	7,51	2360	3600	2360
32								DNDCS	11/82	2261	92,21	35,31	341,41	23,11	Ausênc.	514,81	144,11	169,81	7,21	7,71	3750	2100	1472
33								DNDCS	10/82	731	47,91	73,11	220,81	9,21	0,0	287,21	84,11	513,11	1,7,41	420	1600	1235	
34								DNDCS	07/81	1231	496,8	238,31	702,6	36,3	0,4	2147,8	97,5	632,0	7,4	1995	6300	4263	

## CADASTRO DE FÓCOS DA PARAÍBA

## CARACTERIZAÇÃO FÍSICA

MICRO-REGIÃO: CARIRIS VELHOS

MUNICÍPIO: SUMÉ

NUMERACAO CADASTRO/ORDEN	LOCALIDADE	PROJETÁRIO	COORDENADAS		PERFURAÇÃO			INFORMAÇÕES DA PRODUÇÃO				INSTALAÇÃO			Observações						
			LAT.(S)	LONG.(W)	COTA ENTRADA	DATA	PROF.(m)	#	SECCAO	ENTRADA	TIPO	O(m³/h)	NE(m)	ND(m)	S(m)	Q/S	DATA	EQUIPAMENTO	RESERVATÓRIO		
275	01	Jatobá	Oscar Feitosa	07°45'13"136°59'00"	5041	DNDS	107/67	20,2	6"			2,8	9,01	18,01	9,01	0,310		Catavento		12,0	
*	276	02	Jatobá II	Oscar Feitosa	07°46'30"136°54'46"	5101	DNDS	108/681	50,5	6"			1,5	1,01	40,01	39,01	0,040		Catavento		12,0
	536	03	Pio X	Prefeitura	07°30'45"136°57'50"	5921	DNIM	1/681	34,0				6,0	3,01	21,01	18,01	0,330				Revestimento Sacado
	537	04	Poco do Rio	Prefeitura	07°34'05"136°59'48"	5321	CONESP	104/631	50,0	6"	47,0	Teste	4,9	9,01	40,51	31,51	0,160		Catavento		15,0
	538	05	Amparo	Prefeitura	07°34'03"137°03'53"	5591	CONESP	104/631	43,0	6"	41,0	Teste	9,9	5,01	30,01	25,01	0,400		Eletro-Bomba		30,0
*	539	06	Genuíno III				SUPLAN	107/771	20,0	5"			2,0	6,01	14,01	8,01	0,250				Não Concluído
	540	07	10. D'Água Br.	Prefeitura	07°30'48"136°55'45"	5731	CONESP	105/631	43,0	6"	36,0	Teste	1,6	6,01	38,01	32,01	0,050		Catavento		15,0
*	541	08	Pitombeira	José Lucas	07°49'00"136°57'43"	5111		109/601	21,1	8"			3,2	6,51	15,01	8,51	0,380		Catavento		15,0
	542	09	St. Manico	Prefeitura	07°31'56"137°00'07"	6661	CONESP	107/631	47,0	6"	38,0	Teste	1,9	10,01	42,01	32,01	0,060		Catavento		15,0
	543	10	Marmeleteiro	José Torres	07°41'24"136°56'18"	4841	CONESP	102/641	49,0	6"	42,0	Teste	14,4	9,41	35,01	25,61	0,560		Catavento		15,0
	544	11	Hata	Ermírio Leite	07°30'56"136°59'19"	5811		104/631	32,0	6"			1,5	5,01	11,01	6,01	0,250		Moto-Bomba		
	546	12	Caititu	Prefeitura	07°31'54"136°51'47"	5221	CIMESP	105/631	50,0	6"	46,0	Teste	2,2	2,01	43,01	41,01	0,050		Catavento		15,0
	547	13	Cruz	Prefeitura	07°35'00"136°56'11"	5111	CONESP	106/631	48,0	6"	38,0	Teste	2,6	8,51	40,01	31,51	0,080		Catavento		15,0
148	548	14	Jurema	Oliveiriano Peron	07°44'34"136°46'23"	4721		110/601	22,9	8"			1,0	4,51	20,01	15,51	0,060		Eletro-Bomba		15,0
*	549	15	Jurema II	Oliveiriano Peron	07°44'34"136°46'05"	4721	INDUS	110/601	11,0	8"			3,6	4,51	6,01	1,51	2,400				Obstruído
	550	16	Jaguaribe	Boca Ventura	07°32'19"136°56'03"	5181		112/601	18,5	8"			0,9	8,01	17,01	9,01	0,100		R. Manual		
	551	17	Balanco	Prefeitura	07°30'16"136°56'43"	6121	CONESP	106/631	42,0	8"	30,0	Teste	2,6	6,01	25,01	19,01	0,140		Catavento		15,0
*	552	18	Formigueiro	Maria Freitas				108/621	14,1	8"			3,0	5,21	6,01	0,81	3,750		Catavento		10,0
	553	19	St. Amaro	Prefeitura	07°33'07"137°01'53"	5821	CONESP	105/631	100,0	6"	35,0		0,1	5,01	80,01	75,01	0,001				15,0
	554	20	Serr. Agudo II	Fcº Alves	07°37'03"137°02'23"	5231		111/601	14,3	8"			0,9	4,01	13,01	9,01	0,100		Catavento		10,0
	555	21	Serr. Agudo II	Fcº Alves	07°37'05"137°03'12"	5231		112/601	10,0	8"			0,4	4,51	8,01	3,51	0,110				Obstruído
*	557	22	São Gonçalo	Paulo Guerra	07°47'31"136°55'49"	4941		108/601	17,0	8"			6,0	2,51	5,01	2,51	2,400		Catavento		8,0
	558	23	Rch. Cariris	Prefeitura	07°30'56"137°02'23"	5981	CONESP	105/631	50,0	5"		Teste	0,4	5,01	43,71	39,71	0,010				
	559	24	Salgadinho	J.Fcº Nascime.	07°34'07"137°01'56"	5641		112/621	19,3	6"			3,0	8,01	15,01	7,01	0,430		R. Manual		
*	560	25	PROFERTIL					106/631	42,0	6"			Seco								Não Localizado
*	561	26	Pinica-Pau	Pedro Kariano	07°48'46"136°54'06"	4901		103/631	41,5	6"			1,5	10,51	25,01	14,51	0,100		Catavento		5,0
*	562	27	Cachoeirinha/F.S. Macedo		07°41'40"136°58'00"	5361		102/631	23,0	8"			8,0	6,01	12,01	6,01	0,330		Catavento		8,0
	563	28	Jatobá	Oscar Neves	07°44'07"136°58'56"	5701	CARJRI	109/621	17,1	6"			4,0	5,01	7,01	2,01	2,000				8,0
*	564	29	Açudinho	F.S. Macedo	07°33'36"136°50'26"	5231		103/651	17,0	6"			6,0	1	1	1	1		R. Manual		
	565	30	Mananeiras	João Soares	07°33'56"136°56'15"	5021	DNIM	103/631	41,0	6"			0,9	4,01	24,01	20,01	0,040		Catavento		

## CADASTRO DE POÇOS DA PARAÍBA

## CARACTERIZAÇÃO FÍSICA

MICRO-REGIÃO: CARIRIS VELHOS

MUNICÍPIO: SUMÉ

NUMERACAO CADASTRO/ORDEN	LOCALIDADE	PROPRIETÁRIO	COORDENADAS			PERFURAÇÃO			INFORMAÇÕES DA PRODUÇÃO					INSTALAÇÃO			Observações					
			LAT. (S)	LONG. (W)	COTA	EMPRESA	DATA	PROF. (m)	#	SECCAO	ENTRADA	TIPO	Q(m³/h)	NE(m)	ND(m)	S(m)	Q/S	DATA	EQUIPAMENTO	RESERVATÓRIO		
566	31	Rch. da Roça	Prefeitura	07°36'33" S	137°00'07" W	5731	CONESP	07/63	20,0	6"	16,0	Teste	4,0	4,0	10,0	6,0	0,670		Catavento	15,0		
567	32	Poco Escuro	Prefeitura	07°30'08" S	136°58'04" W	5361	CONESP	07/63	50,0	5"	26,0	Teste	0,4	7,0	45,0	38,0	0,010		Catavento	15,0		
*	568	33	Brava	Mauri Bezerra	07°44'11" S	136°52'20" W	4461	CONESP	08/73	54,5	5"	6,0		0,1	2,8				Calavento	8,0		
*	569	34	Amaro II	José Soares	07°33'07" S	137°01'53" W	5881	CONESP	04/73	76,0	5"	26,0		Seco						Obstruído		
*	570	35	Amaro III	José Soares	07°33'07" S	137°01'53" W	5881	CONESP	04/73	76,0	5"	10,5		0,1	3,8				Obstruído			
*	571	36	Serr. Agudo I						37,0	6"	18,0		1,8	4,0	17,1	13,1	0,140			Não Localizado		
*	572	37	Serr. Agudo II						40,0	6"	2,0	11,0	Teste	9,0	5,0	10,5	5,5	1,40			Não Localizado	
*	573	38	Caroá	Haroldo	07°43'26" S	136°48'56" W	4621	DNDCS	09/78	20,0	6"	16,0		3,0	4,0	9,0	5,0	0,600			Tamponado	
*	574	39	Ouixabas	ISULAN					31,0			13,0		0,8	10,0	25,0	15,0	0,050			Não Localizado	
*	575	40	Pinhões de B	Fredo Souza	07°43'05" S	136°50'34" W	4741	DNDCS	09/78	35,0	6"	19,0		3,0	15,0	19,0	4,0	0,750			Catavento	
*	576	41	Pinhões de C	Oscar Frutuoso	07°43'40" S	136°50'43" W	4911	DNDCS	09/78	20,6		7,0		6,0	6,0				Catavento			
*	577	42	Duas Barr. II	Lourival Prata	07°39'32" S	136°58'33" W	5661	DNDCS	07/75	25,0	6"	7,6		4,0	4,0	10,0	6,0	0,670			18,0	Abandonado
640	578	43	Várzea	Expedito Braz	07°40'12" S	136°59'56" W	4651	DNDCS	01/74	26,0	6"	6,0		3,0	1,5	5,0	3,5	0,860			Catavento	8,0
*	579	44	Iqueiras P.	J. M. Bezerra	07°44'13" S	136°52'53" W	4561	DNDCS	01/78	20,0	6"	7,5		4,0	3,0	10,0	7,0	0,570			Catavento	8,0
*	580	45	Fz. Mata II	Ermírio Leite	07°30'24" S	136°59'29" W	5921	DNDCS	01/75	30,0	6"			3,0	1,0	12,0	11,0	0,270			Tamponado	
*	581	46	Gerônimo II	S. Cinário	07°34'13" S	137°02'16" W	5601	DNDCS	07/77	20,0	6"	14,0		2,0	6,0	14,0	8,0	0,250			B. Manual	
*	582	47	Balanço II	Breno Silveira	07°28'16" S	136°56'45" W	6121	DNDCS	09/75	25,0	6"	6,6		5,0	1,0	13,0	12,0	0,420			Catavento	15,0
*	583	48	Oitis	J. M. Bezerra	07°41'00" S	136°53'23" W	4641	DNDCS	01/75	20,0	6"	20,0		5,0	3,5	5,5	2,0	0,250			Catavento	8,0
*	584	49	Aberlás	Newton Rafael	07°39'06" S	136°57'43" W	4661	DNDCS	02/75	19,0	6"	10,0		3,0	3,0	10,0	7,0	0,430			Eletrô-Bomba	
*	585	50	Fz. Mata S/A	Ermírio Leite	07°30'20" S	136°59'07" W	6201	DNDCS	10/75	24,0	6"	3,0		0,7	3,0	21,0	18,0	0,040				
*	586	51	Caroá	S. J. da Rocha	07°43'33" S	136°50'00" W	4641	PRODR. I.		5,0									Catavento	Amazonas		
*	587	52	Rch. Cariris	Prefeitura	07°31'09" S	137°02'39" W		CDRM	08/81	50,0	5"	8,7							B. Manual			
*	588	53	Carnaúba Ex.	Prefeitura	07°41'17" S	136°59'21" W		CDRM	01/81	50,0	5"	15,0	Exploração	2,0	2,6	32,0	9,4	0,210			Catavento	5,0
*	589	54	Jurema	Prefeitura	07°37'55" S	136°52'23" W		CDRM	08/81	50,0	5"	17,7	Exploração	2,0	2,6	12,0	9,4	0,210			Catavento	5,0
*	590	55	Pau D'Arco	Prefeitura	07°32'45" S	136°59'57" W		CDRM	01/81	50,0	5"	17,0	Exploração	1,5	4,0	15,0	11,0	0,140			Catavento	5,0
*	591	56	Pau Leite	Prefeitura	07°37'29" S	137°00'19" W		CDRM	08/81	50,0	5"	13,5	Exploração	1,0	6,6	13,0	6,4	0,160			Catavento	5,0
*	592	57	Lagoa Meio	Prefeitura	07°33'03" S	137°01'20" W		CDRM	10/82	50,0	5"	17,7	Exploração	0,6	7,6	13,4	5,8	0,140			Catavento	5,0
*	593	58	Rch. da Roça	Prefeitura	07°36'49" S	136°59'00" W		CDRM	07/82	51,0	5"		Seco									
*	594	59	Carnaúba C.	Hermínia Stº C.	07°42'52" S	137°01'16" W		CDRM	07/82	51,0	5"	12,5	Exploração	0,5	3,0	11,0	8,0	0,060	08/82	Catavento	5,0	
*	595	60	Rch. Roça II	Prefeitura	07°37'10" S	136°59'24" W	5501	CDRM	10/83	50,0	5"	12,3	Exploração	0,2	3,4	12,0	8,6	0,020	11/83	Catavento	5,0	

## CADASTRO DE POÇOS DA PARAÍBA

## CARACTERIZAÇÃO FÍSICA

MICRO-REGIÃO: CARIRIS VELHOS

MUNICÍPIO: SUMÉ

NÚMERO CADASTRAL ORIGEM	LOCALIDADE	PROPRIETÁRIO	COORDENADAS		PERFURAÇÃO			INFORMAÇÕES DA PRODUÇÃO				INSTALAÇÃO		Observações						
			LAT. (S)	LONG. (W)	DATA EMPRESA	DATA	PROF. (m)	#	SECCAO	ENTRADA	TIPO	Q(m³/h)	NE(m)	IND(m)	IS(m)	O/S	DATA	EQUIPAMENTO	RESERVATÓRIO	
*	813	61	Faz. Acudinho	Prefeitura	107°33'49" S 36°50'26" W	560	CINH	07/84	50,0	5"	8,4	Exploração	0,3	1,8	10,5	8,7	0,030	08/84	Catavento	5,0
*	844	62	Faz. Firmeza	Prefeitura	107°46'37" S 36°54'50" W	510	CONESP	08/84	52,0	5"	33,2	Teste	1,3	4,0	36,2	32,2	0,040	12/84	Catavento	5,0
*	63	Faz. Nova	Prefeitura				CONESP	10/83	50,0	5"	32,3	Teste	1,0	5,4	30,7	25,3	0,040			
*	64	Pio X	Prefeitura				CONESP	12/83	50,0	5"	23,5	Teste	3,3	4,1	20,0	23,9	0,140			
*	65	Cruz da Mocai	Prefeitura				CONESP	12/83	50,0	5"	12,6	Teste	1,8	6,4	26,2	19,8	0,090			
*	66	Faz. Aroeiras	Prefeitura				CONESP	10/84	51,0	5"	49,4	Teste	0,8	5,0	35,8	30,8	0,030		Catavento	5,0
*	67	Bezerrão	Norto	Prefeitura			CONESP	10/84	50,0	5"	36,6	Teste	2,4	6,9	32,1	25,2	0,100		Catavento	5,0
*	68	Stº Agostinho	Antº Batista				DNOCS	07/80	22,0	6"	11,0		5,0	8,0	11,0	3,0	0,1670			
*	69	Karmelciro	Luiz Correia				DNOCS	10/80	24,0	6"	15,0		4,5	5,0	15,0	10,0	0,450		Catavento	
*	70	P. Sertanejo	DNUSCS				DNOCS	10/80	20,0	6"	12,0		4,0	5,0	15,0	10,0	0,400			
*	71	Rch. Cariri	Antº Batista				DNOCS	11/80	22,0	6"	8,0		1,5	5,0	17,0	12,0	0,120			
*	72	Pelele	José Patrício				DNOCS	10/81	22,0	6"	8,0		2,0	5,0	18,0	13,0	0,150			
*	73	Poco Pedra	Luiz Pereira				DNOCS	05/81	23,0	6"	15,0		1,5	9,0	18,0	9,0	0,170			
QST	74	Gregório	AleJardão Mata				DNOCS	06/81	20,0	6"	12,0		2,0	6,0	16,0	10,0	0,200		Catavento	Recuperado/CDRH
150	75	Cinco Valas	(Manoel) Brizo				DNOCS	10/81	31,0	6"	14,0		3,5	8,0	15,0	7,0	0,500			
*	76	Chorão 1-B	Edílio Souto				DNOCS	10/81	28,0	6"	14,0		1,0	11,0	20,0	9,0	0,110			
*	77	Firmeza	Tobias Mayer				DNOCS	12/81	31,0	6"	18,0		4,0	6,0	15,0	9,0	0,440			
*	78	Caruá	Vanildo Braz				DNOCS	11/81	42,0	6"	34,0		0,9	9,0	31,0	22,0	0,040			
*	79	Harmeleiô	Ribot Dutra				DNOCS	11/81	48,0	6"	34,0		0,6	7,5	30,0	22,5	0,030			
*	80	(Harmeleiô II)	J. Torres				DNOCS	11/81	30,0	6"	24,0		3,0	4,5	20,0	15,5	0,190			
*	81	Harmeleiô III	M. de Lourdes				DNOCS	11/81	30,0	6"	27,0		1,0	5,0	16,0	11,0	0,090			
*	82	Jaguaribe	Sev. Galdino				DNOCS	11/81	25,0	6"	12,0		3,5	5,0	14,0	9,0	0,390			
*	83	Firmeza	Nozar Mayer				DNOCS	10/82	32,0	6"	10,0		6,0	5,0	9,0	4,0	1,500			
*	84	Dinamarca I	Alvalmir Azevedo				DNOCS	10/82	31,0	6"	20,0		2,5	9,0	25,0	16,0	0,160			
*	85	(Chorão 3)-A	Edílio Souto				DNOCS	04/82	36,0	6"	30,0		4,0	16,0	28,0	12,0	0,330			
*	86	Acudinho III	Edílio Souto				DNOCS	10/82	42,0	6"	30,0		0,6	12,0	30,0	18,0	0,030			
*	87	Neto	Joaquim Neto				DNOCS	08/82	22,0	6"	11,0		1,0	4,0	8,0	4,0	0,250			
*	88	Campo Alegre	Nemésio Odor				DNOCS	10/82	48,0	6"	43,0		2,5	29,0	40,0	11,0	0,230			
*	89	Casa Pedra	Braz Quintans				DNOCS	09/82	26,0	6"	9,0		4,0	8,0	20,0	12,0	0,330			
*	90	Princesa	Manoel Lúcio				DNOCS	10/82	22,0	6"	14,0		12,0	4,0	10,0	6,0	0,200			

## CADASTRO DE POÇOS DA PARAÍBA

## CARACTERIZAÇÃO FÍSICA

MICRO-REGIÃO: CARIRIS VELHOS

MUNICÍPIO: SUMÉ

NÚMERO CADASTRAL/ORDEN	LOCALIDADE	PROPRIETÁRIO	COORDENADAS		PERFURAÇÃO			INFORMAÇÕES DA PRODUÇÃO				INSTALAÇÃO		Observações						
			LAT. (S)	LONG. (W)	COTA (M)	EMPRESA	DATA	PROF. (m)	#	SELÇÃO	ENTRADA	TIPO	O (m³/h)	INE (m)	IND (m)	S (m)	Q/S	DATA	EQUIPAMENTO	RESERVATÓRIO
*	91	Carnaúba	Wilson S. Cruz			DNOCS	10/82	48,0	6"		28,0		1,0	12,0	35,0	23,0	0,40			
*	92	Maladares	W.F. Stº Cruz			DNOCS	10/82	48,0	6"		35,0		7,5	10,0	30,0	20,0	0,360			
*	93	Marmeiro	Sebastº César			DNOCS	12/82	26,0	6"		8,0		7,5	6,0	12,0	6,0	0,250			
*	94	Cajára Nova	Arm. Caetano			DNOCS	03/83	22,0	6"		12,0		4,5	6,0	12,0	6,0	0,750			
*	95	Brava	I.J. Marinetti			DNOCS	07/83	48,0	6"		28,0		1,5	6,0	25,0	19,0	0,080			
*	96	Jurema	Edmílano J.			DNOCS	08/83	36,0	6"		18,0		1,0	16,0	18,0	2,0	0,500			
*	97	Major Tobias	Mozar Mayer			DNOCS	11/83	42,0	6"		14,0		4,0	9,0	14,0	5,0	0,800			
*	98	Bananeira I	Edílio Souto			DNOCS	12/83	48,0	6"		30,0		7,2	14,0	26,0	12,0	0,600			
*	99	Bananeira II	Edílio Souto			DNOCS	12/83	48,0	6"		20,0		1,2	16,0	20,0	2,0	0,600			
*	100	Chorão	Edílio Souto			DNOCS	09/81	31,0	6"			Seco							Abandonado	
*	101	Chorão I-A	Edílio Souto			DNOCS	09/81	25,0	6"			Seco							Abandonado	
*	102	Chorão II	Edílio Souto			DNOCS	11/81	22,0	6"			Seco							Abandonado	
*	103	Neto I-A	Joaquim Neto			DNOCS	03/83	21,0	6"		8,0		4,0	5,0	12,0	7,0	0,570			
*	104	Cantinho	Sevno Tavares			DNOCS	02/84	48,0	6"			Seco								
*	105	Angico Torto	J. Leonardo			DNOCS	02/84	48,0	6"		8,0		1,5	6,0	8,0	2,0	0,750			
*	106	Várzea	Hé Luzinada			DNOCS	02/84	48,0	6"		23,0		14,0	8,0	19,0	11,0	1,270			
*	107	Firmeza II	Mozar Mayer			DNOCS	11/84	48,0	6"		14,0		3,6	6,0	14,0	8,0	0,450			
*	108	ISL. Junco	Prefeitura	107°41'59" 36°51'23" 1 550	CDRM	106/85	40,0	5"		17,0	Exploração:	1,0	3,6	16,0	12,3	0,080	08/85	Catavento	5,0	
*	109	ISL. Macambira	Prefeitura	107°35'36" 36°58'18" 1 600	CDRM	106/85	40,0	5"		16,2	Exploração:	1,0	4,5	15,0	10,4	0,090	11/85	Catavento	5,0	
*	110	ISL. 2 Barras	Prefeitura	107°39'46" 36°58'23" 1 545	CDRM	107/86	40,0	5"		24,9	Exploração:	2,5	2,7	15,0	12,3	0,200	08/86	Catavento	5,0	
*	111	St. Abertas	Prefeitura	107°39'20" 36°57'45" 1 550	CDRM	108/86	50,0	5"		17,0	Exploração:	0,8	4,3	14,0	9,7	0,080	08/86	Catavento	5,0	
*	112	Ch. Roca III	Prefeitura	107°37'00" 36°58'16" 1 570	CDRM	108/86	39,0	5"		33,2	Exploração:	1,0	5,0	25,0	20,0	0,050	09/86	Catavento	5,0	
*	113	Acudinho II	Prefeitura	107°33'51" 36°49'54" 1 550	CDRM	108/86	50,0	5"		14,9	Seco									
*	114	Angico Torto	Prefeitura	107°38'02" 36°58'01" 1 550	CDRM	109/87	50,0	5"		16,4	Seco									
*	115	Abertas II	Prefeitura	107°37'29" 37°57'52" 1 550	CDRM	102/88	40,0	5"		14,3	Exploração:	0,8	3,85	9,015	1510,155	03/88	Catavento	5,0		

LIST

CADASTRO DE POCOS DA PARAÍBA  
CARACTERIZAÇÃO DO AQUIFERO E FÍSICO-QUÍMICA DAS ÁGUAS

NÍCRO-REGIÃO: CARIRIS VELHOS

MUNICÍPIO: SUMÉ

NÚMERO	FORMAÇÕES CAPITADAS	LITOLOGIA	CARACTERÍSTICAS DO AQUIFERO					ANALISE FÍSICO-QUÍMICA (mg/l)											Observações					
			TOTAL	CAPITADA	m³/s	K	S	LABORAT.	DATA	NE	Ca <sup>++</sup>	Mg <sup>++</sup>	Na <sup>+</sup>	K <sup>+</sup>	Fe <sup>+++</sup>	Cl <sup>-</sup>	SO <sub>4</sub> <sup>2-</sup>	HCO <sub>3</sub> <sup>-</sup>	CO <sub>3</sub> <sup>2-</sup>	pH	Dureza	CONDUT.	R. SECO	
2/5	01 IC.Gn.Migm.	Fraturado														1775,0	95,41	635,21		6,01	13870		3933	IRS=535mg/l
276	02 IC.Gn.Migm.	Fraturado						CDRM	107/80													6916	4841	
536	03 IC.Gn.Migm.	Fraturado																						
537	04 IC.Gn.Migm. Igneisse	Fraturado						CDRM	107/80													2238	1567	
538	05 IC.Gn.Migm. Biot./Gnaissé	Fraturado							105/63		28,0	18,0	65,0	5,0		24,01	16,41	408,61		6,81	1421	585	361	IRS=124mg/l
539	06 IC.Gn.Migm.	Fraturado																						
540	07 IC.Gn.Migm. Igneisse	Fraturado							105/63		52,0	22,21	56,0	3,81		14,51	231,01	663,71		7,71	2201	820	534	IRS=148mg/l
541	08 IC.Gn.Migm.	Fraturado							110/61		28,01	1,91	55,01	1,21		55,01	42,31	390,01		7,51	1501	1020	663	
542	09 IC.Gn.Migm. Igne. Cataclásito	Fraturado							107/63		416,01306,21	437,51	38,01		1950,01	8,71	558,81		7,01	8300	3571	50347	IRS=2969mg/l	
543	10 IC.Gn.Migm. Anf. Gnaissé	Fraturado							102/64		560,01	70,51	85,01	10,81		110,01	1345,41	2800,01		6,81	1790	1821	5275	IRS=2306mg/l
544	11 IC.Gn.Migm.	Fraturado							109/66		17,61	5,81				67,01	29,91	73,21		7,01	681	342	239	
546	12 IC.Gn.Migm. Igne. Biol. Omiss	Fraturado							106/63		168,01	98,41	225,01	24,01		750,01	16,41	402,61		7,11	8251	2277	2090	IRS=3567mg/l
547	13 IC.Gn.Migm.	Fraturado							107/63		64,01	49,81	337,51	16,01		192,51	5,81	995,71		7,41	3651	1871	1310	
548	14 IC.Gn.Migm. Igneisse	Fraturado							110/61		47,01	44,31	230,01	27,51		565,01	22,11	126,91		6,81	3001	2500	1771	IRS=2599mg/l
549	15 IC.Gn.Migm. Igneisse	Fraturado							110/61		68,01	41,31	218,81	2,51		240,01	13,41	561,21		7,41	3401	1923	1346	
550	16 IC.Gn.Migm. Granito	Fraturado							110/61		146,01	173,71		20,01		1196,01	19,21	756,41		7,21	1080	4545	3182	
551	17 IC.Gn.Migm. Granito	Fraturado							107/63		288,01	81,41	460,01	20,01		835,01	7,21	400,21		6,81	10551	2277	1594	IRS=1845mg/l
552	18 IC.Gn.Migm. Igneisse	Fraturado							110/62		122,01	49,81				440,01	Tracos	445,31		6,71	5250			
553	19 IC.Gn.Migm. Cataclásito	Fraturado							106/63		144,01	68,01	205,01	27,01		580,01	15,41	441,61		7,31	6401	2000	1400	
554	20 IC.Gn.Migm. Granito	Fraturado									22,01	18,21	330,01	2,51		355,01	36,51	585,61		7,81	130	2273	1591	
555	21 IC.Gn.Migm. Igneisse	Fraturado							110/61		104,01	66,81	295,01	5,01		380,01	53,81	573,41		7,11	5351	2500	1750	
557	22 IC.Gn.Migm.	Fraturado							SUPLAN	10/61	14,01	3,61	290,01	5,01		150,01	46,11	583,21		8,21	1501	1852	1104	IRS=2700mg/l
558	23 IC.Gn.Migm. Granito	Fraturado																						
559	24 IC.Gn.Migm.	Fraturado							CDRM	107/80											3347	2357		
560	25 IC.Gn.Migm. Igneisse	Fraturado																						
561	26 IC.Gn.Migm. Igneisse	Fraturado							CDRM	107/80											8872	6211		
562	27 IC.Gn.Migm. Igneisse	Fraturado							CDRM	107/80											2075	1452		
563	28 IC.Gn.Migm. Igneisse	Fraturado																						
564	29 IC.Gn.Migm.	Fraturado																						
565	30 IC.Gn.Migm. Igneisse	Fraturado							CDRM	107/80											1784	1248		

## CADASTRO DE POCOS DA PARAÍBA

## CARACTERIZAÇÃO DO AQUIFERO E FÍSICO-QUÍMICA DAS ÁGUAS

MICRO-REGIÃO: CARIRIS VELHOS

MUNICÍPIO: SUMÉ

NUMERAÇÃO CADASTRAL	FORMAÇÕES CAPTADAS	CARACTERÍSTICAS DO AQUIFERO						ANALISE FÍSICO-QUÍMICA (mg/l)													Observações				
		LITOLOGIA	TIPO	ESPESSURAS(m)	TOTAL	CAUTADA	m³/s	K	S	LABORAT.	DATA	Nº	Ca**	Mg**	Na*	K*	Fe***	C1-	SO4--	HCO3-	CO3--	pH	Dureza Kg x cm	CONDUT. H. SECO	
566	31	IC.Gn.Higr.	Gnaissé	Fraturado						CDRM	10/7/80											4084	2859		
567	32	IC.Gn.Higr.	Biot./Gnaissé	Fraturado						CDRM	10/7/80											3139	2197		
568	33	IC.Gn.Migm.		Fraturado						CDRM	10/7/80											9418	6592		
569	34	IC.Gn.Higr.		Fraturado																					
570	35	IC.Gn.Higr.		Fraturado																					
571	36	IC.Gn.Higr.		Fraturado																					
572	37	IC.Gn.Higr.	Gnaissé	Fraturado																					
573	38	IC.Gn.Higr.		Fraturado						DNOCS	10/7/81	106	56,3	202,3	450,8	22,7	0,0	1063,8	24,0	580,7	0,0	7,5	972	4500	2401
574	39	IC.Gn.Higr.		Fraturado						DNOCS	09/7/81	85	20,0	37,7	122,8	16,4	0,0	81,6	74,9	292,8	36,0	8,7	205	850	684
575	40	IC.Gn.Higr.		Fraturado						DNOCS	09/7/81	103	226,0	225,4	369,0	21,1	0,0	992,9	459,3	536,8	0,0	7,7	149	4000	2829 (RS=5466mg/l)
576	41	IC.Gn.Higr.		Fraturado						DNOCS	09/7/81	91	169,5	241,5	713,0	10,7	0,0	1418,4	68,2	500,2	0,0	7,5	147	3900	3123 (RS=5797mg/l)
577	42	IC.Gn.Higr.		Fraturado																					
578	43	IC.Gn.Higr.		Fraturado						CDRM	10/7/80											3202	2242		
579	44	IC.Gn.Higr.		Fraturado						DNOCS	11/7/81	129	30,0	73,0	202,4	50,1	0,0	230,5	192,2	219,6	36,0	8,0	275	1700	1200 (RS=1900mg/l)
580	45	IC.Gn.Higr.		Fraturado						DNOCS	11/7/51	1052	12,2	26,4	297,2	11,0	0,5	175,5	30,3	634,4	0,0	8,1	139	1500	1167
581	46	IC.Gn.Higr.		Fraturado						DNOCS	10/7/81	107	24,4	22,7	101,7	3,9	0,0	127,7	52,4	178,1	0,0	7,4	154	1850	1511 (RS=1605mg/l)
582	47	IC.Gn.Higr.		Fraturado						DNOCS	09/7/51	1040	142,9	92,8	218,5	16,4	0,04	531,9	104,7	459,9	0,0	7,8	740	2800	1567 (RS=4938mg/l)
583	48	IC.Gn.Higr.		Fraturado						DNOCS	11/7/51	1057	134,3	142,9	385,2	18,8	0,0	684,4	365,1	535,6	7,6	922	3100	2266	
584	49	IC.Gn.Higr.		Fraturado						DNOCS	12/7/51	1065	154,5	202,8	3306,2	68,4	Presen.	12783,6	3813,9	7732,0	0,0	7,4	1220	13000	11062 (RS=11875mg/l)
634	50	IC.Gn.Higr.		Fraturado																					
674	51	Ajuvizô		Livre						CDRM	10/7/80											9045	6332		
771	52	IC.Gn.Higr.	Granito	Fraturado						DNOCS	12/8/21	255	200,4	436,5	913,1	15,2	Ausênc.	12907,7	144,1	632,0	7,4	2295	8000	5449	
772	53	IC.Gn.Higr.	Biot.M.Xisto	Fraturado						DNOCS	10/1/81	27	152,1	94,4	591,1	11,3	Ausênc.	11054,9	138,8	619,8	7,0	508	3900	2690	
773	54	IC.Gn.Higr.	Gr. Granítico	Fraturado						DNOCS	09/8/1	190	328,2	226,9	1133,9	18,4	Ausênc.	12897,1	28,8	373,3	7,3	19161	8000	5456	
774	55	IC.Gn.Higr.	Xisto/Gran.	Fraturado						DNOCS	10/2/81	281	235,3	193,0	394,9	12,7	0,2	1055,1	181,5	568,5	6,9	4661	3800	2621	
775	56	IC.Gn.Higr.	Biotl./Gnaissé							DNOCS	09/8/1	1861	88,2	68,1	155,2	8,2	Ausênc.	1326,2	48,0	522,2	7,2	5001	1650	1208	
776	57	IC.Gn.Higr.	Gnaissé	Fraturado						DNOCS	10/3/82	431	148,3	90,6	143,8	11,5	0,2	531,9	48,0	462,6	7,4	742	1900	1377	
777	58	IC.Gn.Higr.	Gnaissé/Gran.	Fraturado						LAH-CG	108/82	14751	12,8	28,3	75,2	8,0	Tracos	141,8	Tracos	317,2	31,2	8,05	148	773	566
778	59	IC.Gn.Higr.	Gnaissé							DNOCS	10/1/83	3891	30,5	36,5	325,4	3,1	Ausênc.	1225,9	96,1	502,6	43,2	8,4	187	1700	1200
803	60	IC.Gn.Higr.	Biot.Xisto	Fraturado																					

CADASTRO DE POCOS DA PARAÍBA  
CARACTERIZAÇÃO DO AQUÍFERO E FÍSICO-QUÍMICA DAS ÁGUAS

MICRO-REGIÃO: CARIRIS VELHOS

MUNICÍPIO: SUMÉ

NUMERAÇÃO CADASTRO ORDEN.	FORMAÇÕES CAPTADAS	LITOLOGIA	CARACTERÍSTICAS DO AQUÍFERO				S	LABORAT.	DATA	Nº	Ca++	Mg++	Na+	K+	Fe***	Cl-	SO4--	HCO3-	CO3--	PH	Dureza mg/l	CONDUT. µmho/cm	R. SECO	Observações	
			T TOTAL	C CAPTAÇÃO	m³/s	m/s																			
813	61	C.Gn.Migm.	Buaissse	Fraturado				DNOCS	08/84	363	190,4	187,3	782,0	8,6	Ausênc.	1666,61	35,1	524,61		7,4	1245	4500	3165		
844	62	C.Gn.Migm.		Fraturado				SUDENE	12/84	1093	68,01	47,41	145,0	7,21	0,0	140,0	65,01	497,81	0,0	7,7	350	1299	909		
63	C.Gn.Migm.			Fraturado																					
64	C.Gn.Migm.			Fraturado																					
65	C.Gn.Migm.			Fraturado																					
66	C.Gn.Migm.			Fraturado				SUDENE	07/84	639	60,01	72,91	105,21	7,31	0,0	200,01	36,41	366,01	0,0	8,0	450	1282	897		
67	C.Gn.Migm.			Fraturado				SUDENE	07/84	637	520,01	437,41	548,01	19,51	0,0	2800,01	216,01	97,01	0,0	7,7	3100	7692	5384		
68								DNOCS	10/80	951	67,91	68,51	170,21	15,21	0,2	219,81	48,01	302,61	24,01	8,0	451	1500	1059		
69								DNOCS	11/80	169	113,61	70,81	322,01	13,31	Ausênc.	514,11	58,11	617,31		7,8	575	2400	1709		
70								DNOCS	10/80	1551	107,81	104,81	322,01	14,91	Ausênc.	539,01	171,91	463,61		7,7	700	2500	1709		
71								DNOCS	12/80	1921	20,21	14,11	265,01	14,11	0,2	85,01	28,81	636,81		7,61	108	1200	1004		
72								DNOCS	12/80	2061	37,41	31,91	140,31	17,11	Ausênc.	63,81	19,71	348,91	60,01	8,8	224	900	686		
73								DNOCS	10/81	791	763,51	335,61	1058,01	54,81	Ausênc.	13606,61	164,81	359,31		7,01	3328	9000	6632		
74								DNOCS	10/81	1051	258,51	158,91	567,01	7,41	0,0	1391,61	135,01	658,81		7,21	1298	5000	3177		
75								DNOCS	10/81	2051	202,81	167,11	3312,01	19,61	0,2	15567,21	157,11	280,61		7,51	1193	14000	9707		
76								DNOCS	11/81	249	341,51	412,81	634,81	66,51	Ausênc.	12624,01	193,01	610,01		7,21	2550	7500	5288		
77								DNOCS	12/81	3211	33,91	62,91	268,31	7,41	Ausênc.	1372,31	35,11	434,31	24,01	7,91	343	2000	1454		
78								DNOCS	11/81	2811	275,61	240,11	515,21	33,61	Ausênc.	1507,01	262,31	536,81		7,41	1675	5500	3672		
79								DNOCS	11/81	2821	106,21	40,11	44,21	0,41	Ausênc.	120,61	60,51	366,01		7,41	445	1100	743		
80								DNOCS	11/81	2831	220,41	84,01	257,61	15,61	Ausênc.	150,61	242,81	378,21		7,41	896	2600	1795		
81								DNOCS	11/81	2841	74,11	77,81	111,81	9,01	Ausênc.	181,91	120,11	475,81		7,71	505	1400	1046		
82								DNOCS	12/81	3021	390,81	951,21	1711,21	88,41	Ausênc.	15921,81	240,21	627,11		7,11	4900	13500	9931		
83								DNOCS	10/82	201	236,51	79,01	427,81	2,01	Ausênc.	1831,01	314,71	390,41		7,21	915	3400	2303		
84								DNOCS	10/82	231	536,11	440,81	1237,41	23,51	0,3	13723,31	233,01	475,81		6,51	3150	8000	6669		
85								DNOCS	10/82	611	44,71	17,51	68,31	16,41	2,0	148,91	48,01	141,51	31,21	8,01	184	700	517		
86								DNOCS	10/82	621	135,21	125,71	354,21	73,81	1,3	992,81	37,51	283,01	28,81	7,81	854	2700	2004		
87								DNOCS	10/82	1461	274,41	119,61	598,01	16,41	Ausênc.	1378,01	110,01	192,81		7,21	1776	4500	3190		
88								DNOCS	10/82	2011	46,11	26,21	301,31	16,41	0,2	379,41	68,21	344,01	16,81	8,21	230	1800	1261		
89								DNOCS	10/82	1751	192,41	138,61	324,41	16,81	0,4	1126,81	134,51	346,51		7,21	1050	4500	3151		
90								DNOCS	11/82	2131	90,21	22,51	634,81	6,31	0,2	922,01	51,91	444,11		7,41	330	3400	2372		

CADASTRO DE POCOS DA PARAÍBA  
CARACTERIZAÇÃO DO AQUIFERO E FÍSICO-QUÍMICA DAS ÁGUAS

MICRO-REGIÃO: CARIRIS VELHOS

MUNICÍPIO: SUÍÇA

NÚMERACAO CAUSATRIO/ONDE	FORMAÇÕES CAPTADAS	CARACTERÍSTICAS DO AQUIFERO						ANALISE FÍSICO-QUÍMICA (mg/l)												Observações						
		LITOLOGIA	TIPO	ESPESSURAS(m)	TOTAL	CAPTAÇÃO	m³/s	K	S	LABORAT.	DATA	Nº	Ca <sup>++</sup>	Mg <sup>++</sup>	Na <sup>+</sup>	K <sup>+</sup>	Fe <sup>+++</sup>	Cl <sup>-</sup>	SO4 <sup>2-</sup>	HCO3 <sup>-</sup>	CO3 <sup>2-</sup>	pH	Dureza	CUNDUT. IR. SECO	m <sup>-1</sup> x cm	
91										DNOCS	11/82	214	156,3	130,11	374,9	26,6	0,3	797,8	192,2	417,2	6,8	925	3400	2380		
92										DNOCS	11/82	215	80,2	35,3	206,3	14,2	Ausênc.	266,0	28,8	597,8	7,4	345	1700	1228		
93										DNOCS	12/82	267	74,2	186,11	427,8	16,8	Ausênc.	1134,7	96,1	693,0	7,6	950	3800	2629		
94										DNOCS	104/83	70	146,3	113,1	592,2	17,6	Ausênc.	922,0	38,5	695,4	7,5	830	3200	2501		
95										DNOCS	107/83	197	60,1	1103,4	558,9	37,9	Ausênc.	886,5	152,3	444,1	9,6	7,2	575	3200	2252	
96										DNOCS	109/83	284	252,5	150,8	600,3	18,4	3,0	1346,0	120,1	366,0	7,7	1250	4500	3150		
97										DNOCS	112/83	324	45,7	31,8	57,5	11,3	Ausênc.	53,2	14,4	395,3	7,5	245	700	496		
98										DNOCS	112/83	490	155,3	193,4	627,9	25,8	Ausênc.	1418,4	120,1	490,4	21,6	7,7	1183	5000	3826	
99										DNOCS	112/83	491	135,3	127,9	300,2	36,0	Ausênc.	774,7	72,1	497,8	19,2	7,8	864	2800	2064	
100																										
101																										
102																										
103										DNOCS	103/83	441	118,2	80,2	276,0	12,9	Ausênc.	563,8	33,1	380,6	7,6	625	2300	1562		
104																										
105										DNOCS	102/84	109	42,7	15,4	351,9	46,9	Ausênc.	393,6	60,5	378,2	16,8	8,1	170	1600	1108	
106										DNOCS	102/84	106	81,8	86,1	296,7	23,8	Ausênc.	514,2	57,5	541,7	7,4	558	2100	1421		
107										DNOCS	111/84	535	73,3	153,7	322,0	24,6	0,3	620,6	94,6	549,0	7,4	815	2800	1610		
IC 906	108	IC.Gn.Migm.	Biot./Gnaissé	Fraturado						DNOCS	108/85	148	96,2	81,4	205,8	9,7	Ausênc.	322,6	140,3	427,0	36,0	8,2	575	1800	1224	
IC 920	109	IC.Gn.Migm.	Biot./Gnaissé	Fraturado						DNOCS	111/85	283	34,0	103,4	115,0	4,8	Ausênc.	219,8	14,9	468,0	Ausênc.	7,7	510	1400	980	
IC 270	110	IC.Gn.Migm.	Biot./Gnaissé	Fraturado						DNOCS	108/86	284	521,0	158,1	257,6	12,9	Ausênc.	939,6	893,5	258,6	9,6	7,7	1950	5000	3350	
IC 294	111	IC.Gn.Migm.	Gnaissé/Gran.	Fraturado						DNOCS	108/86	275	551,0	1267,5	784,3	33,6	Ausênc.	12624,0	220,9	341,6	Ausênc.	7,6	2475	8500	5610	
366	112	IC.Gn.Migm.	Biot./Gnaissé	Fraturado						DNOCS	109/86	330	310,6	158,1	326,6	28,7	Ausênc.	1205,6	160,9	263,5	16,8	8,1	1425	3800	2546	
298	113	IC.Gn.Migm.	Gran./Gnaissé	Fraturado																						
790	114	IC.Gn.Migm.	Granito	Fraturado																						
958	115	IC.Gn.Migm.	Granito	Fraturado						DNOCS	103/88	85	94,2	55,9	82,8	7,8	Ausênc.	200,6	16,8	422,1	16,8	7,8	465	1400	910	