## REGIONALIZAÇÃO ESPACIAL E TEMPORAL DAS CHUVAS NO ESTADO DA PARAÍBA EMPREGANDO-SE INTERPOLAÇÃO DE DADOS E ANÁLISE MULTIVARIADA

## Leonaldo Alves de ANDRADE<sup>1</sup> & Marcelo Cid de AMORIM<sup>2</sup>

**RESUMO:** Este trabalho teve como objetivos delimitar e descrever regiões espacial e temporalmente homogênas, quanto à precipitação pluviométrica, no Estado da Paraíba. Foram selecionadas 157 unidades hidrometeorológicas, constituídas de estações do INMET e postos da SUDENE. As treze variáveis, constituídas pela precipitação total média anual e pelos percentuais mensais de chuvas, calculados em relação à primeira variável, foram submetidos a interpolação pelo método *Kriging*. Aos resultados foram aplicados às análises de agrupamento e discriminante, sendo delimitadas e caracterizadas de seis regiões homogêneas

PALAVRAS-CHAVE: Regionalização de Chuvas, interpolação, análise multivariada

**ABSTRACT**: The aim of this work was to delimit and describe spatial and temporal homogeneous, relative to rainfall, in the State of Paraíba, Brazil. 157 hydrometeorological units were considered, of INMET stations and SUDENE stations. Interpolation with Kriging method was applyed to thirteen variables, which were constituted by whole mean yearly rainfall and rainfall monthly percentuals calculated in relation to the first variable. Results were submitted to grouping and discriminating analysis, and six homogeneous regions were delimited and characterized.

**KEYWORDS:** Rainfall regionalization, Interpolation, multivariate analysis

INTRODUÇÃO: Com a crescente disponibilidade de técnicas matematico-estatísticas e recursos computacionais avançados, os estudos de regionalização evoluíram muito, assumindo um caráter multidisciplinar. A expressão "regiões naturais" define áreas físicas ambientalmente similares ou homogêneas, sob determinados aspectos (Guimarães, 1963). A cultura material ou os meios de subsistência passaram a ser tratados como elementos profundamente influenciados pelo ambiente natural (Grigg, 1973). Estava lançada a "regionalização ecológica", cujo objetivo é descobrir os meios de agrupar áreas físicas que detenham características naturais similares e formar complexos homogêneos que, uma vez analisados e descritos, possam orientar a consecução de uma aplicação prática. O conhecimento detalhado das peculiaridades climáticas de uma região, constitui um subsídio fundamental para direcionar as aplicações tecnológicas, além de facilitar a compreensão das diferenças de produtividade entre regiões e ou espécies, bem como o manejo dos recursos naturais (Denton e Barnes, 1988; Martins *et al.* 1992; Andrade, 1995). A regionalização da precipitação, além de orientar o uso racional dos recursos hídricos, pode revelar a forma de atuação dos sistemas geradores de chuva na região (Braga e Silva, 1990). O objetivo deste trabalho é mapear a distribuição espacial e temporal das chuvas no Estado da Paraíba a partir de uma densa rede de pontos com dados disponíveis e utilizando recursos da estatística multivariada.

MATERIAL E MÉTODOS: Para a realização deste trabalho, utilizaram-se dados de precipitação total média mensal e anual extraídas de 149 postos pluviométricos operados pela SUDENE e oito estações meteorológicas pertencentes ao INMET. Dessas 157 unidades hidrométricas, 91 estão localizadas no Estado da Paraíba e 66 encontram-se nos Estados do Rio Grande do Norte, Ceará e Pernambuco, próximas às fronteiras com o Estado da Paraíba, as quais foram adicionadas com o fim de adensar a rede de pontos disponíveis e possibilitar a consecução de

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Professor UFPB-CCA - Dpto. de Fitotecnia. CEP:58 397 000 Areia-PB. Doutorando UFV-DEF Viçosa-MG

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Mestrando em Meteorologia Agrícola, DEA-UFV, mcid@alunos.ufv.br

resultados mais consistentes. Calculou-se o percentual de precipitação de cada mês em relação à precipitação total média anual para cada estação e posto selecionado, obtendo-se assim uma matriz composta de 157 linhas e 13 colunas. As linhas dessa matriz corresponderam às unidades hidrometeorológicas selecionadas e as colunas foram constituídas pelas seguintes variáveis: percentagens de precipitação de cada mês (PPJAN ..... PPDEZ) e precipitação total média anual (PTMAN). Estas variáveis foram submetidas a uma interpolação utilizando-se o método *Kriging*, através do software SUFER. O método Kriging de interpolação, que consiste na geração de novos valores a partir de combinações lineares de valores georeferenciados originalmente fomecidos, tem se mostrado superior a muitos outros métodos de interpolação propostos (Phillips et al. 1992). Seguindo a metodologia usada por Andrade (1995), foi estabeleceu-se uma distância de aproximadamente 15 km entre pontos a serem interpolados, o que resultou num grid de 30 colunas e 17 linhas ou 510 pontos com valores interpolados para cada variável. Confecciou-se, então, uma cópia desse grid com os pontos devidamente numerados, ao qual foi sobreposto um mapa do Estado da Paraíba para possibilitar a visualização dos pontos que efetivamente incidiam sobre o Estado e também para tornar possível a delimitação dos grupos a serem definidos pelas análises estatísticas. Este procedimento resultou em uma nova matriz composta de 297 linhas e 13 colunas, à qual aplicou-se um agrupamento não-hierárquico, método convergente, cujos resultados foram ainda submetidos a análise discriminante para testar a consistência da alocação dos pontos em cada grupo. A partir dos resultados dessas análises estatísticas foi feita a regionalização inicialmente proposta.

RESULTADOS E CONCLUSÕES: Foram testados agrupamentos com diferentes números de grupos visando a obter uma divisão mais lógica, sob o ponto de vista prático. Assim sendo, o agrupamento com seis grupos mostrou-se mais coerente quanto a esse propósito. Menor número de grupos resultou em generalizações e número mais elevado, provocou fragmentação excessiva de algumas regiões. A análise discriminante revelou que 90,24 % dos indivíduos foram alocados corretamente pela análise de agrupamento. Uma vez efetuadas as realocações indicadas pela análise discriminante, procedeu-se à delimitação das regiões conforme se apresenta na Figura 1. A região 1 abrange cerca de 12.000 km<sup>2</sup>, possui PTMAN variando de 804 a 1081 mm, concentrados principalmente nos meses de fevereiro a abril. A região 2 compreende cerca de 14.000 km<sup>2</sup> e tem PTMAN variando de 682 a 861 mm, com maiores concentrações nos meses de fevereiro a maio. A região 3 ocupa aproximadamente 12.200 km², possui PTMAN de 438 a 756 mm, com distribuição concentrada no período de fevereiro a maio. A região 4 está restrita à faixa litorânea, ocupa aproximadamente 3.800 km<sup>2</sup> e apresenta PTMAN variando de 1517 a 2155 mm, distribuídos, principalmente, nos meses de março a julho. A região 5 ocupa cerca de 4.200 km<sup>2</sup>, possui PTMAN variando de 999 a 1455 mm, com maior distribuição nos meses de março a julho. Finalmente, a região 6 ocupa cerca de 10.200 km<sup>2</sup>, constituindo um único bloco no interior do Estado. É a região mais seca, com PTMAN variando de 332 a 522 mm, concentrados principalmente nos meses de fevereiro a maio. Considerando os valores médios interpolados, para todas as regiões, conclui-se que cerca de 78.74 % das chuvas, no Estado da Paraíba, estão concentradas nos meses de janeiro a junho e 21.26 % estão distribuídas nos seis meses restantes. Observa-se ainda que 62.05 % das chuvas concentram-se nos meses de fevereiro a maio, sendo que março e abril são os meses mais chuvosos, concentrando 38.39 % das chuvas precipitadas no Estado. Os meses de menor ocorrência de chuvas são outubro e novembro, cuia soma dos valores médios interpolados totaliza apenas 3.26 %. Uma síntese das características de todas as regiões descritas está apresentada na Tabela 1.

## REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

ANDRADE, L.A. Classificação ecológica do Estado da Paraíba. UFV, Viçosa. MG. 1995. 157 p. (Tese M.S.)

BRAGA, C.C. e SILVA, B.B. da. Determinação de regiões pluviometricamente homogêneas no Estado da Paraíba. In: IV CONGRESSO BRAS. DE METEOROLOGIA. Salvador, 1990. Anais...

DENTON, S.R. & BARNES, B.V. An ecological climatic classification of Michigan: a quantitative approach. For. Sc. 34(1):119-138. 1988. DRIGG, D. Regiões, modelos e classes. Bol. Geogr. 32(234):1-164. Mai/jun. 1973.

GUIMARÃES, F. de M.S. Observações sobre o problema da divisão regional. Rev. Bras. de Geogr. Ano XXV No. 3. Jul/Set. 1963.

MARTINS, S. V.; REIS, M. G. F.; SOUZA, A. L. DE.; ASPIAZÚ, C. e REIS, G. G. Classificação ecológica do Estado do Espírito Santo baseada em condições climáticas. **Revista Árvore 16**(3):272-286, 1992.

PHILLIPS D. L.; DOLPH, J. AND MARKS, D. A comparison of geostatistical procedures for spatial analysis of precipitation in mountainous terrain. Agric. For. Meteor., 58 (1992):119-141.

Tabela 1-Valores interpolados das 13 variáveis usadas neste estudo

			NÚMERODASREGIÕES					
VARIÁVEIS		1	2	3	4	5	6	
PPJAN	Mínimo	434	4.64	4.24	351	4.42	4.14	
	Médio	9.83	8.63	6.89	450	5.48	5.87	
	Máximo	12.77	12.55	8.74	5.66	9.46	7.83	
	Mínimo	624	6.11	6.91	523	5.94	7.73	
PPFEV	Médio	15.74	15.19	13.63	657	7.44	12.87	
	Máximo	20.03	20.16	1921	7.79	13.87	18.06	
	Mínimo	11.54	12.00	1283	1035	10.01	1494	
PPMAR	Médio	23.87	23.70	2338	11.48	1251	21.92	
	Máximo	27.98	29.42	29.78	12.54	18.73	28.40	
	Mínimo	13.76	13.96	14.17	12.72	12.81	16.78	
PPABR	Médio	20.50	21.14	21.74	13.73	14.73	21.59	
	Máximo	26.64	26.14	26.79	1499	16.81	25.74	
	Mínimo	6.70	620	7.88	13.88	10.70	7.79	
PPMAI	Médio	9.80	10.36	10.48	14.91	13.87	11.12	
	Máximo	13.92	15.16	1428	15.64	15.03	14.42	
	Mínimo	277	277	296	13.42	8.08	3.56	
PPJUN	Médio	5.66	6.13	7.43	16.11	14.49	9.10	
	Máximo	14.57	15.49	1536	17.59	1631	14.62	
	Mínimo	123	1.03	1.81	12.21	7.06	3.04	
PPJUL	Médio	4.03	4.88	6.15	13.98	1322	8.04	
	Máximo	15.97	14.76	14.41	16.15	16.09	13.10	
	Mínimo	032	024	0.32	6.80	2.68	0.66	
PPAGO	Médio	1.83	2.03	244	8.07	7.09	297	
	Máximo	8.17	7.48	734	930	897	6.13	
	Mínimo	030	0.13	0.14	2.42	1.85	0.42	
PPSET	Médio	124	123	131	3.71	425	131	
	Máximo	4.87	4.43	3.79	5.08	531	298	
	Mínimo	0.54	030	0.21	1.86	135	0.57	
PPOUT	Médio	124	0.98	1.13	226	1.83	1.16	
	Máximo	201	1.86	2.28	261	233	1.71	
	Mínimo	0.81	0.18	029	2.10	1.62	0.64	
PPNOV	Médio	207	1.83	1.66	224	211	1.07	
	Máximo	352	425	3.59	234	271	1.58	
	Mínimo	2.62	1.71	229	199	225	224	
PPDEZ	Médio	4.19	3.90	3.73	2.46	297	298	
	Máximo	7.47	8.00	5.56	2.75	620	4.10	
	Minimo	804.00	682.00	438.00	1517.00	999.00	332.00	
PIMAN	Médio	892.28	775.41	603.03	1808.67	116891	431.68	
	Máximo	1081.00	861.00	756.00	2155.00	1455.00	522.00	